



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α2**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604561
Fax : 213 1604567

Καλλιθέα 24/ 05/ 2021

Αριθμός Απόφασης 1619

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει .

β. του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»,

γ. της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017)

δ. της Α 1122/31-05-2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.(Β 2088).

2.Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμόν Δ.Ε.Δ.1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών « Παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 28/01/2021 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή που υπέβαλε η επιχείρηση "....." με ΑΦΜ, που έχει έδρα στην, επί της οδού αρ. κατά:

-Της υπ' αριθμ. /2020 (taxis /2020) Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου (άρθρου 7§§3&5-ν.4337/2015), του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, για την φορολογική περίοδο 01/01-31/12-2014 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την ως άνω προσβαλλόμενη πράξη, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6.Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α2, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 28/01/2021 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής που υπέβαλε η επιχείρηση “.....” με ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

A. Η ΥΕΔΔΕ Αττικής διαβίβασε λόγω αρμοδιότητας στην Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ (αρ. πρωτ. Δ.Ο.Υ./2019), το με αρ. πρωτ...../2019 έγγραφο το οποίο αφορούσε την επιχείρηση “.....” με ΑΦΜ, με επισυναπτόμενα:

α) Το από 16-12-2019 Πληροφοριακό Δελτίο, της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής για την ίδια επιχείρηση,

β) Το με αριθμό/2019 Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου (Σ.Δ.Ε.) - Κλήση προς Ακρόαση (άρθρο 28, Ν. 4174/2013 και άρθρο 6, Ν. 2690/1999), επίσης προς την ίδια επιχείρηση.

γ) Την από 23-05-2019 Έκθεση Μερικού Ελέγχου (Επιτόπιου) της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής (αριθμός εντολής ελέγχου/...../2019), η οποία αφορά τον του, με Α.Φ.Μ. και έδρα στην οδό, για την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.)

δ) Την από 10-06-2019 Πληροφοριακή Έκθεση της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής (αριθμός εντολής ελέγχου/...../2018), η οποία αφορά την νομική οντότητα, με Α.Φ.Μ. και έδρα στην οδό, για την εφαρμογή των διατάξεων των Ν. 4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.), Ν. 4172/2013 (Κ.Φ.Ε.), Ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) και Ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.),

από τα οποία προέκυψε, ότι η επιχείρηση “.....” με ΑΦΜ, με έδρα στην, εξέδωσε προς την επιχείρηση “.....” με ΑΦΜ, τρία (3) εικονικά τιμολόγια παροχής υπηρεσιών για το έτος 2014 συνολικής καθαρής αξίας 36.420,00€ πλέον ΦΠΑ 8.416,60€.

B. Κατόπιν αυτού, η Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, διενήργησε έλεγχο για την φορολογική περίοδο 01/01 -31/12-2014 με την υπ’ αριθ./...../2020 εντολή μερικού ελέγχου της προϊσταμένης της ανωτέρω Δ.Ο.Υ., για ΚΦΑΣ, Εισόδημα και ΦΠΑ.

Κατά τη διενέργεια του ελέγχου τέθηκαν στη διάθεση του, από την προσφεύγουσα, σε φωτοαντίγραφα τα ακόλουθα:

- Τα αθεώρητα φορολογικά στοιχεία [α)Τ.Π.Υ. Νο/2014 καθαρής αξίας 17.000,00€, β) Τ.Π.Υ. Νο

...../2014 καθαρής αξίας 15.000,00€, γ) Τ.Π.Υ. Νο/2014 καθαρής αξίας 4.420,00€], που στο σύνολο τους αφορούν υπηρεσίες παροχής υπηρεσιών στα πλαίσια διοργάνωσης συναυλίας της στις 24-06-2014 στο

- Η από 20-04-2014 σχετική σύμβαση καλλιτεχνικού συντελεστή. Σύμφωνα με τη σύμβαση ο αντισυμβαλλόμενος προμηθευτής αναλαμβάνει τη παροχή της λαϊκής ορχήστρας - αποτελούμενης από 13 μέλη - που θα συμμετάσχει τόσο στις δοκιμές του έργου όσο και στην εκτέλεση του στη παράσταση. Το συνολικό τίμημα βάσει της σύμβασης αυτής ήταν “.....” με ΑΦΜ, ποσού 15.000,00€ πλέον ΦΠΑ 23% (3.450,00€)

- Την από 23-06-2014 πρόσθετη σχετική σύμβαση καλλιτεχνικού συντελεστή. Σύμφωνα με τη σύμβαση ο αντισυμβαλλόμενος προμηθευτής αναλαμβάνει τη παροχή της λαϊκής ορχήστρας - αποτελούμενης από 13 μέλη - που θα συμμετάσχει τόσο στις δοκιμές του έργου όσο και στην εκτέλεση του στη παράσταση. Το συνολικό τίμημα βάσει της σύμβασης αυτής ήταν 17.000,00€, πλέον Φ.Π.Α. 23% (3.950,00€).

- Την από τον 10^ο μήνα 2014 πρόσθετη πράξη – επέκταση. Σύμφωνα με τη σύμβαση η επιχείρηση (λήπτης), αναλαμβάνει να καταβάλει στον αντισυμβαλλόμενο (εκδότη) το ποσό που αντιστοιχεί στη κάλυψη των φορολογικών υποχρεώσεων και ασφαλιστικών εισφορών που αντιστοιχούν στην αμοιβή της ερμηνεύτριας Το συνολικό τίμημα βάσει της σύμβασης αυτής ήταν 4.420,00€, πλέον Φ.Π.Α. 23% (1.016,60€).

Σημειώνεται ότι παρά το γεγονός του ότι τόσο στην αρχική (24-04-2014), όσο και στη πρόσθετη σύμβαση καλλιτεχνικού συντελεστή (23-06-2014) ρητά προβλέπεται ότι το τίμημα κρίνεται δίκαιο και εύλογο, μη υποκείμενο σε αναπροσαρμογή ή αναθεώρηση, αυτό αναπροσαρμόσθηκε τόσο επί της αρχικής όσο και επί της πρόσθετης σύμβασης.

- Φορολογικές ενημερότητες που εκδόθηκαν 17-06-2014 και 30-09-2014 αντίστοιχα, για είσπραξη χρημάτων με δήμενη ισχύ καθώς και ασφαλιστική ενημερότητα που εκδόθηκε 04-06-2014 για είσπραξη χρημάτων με ετήσια ισχύ, από την προμηθεύτρια επιχείρηση.

-Την με αριθμό/2014 επιταγή συνολικού ποσού 20.000,00€, εκδόσεως της επιχείρησης προς την προμηθεύτρια εταιρία.

-Την με αριθμό/2014 επιταγή συνολικού ποσού 19.360,00€, εκδόσεως της επιχείρησης προς την προμηθεύτρια εταιρία.

-Το με αριθμό/2014 δελτίο κατάθεσης μετρητών συνολικού ποσού 5.436,60€, με καταθέτη την επιχείρησης (δια χειρός) σε τραπεζικό λογαριασμό της προμηθεύτριας εταιρίας (ένταλμα πληρωμής μετρητών με αριθμό/2014).

Το συνολικό ποσό των παραπάνω καταβολών (44.796,60€) ταυτίζεται με το συνολικό ποσό (συν Φ.Π.Α.) των παραπάνω εκδοθέντων τιμολογίων.

-Προσκομίσθηκε από την επιχείρηση καρτέλα προμηθευτή χρήσης 2014 (53.08.07.458) με τις σχετικές εγγραφές.

Από τον έλεγχο δε που διενεργήθηκε από τον ελεγκτή, λαμβάνοντας υπόψη αφενός τα ανωτέρω (Εκθέσεις και Πληροφοριακό Δελτίο) και αφετέρου τις δικές του διαπιστώσεις, αρχικά συντάχτηκε και κοινοποιήθηκε νόμιμα στις 26-11-2020 στον Οικονομικό Διευθυντή της επιχείρησης, το με αριθ. πρωτ. /2020 Σημείωμα Διαπιστώσεων του άρθρου 28 & 62 του Ν. 4174/2013, μαζί με την αντίστοιχη Προσωρινή Πράξη.

Επί του ως άνω Σημειώματος η προσφεύγουσα, στις 15-12-2020 υπέβαλε εγγράφως με αριθ. πρωτ. 44662/2020 υπόμνημα σε απάντηση του.

Εν συνεχεία ο έλεγχος, εξέδωσε το πόρισμα, το οποίο περιλαμβάνεται στην από 30-12-2020 Έκθεση Μερικού Ελέγχου Εφαρμογής των Διατάξεων Ν. 4093/12 (ΚΦΑΣ) & Ν 4337/2015 με βάση την οποία ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών, εξέδωσε την κατωτέρω προσβαλλόμενη Πράξη:

Κ.Φ.Α.Σ.

-Την υπ' αριθμ. /2020 (taxis /2020) Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου (άρθρου 7§§3&5-ν.4337/2015) για την φορολογική περίοδο 01/01 - 31/12/2014, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο συνολικού ποσού 7.284,00€ (36.420,00€ x 20%), διότι:

ζήτησε έλαβε και καταχώρησε στα βιβλία της, τρία (3 Τ.Π.Υ.) εικονικά φορολογικά στοιχεία ως προς το πρόσωπο του εκδότη, και συγκεκριμένα α) Τ.Π.Υ. Νο /2014 καθαρής αξίας 17.000,00€, β) Τ.Π.Υ. Νο /2014 καθαρής αξίας 15.000,00€, γ) Τ.Π.Υ. Νο /2014 καθαρής αξίας 4.420,00€, ήτοι συνολικής καθαρής αξίας 36.420,00€, εκδόσεως της επιχείρησης "....." με ΑΦΜ, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2§3 του ΚΦΑΣ (περιλαμβάνεται στο ν. 4093/2012), που επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 7§3 περ. β' του Ν. 4337/2015, όπως εφαρμόζονται και για προγενέστερες χρήσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7§5 του ίδιου νόμου.

Με την αρ. πρωτ. /28-01-2021 ενδικοφανή προσφυγή της, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της παραπάνω Οριστικής Πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

Ότι οι συναλλαγές ήταν πραγματικές, δεν μπορούσε να γνωρίζει αν ο εκδότης εξέδιδε εικονικά τιμολόγια και ότι τελούσε σε καλή πίστη και σύμφωνα με την ΠΟΛ 1249/2013 δεν επιβάλλεται πρόστιμο σε αυτόν.

Επειδή, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 66 του Ν. 4174/2013 (έναρξη ισχύος 01/01/2014) ορίζεται ότι: «Εικονικό είναι το φορολογικό στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή στην οποία το ένα από τα συμβαλλόμενα μέρη που αναγράφονται στο στοιχείο είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την

έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στη Φορολογική Διοίκηση. Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή νομική οντότητα ή από φυσικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η ποινική δίωξη ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται. Τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία συναλλαγής κατώτερη της πραγματικής θεωρούνται πάντοτε για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως ανακριβή, ενώ τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία μεγαλύτερη της πραγματικής θεωρούνται ως εικονικά κατά το μέρος της μεγαλύτερης αυτής αξίας. Δεν είναι εικονικό για τον λήπτη το φορολογικό στοιχείο το οποίο αφορά πραγματική συναλλαγή, αν το πρόσωπο του εκδότη είναι διαφορετικό από αυτό που αναγράφεται στο στοιχείο..... ».

Επειδή, σύμφωνα με την **παράγραφο 8 του άρθρου 10 του 4093/2012 (ΚΦΑΣ)** ορίζεται ότι:

«Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσο ο εκδότης, όσο και ο λήπτης του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 64 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170)** ορίζεται ότι:

«Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 65 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170)** ορίζεται ότι:

«Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου. ».

Επειδή, όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψεως τιμολογίου ή δελτίου αποστολής εικονικού, υπό την έννοια είτε ότι δεν έχει πραγματοποιηθεί η συναλλαγή στην οποία αυτό αναφέρεται είτε ότι έχει μεν πραγματοποιηθεί η συναλλαγή, όχι όμως, όπως εμφανίζεται, με τον φερόμενο ως εκδότη του τιμολογίου ή δελτίου αποστολής, η φορολογική αρχή βαρύνεται, κατ' αρχήν, με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας. Προς τούτο αρκεί, κατ' αρχήν, ν' αποδείξει είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς ανύπαρκτο, δηλαδή, πρόσωπο που δεν είχε δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του, ούτε είχε θεωρήσει στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή (οπότε ο λήπτης βαρύνεται πλέον ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής και την καλή του πίστη κατά το χρόνο της, ότι δηλαδή είχε ελέγξει τα στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου του - εκδότη των φορολογικών στοιχείων), είτε ότι ο εκδότης του τιμολογίου είναι πρόσωπο φορολογικώς μεν υπαρκτό, αλλά

συναλλακτικός ανύπαρκτο, ή ότι, ενόψει των επιχειρηματικών του δυνατοτήτων, όπως προκύπτουν απ' τη συνολική εκτίμηση της συναλλακτικής του συμπεριφοράς και της φύσεως του κύκλου εργασιών του, δεν είναι δυνατόν να ήταν σε θέση να εκπληρώσει την επίμαχη παροχή (οπότε, και πάλι, ο λήπτης του φορολογικού στοιχείου βαρύνεται ν' αποδείξει την αλήθεια της συναλλαγής, δηλαδή ότι αυτή πραγματοποιήθηκε μεταξύ αυτού και του φερόμενου ως εκδότη, έτσι όπως περιγράφεται στο τιμολόγιο (ΣΤΕ 506/08-02-2012).

Επειδή, από τον έλεγχο που διενεργήθηκε από την Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών για την προσφεύγουσα (λήπτρια επιχείρηση), με αφορμή όπως προκύπτει από την από 30-12-2019 Έκθεση Μερικού (Επιτόπιου) Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων των Ν. 4093/2012 (ΚΦΑΣ) & Ν. 4337/2015, της ίδιας ΔΟΥ, **κρίθηκε** (ως σελ. 24 της έκθεσης ελέγχου) ότι:

«Ο παρών έλεγχος, σε συνδυασμό με τις οικίες εκθέσεις ελέγχου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής που κατονομάζουν τον ως υποκρυπτόμενο της ελεγχόμενης οντότητας (απεβίωσε 24-01-2019), που εξέδωσε τα φορολογικά στοιχεία, θεωρεί τα ληφθέντα αυτά τρία (3) φορολογικά παραστατικά (Τ.Π.Υ.) εικονικά ως προς το πρόσωπο του εκδότη ενεργώντας καλή τη πίστι, και επομένως δεν καταλογίζει διαφορές στην Φορολογία Εισοδήματος και στον Φόρο Προστιθέμενης Αξίας κατ' εφαρμογή της ΠΟΛ. 1071/31-03-2015 (κοινοποίηση της 170/12-05-2014 Γνωμοδότησης του Ν.Σ.Κ.) και της ΠΟΛ. 1097/ 04-07-2016 (κοινοποίηση της 134/23-05-2016 Γνωμοδότησης του Ν.Σ.Κ.)..... »,

σύμφωνα με τα ισχύοντα στην παραπάνω χρήση (ΠΟΛ. 1097/2016 περ. α') και κατόπιν αυτών:

α) Στη φορολογία εισοδήματος, σύμφωνα με την **ΠΟΛ. 1071/2015**, αναγνώρισε ως εκπιπτόμενες, τις σχετικές δαπάνες που αναγράφονται στα επίμαχα φορολογικά στοιχεία, από τα ακαθάριστα έσοδα των χρήσεων που αυτές αφορούν,

β) Στη φορολογία ΦΠΑ, σύμφωνα με την **ΠΟΛ. 1097/2016**, αναγνώρισε ότι ο φόρος εισροών που αναγράφεται στα επίμαχα φορολογικά στοιχεία, εκπίπτει από το φόρο των εκροών της αντίστοιχης φορολογικής περιόδου, και

γ) Ως προς το πρόστιμο ΚΦΑΣ, κατ' εφαρμογή του **άρθρου 7§3 περ. δ' του ν. 4337/2015**, καταλόγισε πρόστιμο ίσο με το 20% της αξίας της συναλλαγής κάθε στοιχείου.

Επειδή η φορολογική αρχή **έκρινε για τις επίμαχες συναλλαγές την καλοπιστία του λήπτη** (της προσφεύγουσας).

Επειδή σύμφωνα με τη νομολογία, όταν αποδίδεται σε επιτηδευματία η παράβαση της λήψης εικονικού τιμολογίου, η φορολογική αρχή βαρύνεται με την απόδειξη της εν λόγω εικονικότητας και ο λήπτης απαλλάσσεται της ευθύνης αν αποδείξει καλοπιστία, **ΣΤΕ 972/2020**,

Επειδή η φορολογική αρχή με την προσβαλλόμενη πράξη καταλόγισε στην προσφεύγουσα πρόστιμο για τη λήψη εικονικών φορολογικών στοιχείων ως προς το πρόσωπο του εκδότη, πλην όμως,

δεδομένου ότι η προσφεύγουσα κατά την λήψη αυτών ενεργούσε ως **καλόπιστη, απαλλάσσεται της ευθύνης (ΣΤΕ 972/2020)** και ως εκ τούτου **το καταλογισθέν πρόστιμο πρέπει να διαγραφεί.**

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την αποδοχή της με αριθμό πρωτοκόλλου/28-01-2021 ενδικοφανούς προσφυγής που υπέβαλε η επιχείρηση “.....” με ΑΦΜ και την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης - καταλογιζόμενα ποσά με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογική περίοδος 01/01-31/12-2014 [υπ’ αριθμ./2020 (taxis/2020)]

Πρόστιμο του άρθρου 7 παρ. 3 περ. δ’ του ν.4337/2015: 0,00€

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στην υπόχρεη.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΣΚΟΥΡΑ ΓΡΑΜΜΑΤΩ

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.