



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α2 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 553

ΚΑΛΛΙΘΕΑ 26.03.2021

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 1116

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

- α. του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2017/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».
- γ. της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017)

δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), της υπ' αριθ. Α 1049/2021 Κοινής Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β 984-12.03.2021), καθώς και των υπ' αριθ. [Α.1273/2020](#) (ΦΕΚ Β' 5597/21.12.2020), [Α.1241/2020](#) (ΦΕΚ Β' 4804/30.10.2020) και [Α.1215/2020](#) (ΦΕΚ Β' 4254/30.09.2020) ομοίων κοινών αποφάσεων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 26.11.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία ".....", με Α.Φ.Μ., η οποία εδρεύει στο, επί της οδού αρ., κατά της από 01.11.2020 σιωπηρής απορρίψεως του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ στην με αρ. πρωτ./2020 αίτηση επιστροφής ΦΠΑ της εταιρείας ανείσπρακτων απαιτήσεων του άρθρου 19 παρ. 5^α του ν. 2859/2000, καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 26.11.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία '.....', με Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση προσφυγή, ζητά:

“1. Να προβείτε στην επανεξέταση του από 29.07.2020 σιωπηρώς απορριφθέντος αιτήματος μας προς επιστροφή του καταβληθέντος από την εταιρεία μας ΦΠΑ ανείσπρακτων απαιτήσεων του άρθρου 19 παρ. 5α του Ν. 2859/2000, προς τον κ. Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ ΦΑΕ Αθηνών απευθυνόμενο, το οποίο (αίτημά μας) κατατέθηκε στην ως άνω Δ.Ο.Υ την 31.07.2020 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου

2. Να εγκρίνετε την επιστροφή προς την εταιρεία μας, του συνολικού ποσού των 21.807,76 Ευρώ, το οποίο αφορά τον καταβληθέντα από την εταιρεία μας ΦΠΑ, που αντιστοιχεί στα αναλυτικά ως άνω αναφερόμενα τιμολόγια πώλησης και τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, συνολικού ποσού 140.154,36 ευρώ, έκδοσης της εταιρείας μας προς την εταιρεία με την επωνυμία ".....", η οποία έχει τεθεί σε καθεστώς εξυγίανσης κατ' άρθρο 99 επομ. του Ν.3588/2007 και εκ της αποφάσεως αυτής κρίθηκαν οριστικά ανείσπρακτα και επικυρώθηκε η διαγραφή τους, νομιμοτόκως από την ημερομηνία αίτησης επιστροφής από την εταιρεία μας του υπερβάλλοντος ποσού φόρου ως αχρεωστήτως καταβληθέντος (κατ' άρθρο 53 παρ. 2 ΚΦΔ), ήτοι από 31.07.2020 και με εφαρμοστέο επιτόκιο εκείνο της παρ. 4 του άρθρου 53 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας,” προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

“1. Σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ.5α του Ν. 2859/2000 η φορολογητέα αξία μειώνεται σε περίπτωση ολικής ή μερικής μη πληρωμής του τιμήματος, εφόσον, μετά την πραγματοποίηση των φορολογητέων πράξεων διαπιστώνεται ότι, η απαίτηση κατέστη οριστικά ανεπίδεκτη εισπράξεως, λόγω θέσεως επιχείρησης σε ειδική εκκαθάριση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 46 και 46” του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101Α’), όπως αυτός τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 2000/1991 (ΦΕΚ 206Α’).

2. Σύμφωνα δε με το άρθρο 90 της οδηγίας 2006/112/ΕΚ, «1. Σε περίπτωση ακύρωσης, καταγγελίας, λύσης, ολικής ή μερικής μη καταβολής, ή μείωσης της τιμής, που επέρχεται μετά την πραγματοποίηση της πράξης, η βάση επιβολής του φόρου μειώνεται ανάλογα, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που καθορίζονται από τα κράτη μέλη.

3. σύμφωνα με το σκεπτικό και το διατακτικό της υπ’ αριθ. /2019 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Β), η παράγραφος 5” του άρθρου 19 του ν. 2859/2000 εφαρμόζεται αναλογικά και στις περιπτώσεις εξυγίανσης και πτώχευσης.

4. η εταιρεία μας δικαιούται την επιστροφή του ως άνω ποσού των 22.675,14 Ευρώ, νομιμοτόκως από την ημερομηνία αίτησής της επιστροφής του υπερβάλλοντος ποσού φόρου ως αχρεωστήτως καταβληθέντος (κατ' άρθρο 53 παρ. 2 ΚΦΔ), ήτοι από 31.07.2020 και με εφαρμοστέο επιτόκιο εκείνο της παρ. 4 του άρθρου 53 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας’.

Προς τούτο, η προσφεύγουσα, προσκομίζει τα κάτωθι:

- την από 29.07.2020, με Α.Π./2020 Αίτηση επιστροφής ΦΠΑ της εταιρείας μας προς τον κ. Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ ΦΑΕ Αθηνών, απευθυνόμενη, η οποία απορρίφθηκε σιωπηρώς,
- την υπ’ αριθ./2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου (εκούσια δικαιοδοσία),
- την από 24.12.2018 Συμφωνία εξυγίανσης της εταιρείας, καθώς και την από 31.07.2019 τροποποίηση της ως άνω συμφωνίας, οι οποίες επικυρώθηκαν από την ως άνω απόφαση. Από την από 24.12.2018 Συμφωνία εξυγίανσης και συγκεκριμένα από τη σελίδα 44 επόμενα, ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV αυτής, προκύπτει η απαίτηση της εταιρείας μας, καθώς και ότι διαγράφεται ποσοστό 80% αυτής,
- την υπ’ αριθ. πρωτ./2020 βεβαίωση του Πρωτοδικείου, από την οποία προκύπτει ότι δεν έχει κατατεθεί δικόγραφο που να αφορά ανάκληση της ως άνω υπ’ αριθ./2019 απόφασης εξυγίανσης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου,
- το υπ’ αριθ. πρωτ./2020 πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου, από το οποίο προκύπτει ότι, η εταιρεία δεν έχει κηρυχθεί σε πτώχευση,
- τις περιοδικές δηλώσεις ΦΠΑ για το σύνολο της διαγραφείσας απαιτήσεως μας,

- τα αντίστοιχα Ε3,
- την από 10.11.2020 με αριθμό πρωτοκόλλου ανακοίνωση του Γ.Ε.ΜΗ, από την οποία προκύπτει η νόμιμη εκπροσώπηση της εταιρείας μας

Επειδή, στο πλαίσιο της επιχειρηματικής δραστηριότητας η προσφεύγουσα μεταξύ των άλλων είχε εκδώσει, τιμολόγια συνολικής αξίας 175.197,66 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ προς την εταιρεία με την επωνυμία ‘.....’, η οποία εδρεύει στο

Επειδή, η εταιρεία ‘.....’, υπέβαλλε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας), τη με αρ. κατάθεσης/2018 “ΑΙΤΗΣΗ” περί επικύρωσης της μεταξύ αυτών και των πιστωτών της συμφωνίας εξυγίανσης κατ’ ΑΡΘΡΑ 99 επομ. του Ν.3588/2007 (όπως αυτός τροποποιήθηκε με τον Ν.4013/2011, Ν.4072/2012, τον Ν.4141/2013, τον Ν.4336/2015, τον Ν.4446/2016, τον Ν. 4387/2016, τον Ν.4472/2017 και 4491/2017), ζητώντας να γίνει δεκτή η αίτησή της και να επικυρωθεί η αναφερόμενη με ημερομηνία 24 Δεκεμβρίου 2018 συμφωνία εξυγίανσης που συνήφθη μεταξύ της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία ‘.....’ και της πλειοψηφίας των πιστωτών της, οι οποίοι εκπροσωπούν το 62,31% του συνόλου των κατά την 30.09.2018 υποχρεώσεων της Εταιρείας, όπως αυτές εμφανίζονται στα τηρούμενα βιβλία της 30.09.2018 της.

Επειδή, το ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας) με την/2019 Απόφασή του, ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την κλήση ως προς το δεύτερο εκ των καλούντων - αιτούντων,, ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ τις προφορικά ασκηθείσες την 22-03-2019 κύριες παρεμβάσεις, της εταιρίας με την επωνυμία «.....» [ΕΜΠΟΡΙΟ & SERVICE ΗΛΕΚΤΡΟΓΕΝΝΗΤΡΙΩΝ], με διακριτικό τίτλο «.....» και το διακριτικό γνώρισμα «.....» και της του, ΔΕΧΕΤΑΙ την υπό στοιχεία α' αίτηση, ΕΠΙΚΥΡΩΝΕΙ την από 24-12-2018 συμφωνία εξυγίανσης, ως αυτή τροποποιήθηκε την 31-07-2019, κατά τα αναφερόμενα στο διατακτικό της με αριθμό/2019 απόφασης του παρόντος Δικαστηρίου, μεταξύ της αιτούσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» και το διακριτικό τίτλο «.....», των πιστωτών της, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της

“ Κατ' ακολουθία, επομένως, των ανωτέρω, πιθανολογείται ότι συντρέχουν άπασες οι προϋποθέσεις επικύρωσης της προκειμένης συναφθείσης συμφωνίας εξυγίανσης, κατά τις διατάξεις των άρθρων 99 και επ. ΠτΚ, απορριπτόμενων, ως ουσιαστικά αβασίμων, των ισχυρισμών της κυρίως παρεμβαίνουσας,, περί καταχρηστικής άσκησης της υπό κρίση αίτησης και περί καταχρηστικότητας των όρων του σχεδίου εξυγίανσης. Με την επικύρωση του σχεδίου εξυγίανσης από το παρόν Δικαστήριο, αποφεύγεται η προοπτική της πτώχευσης της αιτούσας, που θα είχε ως αποτέλεσμα, μεταξύ άλλων, κατά τα ως άνω εκτιθέμενα, τη βίαιη ρευστοποίηση του ενεργητικού της προς κάλυψη μικρότερου μέρους των υποχρεώσεών της, εν συγκρίσει με το καλυπτόμενο δυνάμει της συμφωνίας εξυγίανσης, την απώλεια θέσεων εργασίας, αλλά και την απώλεια ιδιαίτερου οφέλους τόσο για το Ελληνικό Δημόσιο, το οποίο θα εισπράττει φόρους, όσο και για τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, οι οποίοι θα συνεχίσουν να εισπράττουν ασφαλιστικές εισφορές. Άλλωστε, είναι προφανές ότι η συνέχιση της λειτουργίας της επιχείρησης της αιτούσας, υπό τον όρο της τήρησης των όρων του σχεδίου εξυγίανσης, και η οικονομική ανάκαμψή της με τη σύμπραξη των δανειστών της (συμβαλλόμενων και μη) στο πλαίσιο της διαδικασίας εξυγίανσης είναι το μόνο μέσο που δύναται να διασφαλίσει την προσήκουσα εξόφληση των απαιτήσεων έναντι των πιστωτών της..... Προκειμένου, επομένως, να εξασφαλισθεί η βιωσιμότητα της επιχειρηματικής δραστηριότητας της αιτούσας εταιρίας και δεδομένου ότι έχει ήδη επιτευχθεί η κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα συμφωνία εξυγίανσης που ήδη έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τις επιταγές του διατακτικού της/2019 απόφασης, το

Δικαστήριο τούτο προβλέπει ότι υπάρχουν βάσιμες προσδοκίες επιτυχίας της προτεινόμενης εξυγίανσης..... Η παρούσα δε απόφαση αποτελεί τίτλο εκτελεστό για τις αναλαμβανόμενες με αυτή υποχρεώσεις δεδομένου ότι από τη συμφωνία προκύπτει σαφώς η ποσότητα και η ποιότητα των παροχών.

Κατ' ακολουθία όλων των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη στην ουσία της η υπό στοιχείο (α) ως άνω κύρια αίτηση και να επικυρωθεί η ως άνω συμφωνία εξυγίανσης.....”

Επειδή, α) στη με αρ. κατάθεσης/2018 “ΑΙΤΗΣΗ” περί επικύρωσης της μεταξύ αυτών και των πιστωτών της συμφωνίας εξυγίανσης, της εταιρείας ‘.....’ περιλαμβάνεται και η προσφεύγουσα ως προμηθευτής με ανεξόφλητο υπόλοιπο 175.197,66 € {ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV – ΡΥΘΜΙΣΗ ΟΦΕΙΛΩΝ ΜΗ ΣΥΝΑΙΝΟΥΝΤΩΝ-ΜΗ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΠΙΣΤΩΤΩΝ. Άρθρο 24^ο – Υποχρεώσεις προς μη συναινούντες Προμηθευτές Λογαριασμός 5000000042 175.197,66 ποσοστό 1,67%, με συνολικές οφειλές για τη κατηγορία αυτή 3.022.915,56 € σελίδες 44 - 49} σε σύνολο υποχρεώσεων 10.493.185,05 €, ως προκύπτει από τα βιβλία της ως άνω επιχείρησης της 30.09.2018 .

”.....Οι ανωτέρω απαιτήσεις κατατάσσονται στο σύνολο τους ως ανέγγυες πιστώσεις. Στις απαιτήσεις αυτές εφαρμόζεται ποσοστό διαγραφής 80% επί του υπολοίπου στις 30.09.2018. Η αποπληρωμή των ανωτέρω υποχρεώσεων θα γίνει από 12 έως 132 ισόποσες, άτοκες, μηνιαίες δόσεις ανάλογα με το ύψος της υποχρέωσης και με περίοδο χάριτος 12 μηνών από την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης. Συγκεκριμένα θα πραγματοποιηθούν ως εξής..... για ποσά άνω των €20.000 σε 132 ισόποσες, άτοκες, μηνιαίες δόσεις με 12 μήνες περίοδο χάριτος από την έκδοσης της απόφασης επικύρωσης της συμφωνίας εξυγίανσης”.

β) στην με αρ. /2019 ΑΠΟΦΑΣΗ του ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ, αναφέρεται και η προσφεύγουσα “Συμφωνήθηκε, ακόμη, το σύνολο των απαιτήσεων ανέγγυων μη συναινούντων - μη συμβαλλόμενων προμηθευτών της εταιρείας που ανέρχεται την 30-09-2018 στο συνολικό ποσό των 3.022.915,56 ευρώ να καταταγούν ως ανέγγυες πιστώσεις, στις οποίες και εφαρμόζεται ποσοστό διαγραφής 80%. Η αποπληρωμή αυτών θα γίνει από 12 έως 132 ισόποσες, άτοκες, μηνιαίες δόσεις ανάλογα με το ύψος της υποχρέωσης και με περίοδο χάριτος 12 μηνών από την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας απόφασης..... Συγκεκριμένα ποσά άνω των 20.000 ευρώ σε 132 ισόποσες, άτοκες, μηνιαίες δόσεις {σελίδες 14-15}.

Επειδή, η προσφεύγουσα, υπέβαλε στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ την με αρ. πρωτ. /2020 “ΑΙΤΗΣΗ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗΣ ΦΠΑ ΑΝΕΙΣΠΡΑΚΤΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 19 ΠΑΡ. 5^α” του ν. 2859/2000, με την οποία ζητούσε “.... την έγκριση της επιστροφής προς την εταιρεία, του συνολικού ποσού των 22.675,14 Ευρώ, το οποίο αφορά τον καταβληθέντα από την εταιρεία ΦΠΑ, που αντιστοιχεί στα αναλυτικά ως άνω αναφερόμενα τιμολόγια πώλησης και τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, συνολικού ποσού 140.154,36 ευρώ, έκδοσης της εταιρείας προς την εταιρεία με την επωνυμία “.....”, η οποία έχει τεθεί σε καθεστώς εξυγίανσης κατ’ άρθρο 99 επομ. του Ν.3588/2007 και εκ της αποφάσεως αυτής κρίθηκαν οριστικά ανείσπρακτα και επικυρώθηκε η διαγραφή τους”, με συνημμένα α) την υπ’ αριθ. /2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου (εκούσια δικαιοδοσία), β) την από 24.12.201 Συμφωνία εξυγίανσης της εταιρείας, καθώς και την από 31.07.2019 τροποποίηση της ως άνω συμφωνίας, οι οποίες επικυρώθηκαν από την ως άνω απόφαση, γ) την υπ’ αριθ. πρωτ. /2020 βεβαίωση του Πρωτοδικείου, από την οποία προκύπτει ότι δεν έχει κατατεθεί δικόγραφο που να αφορά ανάκληση της ως άνω υπ’ αριθ. /2019 απόφασης εξυγίανσης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, δ) το υπ’ αριθ. πρωτ. /2020 πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου, από το οποίο προκύπτει ότι, η εταιρεία δεν έχει κηρυχθεί σε πτώχευση, ε) τις περιοδικές δηλώσεις ΦΠΑ, και στ) τα αντίστοιχα Ε3.

Επειδή, οι διατάξεις του **Άρθρου 19.Υποβολή τροποποιητικής φορολογικής δήλωσης**, του Ν.4174/2013, ορίζουν, ότι:

“1. Αν ο φορολογούμενος διαπιστώσει, ότι η φορολογική δήλωση που υπέβαλε στη Φορολογική Διοίκηση περιέχει λάθος ή παράλειψη, υποχρεούται να υποβάλει τροποποιητική φορολογική δήλωση”.

Επειδή, η προσφεύγουσα, δεν υπέβαλλε τροποποιητική περιοδική δήλωση ΦΠΑ, ζητώντας την επιστροφή του φπα. Προς τούτο, με την κατάθεση της ενδικοφανούς προσφυγής, υπέβαλε τις ήδη υποβληθείσες περιοδικές δηλώσεις φπα από 01.03.2016 έως και 28.02.2018, ισχυριζόμενη, ότι “για τα ως άνω τιμολόγια η εταιρεία υπέβαλε στην αρμόδια Δ.Ο.Υ μηνιαίες περιοδικές δηλώσεις ΦΠΑ, ενώ έχει καταβάλλει, ως είχε υποχρέωση, τον αναλογούντα για κάθε ένα τιμολόγιο ΦΠΑ, ως αποδεικνύεται δια των περιοδικών δηλώσεων ΦΠΑ, των συγκεντρωτικών καταστάσεων ΦΠΑ και του Ε3”.

Επειδή, η προσφεύγουσα, μαζί με την αίτηση επιστροφής φπα, έπρεπε να υποβάλλει και τροποποιητική περιοδική δήλωση φπα, αναγράφοντας το αιτούμενο ποσό φπα προς επιστροφή, σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις

Ως εκ τούτου, δεν γίνεται δεκτό το αίτημα της προσφεύγουσας, για επιστροφή φπα ποσού 22.675,14 € περί ανείσπρακτων απαιτήσεων του άρθρου 19 παρ. 5^α του ν.2859/2000.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 26.11.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία ‘.....”, με Α.Φ.Μ., κατά της σιωπηρής απόρριψης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ στην με αρ. πρωτ./2020 αίτηση επιστροφής ΦΠΑ ανείσπρακτων απαιτήσεων του άρθρου 19 παρ. 5^α του ν. 2859/2000,

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο/Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΗΣ ΥΠΟΔ/ΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.