



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α4**

Καλλιθέα, 03/03/2021

Αριθμός απόφασης: 861

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604526
ΦΑΞ : 213 1604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*».

γ. Της ΠΟΛ 1064/28.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2014) «*Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής προσφυγή), καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής και ρύθμιση ζητημάτων καταβολής και αναστολής καταβολής του οφειλόμενου ποσού σε περίπτωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής*».

δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), καθώς και της υπ' αριθμ. Α 1273/2020 Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 5597/21-12-2020).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 16/09/2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία, ΑΦΜ, με έδρα τη, κατά: α) της υπ' αριθμ. /26-06-2020 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού/επιβολής προστίμου φόρου εισοδήματος της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Σύρου, φορολογικού έτους 2015, β) της υπ' αριθμ. /26-06-2020 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού/επιβολής

προστίμου φόρου εισοδήματος της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Σύρου, φορολογικού έτους 2016, γ) της υπ' αριθμ./26-06-2020 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Σύρου, φορολογικού έτους 2018, και δ) της υπ' αριθμ./26-06-2020 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Σύρου, φορολογικού έτους 2020, καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις, των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και τις από 26/06/2020 οικείες εκθέσεις ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Σύρου.
6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Σύρου.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 16/09/2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία, ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εκπρόθεσμα, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

α) Με την υπ' αριθμ./26-06-2020 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού/επιβολής προστίμου φόρου εισοδήματος της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Σύρου, φορολογικού έτους 2015, καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας κύριος φόρος ποσού 86.859,55 ευρώ πλέον προστίμου φόρου άρθρου 58 Κ.Φ.Δ. λόγω ανακρίβειας ποσού 43.429,78 ευρώ, ήτοι συνολικό ποσό **130.289,33 ευρώ**, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του ν.4172/2013 και του άρθρου 58 του ν. 4174/2013.

β) Με την υπ' αριθμ./26-06-2020 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού/επιβολής προστίμου φόρου εισοδήματος της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Σύρου, φορολογικού έτους 2016, καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας κύριος φόρος ποσού 64.118,02 ευρώ πλέον προστίμου φόρου άρθρου 58 Κ.Φ.Δ. λόγω ανακρίβειας ποσού 32.059,01 ευρώ, ήτοι συνολικό ποσό **96.177,03 ευρώ**, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του ν.4172/2013 και του άρθρου 58 του ν. 4174/2013.

γ) Με την υπ' αριθμ./26-06-2020 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Σύρου, φορολογικού έτους 2018, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ποσού **250,00 ευρώ**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54 παρ. 1 περ. δ' και παρ. 2 περ. γ' του ν. 4174/2013. Η παράβαση καταλογίστηκε διότι η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε σε αίτημα της Φορολογικής Διοίκησης για παροχή στοιχείων και πληροφοριών, και συγκεκριμένα στη με αριθμ. πρωτ./01-11-2018 Γνωστοποίηση-Πρόσκληση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 14 παρ. 1 και 2 του ν. 4174/2013.

δ) Με την υπ' αριθμ./26-06-2020 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν.4174/2013 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Σύρου, φορολογικού έτους 2020, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ποσού **250,00 ευρώ**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54 παρ. 1 περ. δ' και παρ. 2 περ. γ' του ν. 4174/2013. Η παράβαση καταλογίστηκε διότι η

προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε σε αίτημα της Φορολογικής Διοίκησης για παροχή στοιχείων και πληροφοριών, και συγκεκριμένα στη με αριθμ. πρωτ./20-01-2020 Πρόσκληση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 14 παρ. 1 και 2 του ν. 4174/2013.

Οι ανωτέρω προσβαλλόμενες πράξεις εκδόθηκαν συνεπεία των από 26/06/2020 εκθέσεων μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος (ν. 4172/2013) και εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4174/2013 της Δ.Ο.Υ. Σύρου, οι οποίες συντάχθηκαν βάσει της υπ' αριθμ./31-10-2018 εντολής μερικού φορολογικού ελέγχου της Προϊσταμένης της ως άνω Δ.Ο.Υ.

Ειδικότερα, στα πλαίσια της ανωτέρω εντολής ελέγχου, κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα επιχείρηση η με αριθμ. πρωτ./01-11-2018 Γνωστοποίηση-Πρόσκληση, με συστημένη επιστολή στη δηλωθείσα ταχυδρομική διεύθυνση στο πληροφοριακό σύστημα taxis, με συνημμένη τη με αριθμ./31-10-2018 εντολή ελέγχου, προκειμένου να προσκομίσει στον έλεγχο τα απλογραφικά λογιστικά αρχεία (βιβλία) και στοιχεία της επιχείρησης που τηρήθηκαν κατά την κρινόμενη περίοδο, καθώς και τις αντίστοιχες υποβληθείσες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος. Αν και η συστημένη επιστολή παραδόθηκε, η τεθείσα προθεσμία παρήλθε άπρακτη χωρίς την προσκόμιση των ζητηθέντων. Στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και προκειμένου ο έλεγχος να έχει την πλήρη εικόνα της επιχείρησης, διενεργήθηκε τηλεφωνική επαφή με τον διαχειριστή της προσφεύγουσας, κ., ο οποίος δήλωσε συγκεκριμένη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, προκειμένου να του αποσταλούν σαρωμένα αντίγραφα της ήδη κοινοποιηθείσας Γνωστοποίησης-Πρόσκλησης, καθώς και της ανωτέρω εντολής ελέγχου. Την 21/02/2019, ο έλεγχος απέστειλε τα ανωτέρω στη δηλωθείσα διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, χωρίς και πάλι να ανταποκριθεί η προσφεύγουσα επιχείρηση.

Ως εκ τούτου, επειδή και, σύμφωνα με την περίπτωση γ' της παρ. 1 του άρθρου 28 του ν.4172/2013, το εισόδημα των φυσικών και νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων που ασκούν ή προκύπτει ότι ασκούν επιχειρηματική δραστηριότητα μπορεί να προσδιορίζεται με βάση κάθε διαθέσιμο στοιχείο ή με έμμεσες μεθόδους ελέγχου, κατά τις ειδικότερες προβλέψεις του άρθρου 27 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, όταν τα λογιστικά αρχεία ή φορολογικά στοιχεία δεν προσκομίζονται στη Φορολογική Διοίκηση μετά από σχετική πρόσκληση, ο έλεγχος προσδιόρισε τα έσοδα και τα έξοδα της επιχείρησης με κάθε διαθέσιμο στοιχείο, και συγκεκριμένα με βάση:

- α. Τις υποβληθείσες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων της κρινόμενης περιόδου, οι οποίες αντλήθηκαν από το ηλεκτρονικό αρχείο της υπηρεσίας.
- β. Τις συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών-προμηθευτών (ΜΥΦ) που υπέβαλε η προσφεύγουσα, καθώς και οι αντισυμβαλλόμενοι αυτής.
- γ. Τα ευρήματα από τις κινήσεις των τραπεζικών λογαριασμών της προσφεύγουσας, οι οποίες αντλήθηκαν από τα τραπεζικά ιδρύματα βάσει των διατάξεων του άρθρου 15 ν.4174/13 (ΚΦΔ).

δ. Την από 18/05/2016 έκθεση ελέγχου για την εφαρμογή των ν.4308/2014 και ν.4174/2013 της Δ.Ο.Υ. Σύρου, η οποία συντάχθηκε μετά από προηγούμενο επιτόπιο έλεγχο και επεξεργασία στοιχείων στο γραφείο.

ε. Τα διδάγματα της κοινής πείρας για τα ισχύοντα σε ομοειδείς με την προσφεύγουσα επιχειρήσεις, βάσει δραστηριότητας, μεγέθους, τύπου εγκατάστασης και εποχικότητας.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Σύρου, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Οι κρινόμενες πράξεις είναι άκυρες, καθότι η Δ.Ο.Υ. Σύρου, η οποία τις εξέδωσε και έκανε τον έλεγχο, ήταν αναρμόδια να πράξει, αφού αρμόδια ήταν η Δ.Ο.Υ. Θήρας στην οποία και υπάγεται.
2. Οι κρινόμενες πράξεις είναι άκυρες, καθότι ο έλεγχος έγινε από ένα ελεγκτή και όχι από δυο, όπως ορίζει ο νόμος. Ο δε έλεγχος έγινε από αναρμόδιο ελεγκτή της παραπάνω Δ.Ο.Υ.
3. Οι κρινόμενες πράξεις για το έτος 2016 στηριχθήκαν σε εξωλογιστικό προσδιορισμό των εσόδων, αφού ο έλεγχος πρόσθεσε τα δηλωθέντα έσοδα χονδρικής πώλησης βάσει ΜΥΦ με τα έσοδα λιανικής πώλησης, βάσει των έγγραφων από καταθέσεις χρηματικών ποσών σε τραπεζικό λογαριασμό βάσει POS. Περαιτέρω, όσον αφορά τα δηλωθέντα έξοδα των χρήσεων 2015 και 2016, αυτά ήταν πράγματι αυτά που δηλωθήκαν, όπως προκύπτει όπως προκύπτει από τα νόμιμα παραστατικά που προσκομίζει. Η δε κρίση του ελέγχου πως δεν αναγνωρίζει τις δαπάνες λόγω της μη εξόφλησης από τραπεζικό λογαριασμό είναι εσφαλμένη, όπως αποδεικνύεται από τα έγγραφα που προσκομίζει.
4. Οι κρινόμενες πράξεις είναι άκυρες, καθότι δε χρησιμοποιήθηκαν όλες οι τεχνικές εμμέσου ελέγχου αλλά μέρος αυτών. Επίσης είναι άκυρες, καθότι δεν έχει εκδοθεί η κανονιστική διοικητική πράξη βάσει των οποίων καθορίζεται η μεθοδολογία.
5. Όταν διενεργείται προσδιορισμός φορολογητέας ύλης με μεθόδους εμμέσου προσδιορισμού, εφαρμόζεται η τεχνική ελέγχου που επιλέγεται με αιτιολογημένη απόφαση του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. ή του Ελεγκτικού Κέντρου που εκδίδεται από κοινού με τον υποδιευθυντή και τον προϊστάμενο του τμήματος ελέγχου, μετά από εισήγηση του υπαλλήλου που φέρει την εντολή ελέγχου, αξιολογώντας τα στοιχεία που η ελεγκτική υπηρεσία έχει στη διάθεσή της. Συνεπώς θα πρέπει να έχει εκδοθεί η ως άνω απόφαση προκειμένου να προβούν οι ελεγκτικές αρχές στην εφαρμογή έμμεσης τεχνικής ελέγχου, ειδάλλως συντρέχει περίπτωση υπέρβαση εξουσίας και αναρμοδιότητας των ελεγκτικών οργάνων, καθώς η επιλογή της μεθόδου ελέγχου θα πρέπει να στηρίζεται σε αιτιολογημένη απόφαση.
6. Οι έμμεσες τεχνικές ελέγχου που προβλέπονται στο άρθρο 27 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας προκειμένου να εφαρμοσθούν, θα πρέπει να έχει προηγηθεί η έκδοση απόφασης του Γενικού Γραμματέα στην οποία να προσδιορίζονται οι λεπτομέρειες σχετικά με τον τρόπο εφαρμογής τους, διαδικασία που υπαγορεύεται από την αρχή της χρηστής διοίκησης και της ασφάλειας δικαίου, διότι δεν νοείται να έρχεται ο φορολογούμενος αντιμέτωπος με μία διαδικασία, της οποίας τους κανόνες δεν γνωρίζει εκ των προτέρων. Τέτοια απόφαση ως κανονιστική

διοικητική πράξη δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα με αποτέλεσμα ο γενόμενος έλεγχος να είναι άκυρος.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 63 παρ. 1 του ν. 4174/2013**:

«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου.

.....»

Επειδή, πιο συγκεκριμένα στην **ΠΟΛ. 1192/2014** αναφέρεται:

«Ειδικότερα, με την περίπτωση Α' της ως άνω υποπαραγράφου, προβλέπεται ότι η προθεσμία των τριάντα (30) ημερών για την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής ενώπιον της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης (Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών), όπως ορίζεται στη διάταξη της παρ. 1, εδάφιο γ' του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, αναστέλλεται για το χρονικό διάστημα από την 1η έως την 31η Αυγούστου.

.....

Επομένως, από 1/8/2014 και εφεξής το χρονικό διάστημα από 1 Αυγούστου έως 31 Αυγούστου δεν προσμετράται κατά τον υπολογισμό των προθεσμιών που ορίζονται στις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.»

Επειδή στο **άρθρο 2 παρ. 1 της ΠΟΛ. 1064/12.04.2017** Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων ορίζεται:

«Η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξεως ή τη συντέλεση της παράλειψης. Η εν λόγω προθεσμία αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου. Ειδικά για τους κατοίκους εξωτερικού η σχετική προθεσμία ορίζεται σε εξήντα (60) ημέρες (άρ. 63 παρ. 1 εδ. γ', δ', ε' Κ.Φ.Δ.).»

Επειδή στις διατάξεις του **άρθρου 5 του ν. 4174/2013** ορίζεται:

«1. Η κοινοποίηση πράξεων που εκδίδει, σύμφωνα με τον Κώδικα, η Φορολογική Διοίκηση προς φορολογούμενο ή άλλο πρόσωπο, γίνεται εγγράφως ή ηλεκτρονικώς.

.....

3. Εάν η πράξη αφορά νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα, η κοινοποίηση συντελείται εφόσον:

.....

β) γ) αποσταλεί με συστημένη επιστολή στην τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική διεύθυνση της έδρας ή της εγκατάστασης του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας, ή

.....

5. Πράξη που αποστέλλεται με συστημένη επιστολή θεωρείται ότι έχει νομίμως κοινοποιηθεί μετά την παρέλευση δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα αποστολής, εάν η ταχυδρομική διεύθυνση του παραλήπτη κατά τα ανωτέρω βρίσκεται στην Ελλάδα. Σε περίπτωση που η επιστολή δεν παραδοθεί και δεν κοινοποιηθεί στον φορολογούμενο ή στον εκπρόσωπό του για οποιονδήποτε λόγο, η Φορολογική Διοίκηση ζητά από την ταχυδρομική υπηρεσία την επιστροφή αυτής με συνοδευτικό κείμενο, στο οποίο περιλαμβάνονται οι ακόλουθες πληροφορίες:

α) η ημερομηνία, κατά την οποία η συστημένη επιστολή προσκομίσθηκε και παρουσιάστηκε στην ως άνω διεύθυνση και

β) ο λόγος για τη μη κοινοποίηση ή τη μη βεβαίωση της κοινοποίησης. Η Φορολογική Διοίκηση μεριμνά, προκειμένου αντίγραφο της συστημένης επιστολής να βρίσκεται στη διάθεση της αρμόδιας υπηρεσίας της Φορολογικής Διοίκησης και να μπορεί αυτή να παραδοθεί στον φορολογούμενο ή εκπρόσωπό του οποιαδήποτε στιγμή και αδαπάνως.»

Επειδή, εν προκειμένω, οι προσβαλλόμενες πράξεις της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Σύρου κοινοποιήθηκαν νόμιμα στην προσφεύγουσα επιχείρηση, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, καθώς απεστάλησαν με συστημένη επιστολή την 30/06/2020 (REGR) και συνεπώς η κοινοποίησή τους θεωρείται ότι συντελέστηκε την 16/07/2020. Δεδομένου ότι το χρονικό διάστημα από 8 Αυγούστου έως 31 Αυγούστου δεν προσμετράται κατά τον υπολογισμό των προθεσμιών της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν.4174/2013, η 30ήμερη προθεσμία για την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής στην περίπτωση του προσφεύγοντα έληξε την 15/09/2020.

Επειδή η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή υποβλήθηκε εκπρόθεσμα στις 16/09/2020, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της πράξης, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Τη **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 16/09/2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία, ΑΦΜ, ως απαράδεκτης.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Η Αναπληρώτρια Προϊστάμενη της
Υποδιεύθυνσης Επανεξέτασης
ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.