



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α2 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 553

FAX : 213 1604 567

ΚΑΛΛΙΘΕΑ 25.01.2021

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 127

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει.

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ 1440 /τ. Β' /27.04.2017)

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Τη με αριθμ./2020 προδικαστική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου, επί της υπ' αριθμ. με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης/2012 προσφυγής, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου, της "..... του", ΑΦΜ, κατοίκου, κατά της υπ' αριθμ./2011 Απόφασης Επιβολής Προστίμου, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΘΗΒΩΝ, διαχειριστικής περιόδου 01.01.2005-31.12.2005, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Το υπ' αριθμ. πρωτ./2020 (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ/2020) έγγραφο της Δ.Ο.Υ. ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της υπ' αριθμ. με Αριθμό Καταχώρησης/2012 προσφυγής, της "..... του", ΑΦΜ, και την μελέτη των επικαλούμενων λόγων του αιτήματος, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ./2011 Απόφασης Επιβολής Προστίμου, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΘΗΒΩΝ, διαχειριστικής περιόδου 01.01.2005-31.12.2005, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας, πρόστιμο ποσού 3.223,00 €, επειδή ζήτησε, έλαβε και χρησιμοποίησε με την καταχώρηση τους στην Αίτηση – Αναλυτική Δήλωση Φ.Π.Α. ένδεκα (11) πλαστά και εικονικά φορολογικά στοιχεία (Τ.Αγ. Αγρ. Πρ. – Δ.Α)

συνολικής καθαρής αξίας 566.700,00 € από ανύπαρκτες επαγγελματικές συναλλαγές, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 2 παρ. 1, 11 παρ. 1, 12, του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) σε συνδυασμό με αυτές των άρθρων 5 παρ. 10γ, 19 παρ. 1-3 και 4 του ν. 2523/1997, που επισύρουν τις κυρώσεις των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 10γ του ν. 2523/1997.

Το παραπάνω πρόστιμο επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα σύμφωνα με την από 28.07.2011 Έκθεση Προσωρινού Ελέγχου Εφαρμογής διατάξεων Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) του ΣΔΟΕ ΠΕΡ. Δ/ΝΣΗ ΣΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ.

Η ανωτέρω Απόφαση Επιβολής Προστίμου, κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα την 09.11.2011, και η προσφεύγουσα την 05.01.2012 κατέθεσε την με Αριθμό Καταχώρησης/2012 "ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ", στο ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ

Η προσφεύγουσα, με την ως άνω προσφυγή αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, ζητά την ακύρωση της παραπάνω απόφασης επιβολής προστίμου, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

"1) η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε εσφαλμένα και αναιτιολόγητα, με σκεπτικό το οποίο στηρίζεται σε αναληθή, εσφαλμένη και ανακριβή, νομικά και ουσιαστικά αβάσιμη έκθεση ελέγχου, που λαμβάνει υπόψη αναληθή πραγματικά περιστατικά, αντιφατικές κρίσεις και αόριστη περιγραφή των πραγματικών περιστατικών,

2) η προσβαλλόμενη πράξη όπως και η από 28.07.2011 έκθεση ελέγχου κακώς και εσφαλμένα ερμήνευσαν και εφάρμοσαν τις διατάξεις του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) και τις σχετικές διατάξεις του Ν. 2523/1997 και κακώς εξετίμησαν τα υπόψη τους τεθέντα στοιχεία και τα εν γένει πραγματικά περιστατικά.

3) η προσβαλλόμενη πράξη κατ' εσφαλμένη κρίση, αναιτιολόγητα και αυθαίρετα μου επέβαλε το πρόστιμο που αναφέρεται σ' αυτή, καθόσον εις ουδεμία απολύτως παράβαση υπέπεσα, όλα δε όσα αναφέρονται στην προσβαλλόμενη απόφαση είναι αβάσιμα, ανακριβή και δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα".

Το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο, με την υπ' αριθ./2020 απόφαση: " Απέχει από την εκδίκαση της υπόθεσης. Αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Λιβαδειάς, προκειμένου αυτός να διαβιβάσει τον οικείο φάκελο στην Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών της Α.Α.Δ.Ε., για να τηρηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς. Ακολουθώντας, η υπόθεση, μαζί με το αποτέλεσμα της προαναφερθείσας διαδικασίας, θα διαβιβασθεί στο Δικαστήριο και θα ορισθεί αρμοδίως νέα δικάσιμος, στην οποία οι διάδικοι θα κλητευθούν για να παραστούν".

Η αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ, σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης, κοινοποίησε σχετική πρόσκληση στον προσφεύγοντα. Ειδικότερα, όπως προκύπτει, από το φάκελο της υπόθεσης, στις 23.12.2020 κοινοποιήθηκε {ως η υπ' αρ./23.12.2020 Έκθεση Επίδοσης} η με αρ. πρωτ./2020 "Πρόσκληση για διοικητική επίλυση διαφοράς μετά από την προδικαστική απόφαση/2020" στην προσφεύγουσα, με την οποία ενημερώθηκε, ότι, "....., σας καλούμε σύμφωνα με το διατακτικό της ως άνω απόφασης, όπως προσέλθετε η ίδια, ή άλλο, νόμιμα εξουσιοδοτημένο από εσάς πρόσωπο, στην υπηρεσία μας, λόγω αρμοδιότητας (περ. 114 της ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. Δ.ΟΡΓ.Α 1115805 ΕΞ 2017/31-07-2017 ΑΡΙΘΜ. ΦΕΚ Β' 2743/04-08-2017 απόφασης του Διοικητή της ΑΑΔΕ «περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων και εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Διοικητή» σε όργανα της Φορολογικής Διοίκησης»), από ώρα 08:00 έως 14:30 εντός ανατρεπτικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας πρόσκλησης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 (πρώην 66) παρ. 10 του Ν. 4174/2013 όπως ισχύει".

Η προσφεύγουσα ανταποκρίθηκε στην ανωτέρω πρόσκληση, και προσήλθε στα γραφεία της Δ.Ο.Υ. ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ, μετά το πέρας των πέντε ημερών, στις 29.12.2020.

Προς τούτο από τη Δ.Ο.Υ. ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ, συντάχθηκε το από 29.12.2020 "ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΜΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ", το οποίο υπογράφεται από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ, και από την

προσφεύγουσα ".....", σύμφωνα με το οποίο "η προσφεύγουσα δεν αποδέχθηκε το σύνολο της παράβασης για την ΑΕΠ/2011 χρήση 2005, με ποσό προστίμου 3.223,00 € και σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 10 του ν/ 4174/2013, το αίτημα που υποβλήθηκε με το δικόγραφο της προσφυγής για διοικητική επίλυση της διαφοράς εξετάζεται από την Δ.Ε.Δ...."

Εν συνεχεία, η προαναφερόμενη Δ.Ο.Υ., διαβίβασε το σχετικό φάκελο με το αριθμ. πρωτ./...../2021 (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ΕΙ 2021 ΕΜΠ/2021) έγγραφο της, στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για διοικητική επίλυση της διαφοράς, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 § 10 του ν. 4174/2013.

Επειδή, στο άρθρο 72 § 10 του Ν 4174/2013 ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.».

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν. 4174/2013.

Επειδή δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω πράξη της φορολογικής αρχής άκυρη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της με Αριθμό Καταχώρησης/2012 προσφυγής ως προς τη διοικητική επίλυση της διαφοράς, και παρακαλούμε για την αποστολή της παρούσας στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο/Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΗΣ ΥΠΟΔ/ΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΡΑΜΜΑΤΩ ΣΚΟΥΡΑ