



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 19-01-2021

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α6**

Αριθμός απόφασης: 1

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213-1604514

ΦΑΞ : 213-1604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

- α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- β. του άρθρου 10 της [Α.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020](#)/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».
- γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017)
- δ. Της ΠΟΛ 1076/23-04-2018 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ 1456/26-4-2019).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από **2-10-2020** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας «..... » ΑΦΜ:....., με έδρα επαγγελματικής εγκατάστασης στην κατά της υπ' αρ..... /21-7-2020 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 58^Α παρ. 1 ν. 4174/2013 φορολογικού έτους 2019 του Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθμ. /21-7-2020 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου του άρθρου 58^Α παρ. 1 ν. 4174/2013 φορολογικού έτους 2019 του Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 29-1-2020 οικεία έκθεση ελέγχου.

6. Τις απόψεις της ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από **2-10-2020** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της της εταιρείας «..... », η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

-Με την υπ' αρ. /21-7-2020 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου του άρθρου 58^Α παρ. 1 ν. 4174/2013 φορολογικού έτους 2019 του Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ύψους 2.000,00 € σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58^Α παρ. 1 του ν.4174/2013 λόγω παράβασης των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 2γ', 8παρ.1, 12 παρ.1 και 13^α του ν. 4308/2014.

Το ως άνω πρόστιμο επιβλήθηκε κατόπιν διενέργειας μερικού **επιτόπιου ελέγχου** από την Δ.Ο.Υ. Δ'ΑΘΗΝΩΝ **στις 14-12-2019** στην έδρα της ελεγχόμενης επιχείρησης με αντικείμενο εργασιών «Υπηρεσίες παροχής γευμάτων με παροχή σερβιρίσματος» βάσει της με αρ. /13-12-2019 εντολής διενέργειας προληπτικού ελέγχου για τη διαπίστωση της ορθής εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.), ν. 2859/2000 (ΦΠΑ), Ν. 4172/2013 (ΚΦΕ) και 4174/2013 (ΚΦΔ). Κατά τον υπό κρίση έλεγχο διαπιστώθηκε ότι δεν είχε εκδοθεί σε μία περίπτωση, ήτοι σε ένα (1) τραπέζι-παρέα με σερβιρισθέντα αγαθά αξίας 20,00€, μία (1) Απόδειξη Λιανικής Πώλησης από την Φ.Τ.Μ. που χρησιμοποιεί η επιχείρηση για την έκδοση των αποδείξεων ή άλλο φορολογικό στοιχείο αξίας για την εν λόγω συναλλαγή, με συνολική αποκρυσταλλώσιμη αξία συναλλαγών 20,00€ στην οποία εμπεριέχεται ΦΠΑ 24%, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 2γ', 8, 12 παρ.1 & 13 του ν. 4308/2014 η οποία επισύρει τις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 58^Α παρ.1 του ν.4174/2013.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της παραπάνω πράξης προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

1. Πριν τη διενέργεια του ελέγχου, είχε εκδοθεί η αντίστοιχη νόμιμη απόδειξη αξίας 20,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, την οποία πιθανώς είχαν χάσει οι πελάτες ή την είχαν καταστρέψει άθελά τους ή είχε πέσει από το τραπέζι λόγω του αέρα και για το λόγο αυτό δεν επεδείχθη στον έλεγχο.
2. Προσκομίζεται και επικαλείται αντίγραφο της με α/α 153301 ΑΛΠ εκδοθείσα πριν τη διενέργεια του ελέγχου, στις 14-12-2019 και ώρα 23:28, για τα σερβιρισμένα αγαθά συνολικής αξίας 20,00€ και συνεπώς δεν τελέστηκε καμία απολύτως και εσφαλμένα επιβλήθηκε το υπό κρίση πρόστιμο ποσού 2.000,00€ .

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 12 του ν. 4308/2014** (ΕΛΠ) ορίζεται ότι: «1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. **Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη.**»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 13 του ν 4308/2014** ορίζεται ότι:

«Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται:

α) Σε περίπτωση πώλησης αγαθών, κατά το χρόνο παράδοσης ή την έναρξη της αποστολής. Όταν η παράδοση των πωλούμενων αγαθών γίνεται από τρίτο, το στοιχείο λιανικής πώλησης εκδίδεται μέχρι το τέλος του επόμενου μήνα από την παράδοση και πάντως εντός του φορολογικού έτους που έγινε η παράδοση.

β) Σε περίπτωση παροχής υπηρεσιών, με την ολοκλήρωση της παροχής της υπηρεσίας.

γ) Σε περίπτωση απόκτησης δικαιώματος λήψης υπηρεσίας, με την απόκτηση του δικαιώματος αυτού.

δ) Σε περίπτωση συνεχιζόμενης παροχής αγαθών, υπηρεσίας ή κατασκευής έργου, το παραστατικό της πώλησης εκδίδεται όταν μέρος της αμοιβής καθίσταται απαιτητό για το μέρος της υπηρεσίας ή του έργου που έχει ολοκληρωθεί και σε κάθε περίπτωση με την ολοκλήρωση της υπηρεσίας ή του έργου.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 58^A του ν. 4174/2013** ορίζεται:

«Για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα:

1. Σε περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα.

Το πρόστιμο αυτό δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.

Σε περίπτωση διαπίστωσης, στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου, εκ νέου διάπραξης της ίδιας παράβασης, εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο εκατό τοις εκατό (100%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.

Στην περίπτωση κάθε επόμενης ίδιας παράβασης στο πλαίσιο μεταγενέστερου ελέγχου εντός πενταετίας από την έκδοση της αρχικής πράξης, επιβάλλεται πρόστιμο διακόσια τοις εκατό (200%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των χιλίων (1.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 171§§1,4 Ν.2717/1999 Κ.Α.Δ. ορίζεται ότι:

« 1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιον του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά.....

4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 Αποδεικτική δύναμη.»

Επειδή, η έκθεση ελέγχου που συντάσσεται από τα φορολογικά όργανα αποτελεί δημόσιο έγγραφο (άρθρο 169 παρ. 1 ΚΔΔ) και έχει την αποδεικτική αξία που ορίζει το άρθρο 171 παρ. 1 & 4 ΚΔΔ, αποτελεί δηλαδή πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται ότι έγιναν από τον συντάκτη της ή ενώπιον αυτού, προς τα οποία μόνον για πλαστότητα μπορεί να προσβληθεί.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι :

«1....2. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπεριστατωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 62 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «4. Ο φορολογούμενος ή το ευθυνόμενο πρόσωπο καλείται εγγράφως από τον Γενικό Γραμματέα να υποβάλλει ενδεχόμενες αντιρρήσεις του σχετικά με επικείμενη έκδοση πράξης επιβολής προστίμων τουλάχιστον είκοσι (20) ημέρες πριν την έκδοσή της, με εξαίρεση τις υποχρεώσεις καταβολής

προστίμων για διαδικαστικές παραβάσεις, καθώς και για πρόστιμα, τα οποία προκύπτουν και επιβάλλονται κατά τον άμεσο, διοικητικό, εκτιμώμενο ή προληπτικό προσδιορισμό του φόρου.»

Επειδή σύμφωνα με την από 29-01-2020 έκθεση μερικού επιτόπιου ελέγχου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., η προσφεύγουσα έχει ως αντικείμενο εργασιών «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΠΑΡΟΧΗ ΣΕΡΒΙΡΙΣΜΑΤΟΣ – (ΦΑΣΤ ΦΟΥΝΤ)» και τηρεί διπλογραφικά βιβλία και για τις υπηρεσίες που παρείχε κατά την ελεγχόμενη φορολογική περίοδο, εξέδιδε Αποδείξεις Λιανικών συναλλαγών (Α.Λ.Σ.) από την Φ.Τ.Μ. με αρ. μητρώου Κατά την έναρξη του ελέγχου ζητήθηκε από τον υπεύθυνο της επιχείρησης η έκδοση ενδεικτικής ΑΛΠ από την εν χρήσει ΦΤΜ και εξεδόθη η με αρ. /14-12-2019 ΑΛΠ αξίας 0,30€ με αναγραφόμενη ώρα έκδοσης 23:30 καθώς και το ημερήσιο μερικό σύνολο εσόδων (Χ) στις 14-12-2019, τα οποία και παρελήφθησαν από τον έλεγχο. Από το αποτέλεσμα του διενεργηθέντος ελέγχου διαπιστώθηκε η μη έκδοση σε μία (1) περίπτωση, ήτοι σε ένα (1) τραπέζι-παρέα με σερβιρισθέντα αγαθά αξίας 20,00€, Απόδειξης Λιανικής Πώλησης (ΑΛΠ) από την εν χρήσει Φ.Τ.Μ. για την εν λόγω συναλλαγή, συνολικής καθαρής αξίας 16,13€ και αναλογούντος Φ.Π.Α. ποσού 3,87€ με συντελεστή 24%. Μετά το πέρας του ελέγχου, επιδόθηκε στον υπεύθυνο της ελεγχόμενης επιχείρησης το με αριθμό /14-12-2019 Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου-Κλήση σε ακρόαση καθώς και ο με αρ. /2019 Προσωρινός Προσδιορισμός Προστίμου του αρθ.28 και 62 ν. 4174/2013, με το οποίο κλήθηκε **εντός είκοσι (20) ημερών** από την ημερομηνία επίδοσής του να υποβάλει εγγράφως τις απόψεις της ως προς τη διαπιστωθείσα παράβαση και να προσκομίσει οποιοδήποτε σχετικό αποδεικτικό στοιχείο. **Η προσφεύγουσα αν και παρήλθε η ταχθείσα εικοσαήμερη προθεσμία δεν ανταποκρίθηκε στην εν λόγω κλήση.**

Επειδή με την κατάθεση της παρούσας η προσφεύγουσα επικαλείται ότι είχε εκδοθεί το σχετικό παραστατικό για την κρινόμενη παροχή υπηρεσίας πριν τη διενέργεια του ελέγχου και προς απόδειξη του ισχυρισμού της προσκομίζει την με αρ. /14-12-2019 ΑΛΠ με ώρα έκδοσης 23:28 την οποία, ισχυρίζεται ότι είχαν χάσει οι πελάτες ή είχαν καταστρέψει άθελά τους και για αυτό το λόγο δεν επιδείχθηκε κατά τον έλεγχο.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 40 του ν. 4308/2014** ορίζεται ότι:

«1. Οι φορολογικοί ηλεκτρονικοί μηχανισμοί (φορολογικές ταμειακές μηχανές και μηχανισμοί Ειδικών Ασφαλών Διατάξεων Σήμανσης Στοιχείων) του ν. [1809/1988](#) δύναται να συνεχίσουν να χρησιμοποιούνται, εκτός εάν, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, κριθεί ότι δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές και λοιπά χαρακτηριστικά της παραγράφου 9 του άρθρου 12 του παρόντος νόμου. 2. Οι αποφάσεις [1220/2012](#) και [1221/2012](#) του Υπουργείου Οικονομικών διατηρούνται σε ισχύ ως προς τις προβλεπόμενες ιδιότητες και τα τεχνικά χαρακτηριστικά των φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών του ν. 1809/1980, εκτός εάν, με απόφαση του Γενικού

Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, κριθεί ότι αυτές οι ιδιότητες και τα τεχνικά χαρακτηριστικά δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές και λοιπά χαρακτηριστικά της παραγράφου 9 του άρθρου 12 του παρόντος νόμου.»

Επειδή στο άρθρο 2 παρ. 26 της **ΠΟΛ. 1220/13.12.2012** προβλέπονται, μεταξύ άλλων και τα εξής :

*<<Εκδιδόμενα Δελτία από ΦΗΜ. 2.26.1 Απόδειξη Εσόδου. 2.26.1.1. **Η μόνη έγκυρη απόδειξη που εκδίδεται για τον πελάτη είναι εκείνη η νόμιμη απόδειξη της οποίας τα στοιχεία καταχωρούνται τελικά στη φορολογική μνήμη του ΦΗΜ. 2.26.1.2.>>***

Επειδή από τις προαναφερόμενες διατάξεις προκύπτει ότι υπόχρεος για την έκδοση της σχετικής απόδειξης και την επίδειξη της σε περίπτωση ελέγχου την έχει ο κάτοχος και χρήστης της Φ.Τ.Μ. και όχι ο αποδέκτης αυτής, ήτοι ο πελάτης που αποδέχεται την παρεχόμενη υπηρεσία, και ως εκ τούτου ο προβαλλόμενος ισχυρισμός κατά τη διάρκεια του ελέγχου περί απώλειας της σχετικής απόδειξης για την κρινόμενη συναλλαγή από τους πελάτες δεν τον απαλλάσσει από την φορολογική του υποχρέωση σύμφωνα με οριζόμενα τις διατάξεις του άρθρου 12 και 13 του ν. 4308/2014. Σε κάθε δε περίπτωση, η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε προβλέπεται από τις τεχνικές προδιαγραφές την εν χρήσει ΦΤΜ, είχε τη δυνατότητα άμεσης επανέκδοσης της σχετικής απόδειξης, καθόσον τα δεδομένα αυτής καταχωρούνται στη φορολογική μνήμη της εν λόγω Φ.Τ.Μ., και επίδειξής της είτε κατά τη διάρκεια του ελέγχου είτε μετά την επίδοση σε αυτή του Σημειώματος Διαπιστώσεων του Ελέγχου και πριν την οριστικοποίηση των αποτελεσμάτων του ελέγχου.

Επειδή περαιτέρω η προσκομισθείσα με την παρούσα, ΑΛΠ με αρ. **153301/14-12-2019** δεν μπορεί να συσχετισθεί με την συναλλαγή για την οποία ο έλεγχος έκρινε ότι δεν έχει εκδοθεί το νόμιμο παραστατικό αξίας καθόσον θα μπορούσε να αφορά άλλη συναλλαγή για την οποία κατά τη διάρκεια του ελέγχου δεν διαπιστώθηκε μη έκδοση σχετικού παραστατικού και συνεπώς προκύπτει αδυναμία απόδειξης του επικαλούμενου ισχυρισμού περί έκδοσης της νόμιμης απόδειξης για την κρινόμενη συναλλαγή.

Επειδή από τις προαναφερόμενες διατάξεις σε συνδυασμό με τα πραγματικά περιστατικά όπως αυτά αποτυπώνονται στην από 29-1-2020 σχετική έκθεση ελέγχου προκύπτει στην προκειμένη περίπτωση στοιχειοθετείται πλήρως η αποδιδόμενη από τον κρινόμενο έλεγχο παράβαση περί μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου για την ως άνω μία (1) περίπτωση παρεχομένης υπηρεσίας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 και 13 του ν. 4308/2014 και του αρθ. 58^Α παρ. 1 ν. 4174/2013.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 29-1-2020 Έκθεση Μερικού Επιτόπιου Ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών, επί της οποίας εδράζεται η

προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθμό /2-10-2020 ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....» ΑΦΜ:, και την επικύρωση της υπ' αρ. /21-7-2020 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου φορολογικού έτους 2019 του Προϊσταμένου της ΔΟΥ ΦΑΕ Αθηνών.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογικό έτος 2019

Υπ' αρ. /21-7-2020 Οριστική Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 58^Α παρ. 1 ν. 4174/2013:

Ποσό προστίμου: 2.000,00€ (Υπότροπος 5^Η φορά εντός πενταετίας)

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία, στον υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΝΙΝΟΥ ΕΛΠΙΔΑ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.