



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 28.12.2020

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Αριθμός απόφασης: 1905

**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ**

**ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

**Ταχ. Δ/ση** : Εγνατία 45

**Ταχ. Κώδικας** : 54630 - Θεσσαλονίκη

**Τηλέφωνο** : 2313-333254

**ΦΑΞ** : 2313-333258

**E-Mail** : ded.thess@aade.gr

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

**1.** Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

**2.** Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

**3.** Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

**4.** Την από ..... και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή του ....., ΑΦΜ ....., ως καθολικού διαδόχου του πρώην ..... με Α.Φ.Μ. .... κατά της (σε βάρος του τελευταίου) υπ' αριθ. πρωτ. .... Ατομικής Ειδοποίησης Καταβολής – Υπερμερίας και του υπ' αριθ. .... νομίμου τίτλου βεβαίωσης για τον καταλογισμό ΕΝ.Φ.Ι.Α. (Ν. 4223/2013) έτους 2014 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθ. πρωτ. .... Ατομική Ειδοποίηση Καταβολής – Υπερμερείας και τον υπ' αριθ. .... νόμιμο τίτλο βεβαίωσης για τον καταλογισμό ΕΝ.Φ.Ι.Α. (Ν. 4223/2013) έτους 2014 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ σε βάρος του (πρώην) ..... με Α.Φ.Μ. ...., των οποίων ζητείται η ακύρωση.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 – Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από ..... και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής του ....., ΑΦΜ ..... και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. ειδοποίησης ..... πράξη εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014 της Α.Α.Δ.Ε. επιβλήθηκε σε βάρος του (πρώην) ..... με ΑΦΜ ..... ΕΝ.Φ.Ι.Α. ποσού 529.296,48 €. Το ποσό βεβαιώθηκε από τη Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ με το Α.Χ.Κ. .... (Α.Τ.Β. ....).

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. .... και ημερομηνία έκδοσης ..... Ατομική Ειδοποίηση Καταβολής – Υπερμερείας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ, οι ληξιπρόθεσμες οφειλές του (πρώην) ..... με ΑΦΜ ..... ανέρχονταν κατά την εν λόγω ημερομηνία σε 788.175,39 € (ληξιπρόθεσμο υπόλοιπο βασικής οφειλής 529.296,48 € πλέον προσαυξήσεων/τόκων/προστ. εκπρ. καταβολής 258.878,91 €).

Κατ' ουσίαν ο προσφεύγων ..... με ΑΦΜ ..... συμπροσβάλλει την με αριθ. ειδοποίησης ..... πράξη εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014.

Ο προσφεύγων ..... με ΑΦΜ ..... καθολικός διάδοχος κατόπιν συνενώσεως του (πρώην) ομώνυμου ΔΗΜΟΥ με Α.Φ.Μ. .... και του ..... με Α.Φ.Μ. .... αμφισβητεί τη νομιμότητα των ανωτέρω πράξεων και ζητά να γίνει δεκτή η παρούσα ενδικοφανής προσφυγή και να διαγραφεί το ανωτέρω ποσό ισχυριζόμενος ότι:

- Άρχισε την λειτουργία του από την 01.01.2011, προήλθε δε από συνένωση δύο δήμων, ήτοι των ..... με ΑΦΜ ..... και ..... με ΑΦΜ ..... Σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3852/2010, καθολικός διάδοχος των απαιτήσεων και υποχρεώσεων από τη συνένωση των ανωτέρω Δήμων, που καταργήθηκαν και δεν έχουν πλέον νομική υπόσταση, είναι ο νέος ..... με Α.Φ.Μ. .... Ο Δήμος ..... με ΑΦΜ ..... βρίσκεται σε διαδικασία διακοπής των εργασιών του, ενώ ο ..... με ΑΦΜ ..... έχει διακόψει τις εργασίες του.
- Η ακίνητη περιουσία των ανωτέρω Δήμων για το έτος 2014 δηλώθηκε από τον διάδοχο σε ισχύ Δήμο.

- Ζητήθηκε από τη Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ να υποβληθεί τροποποιητική δήλωση Ε9 για να διαγραφούν τα ακίνητα των δύο Δήμων που καταργήθηκαν, με αιτιολογία τον ΑΤΑΚ που δόθηκε στο νέο Δήμο. Την ..... υποβλήθηκε χειρόγραφα στη φορολογική αρχή η εν λόγω ανωτέρω τροποποιητική δήλωση.
- Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι ο επίδικος καταλογισμός και ταμειακή βεβαίωση χώρησαν σε νομικό πρόσωπο που δεν έχει ήδη από 01.01.2011 νομική υπόσταση. Ως εκ τούτου, για μη νόμιμη αιτία καταλογίσθηκε ΕΝ.Φ.Ι.Α. για το φορολογικό έτος 2014 στον ΔΗΜΟ ..... με ΑΦΜ ....., αφού δεν έχει στην ιδιοκτησία του τα ακίνητα για τα οποία έγινε ο καταλογισμός το έτος 2014 και ήδη από την 01.01.2011, οπότε έχασε την νομική του υπόσταση.

**Επειδή**, στο Παράρτημα του ν. 4174/2013 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, απαριθμούνται με τρόπο περιοριστικό τα λοιπά δημόσια έσοδα για τα οποία εφαρμόζεται ο ισχύων Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας.

**Επειδή**, σύμφωνα με το άρθρο 63 του Κ.Φ.Δ. (ν.4174/2013), ορίζεται ότι:«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης.»

**Επειδή**, στην ΠΟΛ 1064/2017 του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων ορίζεται ότι: «Άρθρο 1 «Ενδικοφανής προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών στο πλαίσιο της ειδικής διοικητικής διαδικασίας» 1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί πράξεις, ρητές ή σιωπηρές, που εκδίδονται ή συντελούνται από 1.1.2014 και εφεξής, σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (άρθρο 2 του Ν. 4174/2013) οφείλει, πριν από την προσφυγή του στη Διοικητική Δικαιοσύνη, να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων με αίτημα επανεξέτασης στο πλαίσιο της ειδικής διοικητικής διαδικασίας, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο β' εδ. της παρ. 1 του άρθρου 35 και στο στ' εδ. της παρ. 1 του άρθρου 63 του Κ.Φ.Δ.. 2. Η άσκηση οποιασδήποτε άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των

υποκειμένων στην ενδικοφανή προσφυγή πράξεων των φορολογικών αρχών, είναι απαράδεκτη. Άρθρο 2 «Προθεσμία, περιεχόμενο και διαδικασία άσκησης της ενδικοφανούς προσφυγής» 1. Η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξεως ή τη συντέλεση της παράλειψης.»

**Επειδή**, στην παρ. 8 του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ορίζεται ότι «κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ... Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη».

**Επειδή**, από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, συνάγεται σαφώς ότι σκοπός της θέσπισης της διαδικασίας της ενδικοφανούς προσφυγής είναι μεταξύ άλλων η λειτουργία ενός σταδίου προελέγχου για εκείνες τις υποθέσεις που πρόκειται να εισαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι πράξεις, οι οποίες με βάση το προϊσχύον καθεστώς προσβάλλονταν απευθείας στα δικαστήρια με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής (άρθρο 63 επ. Κ.Δ.Δ.).

**Επειδή**, εξάλλου, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφερόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣτΕ 2864/1996, 3354/1991).

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 73 του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974) «Η προ της ενάρξεως της εκτελέσεως ανακοπή του οφειλέτου ασκείται: α) κατά της εκδοθείσης ατομικής ειδοποίησεως, β) κατά του εκδοθέντος και μη εκτελεσθέντος εντάλματος προσωπικής κρατήσεως και γ) κατά του νομίμου τίτλου, εκδικάζεται δε υπό των καθ' ύλην αρμοδίων δικαστηρίων κατά τας διατάξεις των άρθρων 583-585 του Κώδικος Πολιτικής Δικονομίας...».

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 217 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας «Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου, β) της κατασχετήριας έκθεσης, γ) του προγράμματος πλειστηριασμού, δ) της έκθεσης πλειστηριασμού και ε) του πίνακα κατάταξης».

**Επειδή**, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «1. Οι διατάξεις του Κώδικα ισχύουν για τα εξής δημόσια έσοδα:

α. Φόρο Εισοδήματος.

β. Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.).

γ. Ενιαίο Φόρο Ιδιοκτησίας Ακινήτων (ΕΝ.Φ.Ι.Α.).

δ. Φόρο Κληρονομιών, Δωρεών, Γονικών Παροχών, Προικίων και Κερδών από Τυχερά Παίγνια.

ε. Φόρους, τέλη, εισφορές ή χρηματικές κυρώσεις που αναφέρονται στο **Παράρτημα** του Κώδικα και κάθε άλλο φόρο, τέλος, εισφορά ή χρηματική κύρωση για τη βεβαίωση ή είσπραξη των οποίων, κατά την έναρξη ισχύος του Κώδικα, εφαρμόζονται ανάλογα οι αντίστοιχες διατάξεις των φορολογιών των περιπτώσεων α' και β'.

στ. Χρηματικές κυρώσεις και τόκους, οι οποίοι προβλέπονται από τον Κώδικα.»

**Επειδή**, σύμφωνα με το άρθρο 45 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «**1.** Η είσπραξη των φόρων και των λοιπών εσόδων του Δημοσίου που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα πραγματοποιείται δυνάμει εκτελεστού τίτλου. **2.** Εκτελεστοί τίτλοι από το νόμο είναι: **α)** στην περίπτωση άμεσου προσδιορισμού φόρου, ο προσδιορισμός του φόρου, όπως προκύπτει ταυτόχρονα με την υποβολή της δήλωσης, **β)** στην περίπτωση διοικητικού προσδιορισμού φόρου, η πράξη προσδιορισμού του φόρου, **γ)** στην περίπτωση εκτιμώμενου προσδιορισμού φόρου, η πράξη εκτιμώμενου προσδιορισμού του φόρου, **δ)** στην περίπτωση διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, η πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, **ε)** στην περίπτωση προληπτικού προσδιορισμού φόρου, η πράξη προληπτικού προσδιορισμού του φόρου, **στ)** σε περίπτωση έκδοσης οριστικής δικαστικής απόφασης, η απόφαση αυτή, **ζ)** σε περίπτωση επιβολής προστίμων οι αντίστοιχες πράξεις, **η)** σε περίπτωση ενδικοφανούς προσφυγής, η απόφαση της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης, **θ)** σε περίπτωση Διαδικασίας Αμοιβαίου Διακανονισμού, η απόφαση Αμοιβαίου Διακανονισμού, **ι)** στην περίπτωση του άρθρου 63B, η πράξη ακύρωσης ή τροποποίησης που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο αυτό.»

**Επειδή**, περαιτέρω, στις διατάξεις του άρθρου 47 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας και της υπ' αριθμ. ΠΟΛ. 1280/31.12.2013 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, προβλέπεται ότι **η ατομική ειδοποίηση κοινοποιείται στον υπόχρεο, οφειλέτη ή συνυπόχρεο πρόσωπο πριν από τη διενέργεια οποιασδήποτε πράξης εκτέλεσης**, σε περίπτωση μη καταβολής ληξιπρόθεσμων οφειλών. Κατά συνέπεια, **η ατομική ειδοποίηση** αποσκοπεί στο να γνωστοποιηθεί στον οφειλέτη το χρέος, η αιτία του και ο τρόπος πληρωμής του, καθώς και ο όρος ότι εφόσον ο φορολογούμενος δεν προβεί σε εξόφληση εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της ατομικής ειδοποίησης, η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να προβεί σε διαδικασία αναγκαστικής είσπραξης των ποσών που αναφέρονται σε αυτή.

**Επειδή**, στο άρθρο 70 παρ. 1 του ν. 2717/1999 ορίζεται ότι: «**1.** Είναι απαράδεκτη η άσκηση δεύτερης προσφυγής από τον ίδιο προσφεύγοντα κατά της αυτής πράξης ή παράλειψης.»

**Επειδή**, στην προκειμένη περίπτωση, ο προσφεύγων στρέφεται κατά της υπ' αριθ. πρωτ. .... Ατομικής Ειδοποίησης Καταβολής – Υπερμερίας του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ, με ληξιπρόθεσμες οφειλές σε βάρος του (πρώην) ..... με ΑΦΜ ..... ύψους 788.175,39 €, και τον υπ' αριθ. .... νόμιμο τίτλο βεβαίωσης για τον καταλογισμό ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014 σε βάρος

του τελευταίου. Οι εν λόγω προσβαλλόμενες πράξεις δεν αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις και δεν εντάσσονται στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 και άρα στην αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

Πέραν τούτου, κατά του νομίμου τίτλου βεβαίωσης για τον καταλογισμό ΕΝ.Φ.Ι.Α. και της συμπροσβαλλόμενης με αριθ. ειδοποίησης ..... πράξης εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014 της Α.Α.Δ.Ε., ο προσφεύγων ..... εστράφη και με την υπ' αριθ. πρωτ. 24081 ενδικοφανή προσφυγή που άσκησε στις .....

**Επειδή**, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι, απαραδέκτως ασκείται η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή κατά της Ατομικής Ειδοποίησης Καταβολής – Υπερμερίας και τον νόμιμο τίτλο βεβαίωσης για τον καταλογισμό ΕΝ.Φ.Ι.Α. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΕΔΕΣΣΑΣ.

**Επειδή**, στην προκειμένη περίπτωση, ο προσφεύγων στρέφεται και κατά της υπ' αριθ. ειδοποίησης ..... πράξης εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014 της Α.Α.Δ.Ε. με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του (πρώην) ..... με ΑΦΜ ..... ΕΝ.Φ.Ι.Α. ποσού 529.296,48 €.

**Επειδή**, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ο ..... απέστειλε το με αριθ. πρωτ. .... έγγραφο στην Διεύθυνση Εφαρμογής Φορολογίας Κεφαλαίου και Περιουσιολογίου της Γενικής Διεύθυνσης Φορολογικής Διοίκησης με θέμα τροποποιητική δήλωση Ε9 για ΝΠΔΔ που καταργήθηκαν και εν συνεχεία στις ..... υπέβαλλε για τον (πρώην) ΔΗΜΟ ..... με ΑΦΜ ..... χειρόγραφη τροποποιητική δήλωση Ε9 με αιτιολογία τη διαγραφή των ακινήτων και αιτία διαγραφής των αριθμό ταυτότητας ακινήτου (ΑΤΑΚ) εκάστου ακινήτου στον διάδοχο ΔΗΜΟ ..... με ΑΦΜ ....., ως εκ τούτου προκύπτει ότι έλαβε γνώση της ανωτέρω πράξης εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014 της Α.Α.Δ.Ε.

**Επειδή**, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι, ασκήθηκε εκπρόθεσμα η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή κατά της συμπροσβαλλόμενης με αριθ. ειδοποίησης ..... πράξης εκτιμώμενου προσδιορισμού ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2014 της Α.Α.Δ.Ε., ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της πράξης, και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

## **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την απόρριψη ως απαράδεκτης της υπ' αριθ. πρωτ. .... /..... ενδικοφανούς προσφυγής του ....., ΑΦΜ .....

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές αντίγραφο  
Η υπάλληλος του Αυτοτελούς  
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.