



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΤΜΗΜΑ Α5

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213-1604538

ΦΑΞ : 213-1604567

Καλλιθέα 01/12/2020

Αριθμός απόφασης: 2500

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

β. του άρθρου 10 της [Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020](#)/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Την ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. ΦΕΚ Β 1440/27-4-2017.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από 13-7-2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του με ΑΦΜ, κατοίκου, οδός, κατά της με αριθμό/2020 Απόφασης της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' Αθηνών και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμό/2020 Απόφασης της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' Αθηνών, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' Αθηνών.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α5 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 13-7-2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του με ΑΦΜ η οποία κατατέθηκε

εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Ο προσφεύγων στρέφεται κατά της υπ' αριθ./2020 Απόφασης της Προϊσταμένης της ΔΟΥ ΙΖ' Αθηνών σε απάντηση στη με αριθμό/2020 αναφορά-καταγγελία του και ζητά: 1) Να ακυρωθεί ολικά η ανωτέρω Απάντηση της ΔΟΥ ΙΖ' Αθηνών

2) Να γίνει διαγραφή ένεκα παραγραφής των Βεβαιωμένων οφειλών με στοιχεία/1994,/1994,/1994,/1998 και

3) Να επιστραφεί το παρανόμως παρακρατηθέν ποσό από την σύζυγό του

Επειδή στο άρθρο 63 παρ.1 του ν.4174/2013 ορίζεται: «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης οφείλει να υποβάλλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή στο άρθρο 63 παρ.8 του ν.4174/2013 ορίζεται: «κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ... Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη».

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, συνάγεται σαφώς ότι σκοπός της θέσπισης της διαδικασίας της ενδικοφανούς προσφυγής είναι μεταξύ άλλων η λειτουργία ενός σταδίου προελέγχου για εκείνες τις υποθέσεις που πρόκειται να εισαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι πράξεις, οι οποίες με βάση το προϊσχύον καθεστώς προσβάλλονταν απευθείας στα δικαστήρια με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής (άρθρο 63 επ. Κ.Δ.Δ.).

Επειδή, εξάλλου, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφέρονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς

επίλυση διαφορών αναφερόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣΤΕ 2864/1996, 3354/1991) ή σε έγγραφα που είναι πληροφοριακά.

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ. 1 και 2 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν.2717/1999) ορίζεται: «Με την επιφύλαξη όσων ορίζονται σε ειδικές διατάξεις του Κώδικα, οι εκτελεστές ατομικές διοικητικές πράξεις ή παραλείψεις από τις οποίες δημιουργούνται κατά νόμο διοικητικές διαφορές ουσίας υπόκεινται σε προσφυγή».

Επειδή, στη συγκεκριμένη περίπτωση, στην ως άνω προσβαλλόμενη απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. αναφέρεται ότι: Σε απάντηση του με αριθ. πρωτ./2020 εγγράφου σας με τίτλο «Αναφορά - Καταγγελία», το οποίο απευθύνετε προς την Προϊσταμένη της Υπηρεσίας μας και με το οποίο αιτηθήκατε τη διαγραφή των με αριθ./1994,/1994,/1994 και/1998 βεβαιωμένων οφειλών σας και την άρση κάθε αναγκαστικού μέτρου είσπραξης σε βάρος σας, έχουμε να σας απαντήσουμε τα παρακάτω:

Οι ανωτέρω βεβαιώσεις αφορούν ποσά που βεβαιώθηκαν μετά από αποφάσεις καταλογισμού που εκδόθηκαν σε βάρος σας και εστάλησαν στην Υπηρεσία μας για βεβαίωση. Ως εκ τούτου, σε κάθε περίπτωση αρμόδια για τη διαγραφή τους είναι η Υπηρεσία, που εξέδωσε τις ανωτέρω αποφάσεις κι έστειλε στην Υπηρεσία μας τους σχετικούς χρηματικούς καταλόγους για βεβαίωση και είσπραξη. Σχετικά με το αίτημα σας για άρση των αναγκαστικών μέτρων που έχουν ληφθεί σε βάρος σας, η Υπηρεσία μας δύναται να προβεί σε άρση των μέτρων αυτών μόνο σε περίπτωση εξόφλησης ή διαγραφής των οφειλών σας.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό σας περί συμψηφισμού δήθεν παραγεγραμμένων οφειλών, σας ενημερώνουμε ότι, όταν η σύζυγος σας αιτήθηκε φορολογική ενημερότητα για είσπραξη χρημάτων κι εσείς με το με αριθ. πρωτ./2019 αιτηθήκατε διαχωρισμό χρεών, ορθά έγινε από την Υπηρεσία μας ο διαχωρισμός χρεών, προκειμένου να παρακρατηθούν ποσά, που της αναλογούσαν από τον φόρο εισοδήματος οικ. ετών 2012, 2014, 2015, 2016, 2017 και 2018 για τα οποία ήταν συνυπεύθυνη, σύμφωνα με το αρ. 3 παρ. 2 της ΠΟΛ 1274/ 2013. Τα ποσά που παρακρατήθηκαν και αποδόθηκαν συμψηφίστηκαν με τις ανωτέρω διαχωρισμένες οφειλές της συζύγου σας.

Ως προς την παραγραφή που αναφέρετε στο έγγραφο σας, για τις οφειλές αυτές, ιδίως του έτους 2012, σας γνωρίζουμε ότι, πέραν του ότι οι οφειλές αυτές είναι διασφαλισμένες από την Υπηρεσία μας με μέτρα αναγκαστικής είσπραξης κατ' εφαρμογή των ισχυουσών διατάξεων, η Υπηρεσία μας έχει προβεί σε διαγραφή των παραγεγραμμένων οφειλών έως το οικ. έτος 2012 στις 25/11/2019, ημερομηνία κατά την οποία οι οφειλές όλων των φορολογουμένων δεν είχαν διαγραφεί.».

Επειδή η με αριθμό/2020 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' Αθηνών επί της από/2020 αναφορά -καταγγελία του προσφεύγοντος αποτελεί πράξη πληροφοριακού

χαρακτήρα και δεν επιφέρει καμία απολύτως έννομη συνέπεια έναντι του προσφεύγοντος, και ως εκ τούτου στερείται εκτελεστότητας και προσβάλλεται απαραδέκτως.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμό 13-7-2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του με ΑΦΜ, ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο
Υπάλληλος του Τμήματος**

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΝΙΝΟΥ ΕΛΠΙΔΑ

Διοικητικής Υποστήριξης

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.