



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 17-11-2020

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔ/ΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α6**

Αριθμός απόφασης: 2409

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604568

ΦΑΞ : 213 1604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23.10.2020 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26.10.2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»,

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από **01-07-2020** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της επιχείρησης με την επωνυμία «.....», με ΑΦΜ και με διακριτικό τίτλο «.....», η

οποία εδρεύει στον, όπως νομίμως εκπροσωπείται, κατά της με αριθ./19-03-2020 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 58Α του Ν. 4174/2013, για το φορολογικό έτος 2019 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Τη με αριθ./19-03-2020 Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου του άρθρου 58Α του ν. 4174/2013, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου, φορολογικού έτους 2019, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 13-10-2019 οικεία έκθεση ελέγχου.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α6 τμήματος της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στα σχέδια.

Επί της από 01-07-2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της επιχείρησης με την επωνυμία «.....», με ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τη με αριθ./19-03-2020 **Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου** της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο συνολικού ποσού **2.000,00€** για το φορολογικό έτος 2019 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58Α§1 του ν. 4174/2013, επειδή διαπιστώθηκε ότι υπέπεσε για τρίτη φορά εντός πενταετίας στην παρακάτω παράβαση:

Δεν εξέδωσε μία (1) απόδειξη λιανικής πώλησης από την εν χρήσει Φ.Τ.Μ. συνολικής αξίας 12,50€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) για πώληση-παράδοση ψαριών σε έναν (1) ιδιώτη πελάτη, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 12 και 13§1 του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και των Α.Υ.Ο. ΠΟΛ. 1122/2009, 1003/2015 και 1112/2016.

Η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη εδράζεται επί της από 13-10-2019 Έκθεσης Επιτόπιου Ελέγχου Εφαρμογής Διατάξεων του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η προσφεύγουσα έχει διακριτικό τίτλο «.....», είναι ιχθυοπωλείο και τηρεί διπλογραφικό λογιστικό σύστημα (βιβλία Γ' κατηγορίας).

Την 12-10-2019, ημέρα Σάββατο και ώρα 13:55, οι ελεγκτές της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου α) και β) διενήργησαν έλεγχο στην επιχείρηση ύστερα από τη με αριθ./2019 εντολή ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου για τη διαπίστωση της ορθής εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 12 και 13 του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και των Α.Υ.Ο. ΠΟΛ. 1122/2009 και 1003/2015. Οι ανωτέρω ελεγκτές επέβαλαν στην προσφεύγουσα επιχείρηση το προσβαλλόμενο πρόστιμο για μη έκδοση Απόδειξης Λιανικών Συναλλαγών αξίας 12,50€ σε μια πελάτισσα, καθώς η ίδια κατά την έξοδό της από το κατάστημα δήλωσε στο συνεργείο ελέγχου που βρισκόταν εκεί την ώρα του ελέγχου ότι δεν είχε λάβει απόδειξη για τα προϊόντα (ψάρια) που είχε αγοράσει κατά την έξοδό της από το κατάστημα.

Κατόπιν των ανωτέρω, εκδόθηκε και επιδόθηκε α) το με αριθ./12-10-2019 Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου - Κλήση σε Ακρόαση όπου καταλογίστηκε η παράβαση της μη έκδοσης μίας (1) Α.Λ.Π. αξίας 12,50€, και β) η με αριθ./12-10-2019 Πράξη Προσωρινού Προσδιορισμού Προστίμου. Η προσφεύγουσα επιχείρηση, όπως νομίμως εκπροσωπείται, ανταποκρινόμενη στο Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου κατέθεσε εγγράφως τις απόψεις της, οι οποίες δεν έγιναν δεκτές από τον έλεγχο.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, όπως νομίμως εκπροσωπείται, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης επιβολής προστίμου, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

- Η αναγραφόμενη ημερομηνία ελέγχου 11-10-2019 τόσο στη σχετική έκθεση ελέγχου όσο και στην προσβαλλόμενη πράξη είναι εσφαλμένη, ενώ η ορθή είναι 12-10-2019. Επίσης εσφαλμένα αναφέρεται στην έκθεση ελέγχου ότι ο έλεγχος έγινε στις 13:55, ενώ το ορθό είναι 13:41 όπως προκύπτει από το ανωτέρω Σ.Δ.Ε.
- Η πελάτισσα, που εξήλθε την ώρα του ελέγχου από την επιχείρηση και ερωτήθηκε από του ελεγκτές αν είχε λάβει απόδειξη για τα ψάρια που είχε αγοράσει, ψευδώς ισχυρίστηκε ότι δεν είχε εκδοθεί η σχετική απόδειξη αξίας 12,50€ από την προσφεύγουσα.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 5** «Διασφάλιση αξιοπιστίας λογιστικού συστήματος» του **ν.4308/2014** ορίζεται ότι:

«5. Κάθε συναλλαγή και γεγονός που αφορά την οντότητα τεκμηριώνεται με κατάλληλα παραστατικά (τεκμήρια). Τα παραστατικά αυτά εκδίδονται είτε από την οντότητα είτε από τους συναλλασσόμενους με αυτήν είτε από τρίτους, σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο αυτόν. Τα παραστατικά αναφέρουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την ασφαλή ταυτοποίηση κάθε μίας συναλλαγής ή γεγονότος, και σε κάθε περίπτωση όσα ορίζει ο παρών νόμος.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 12 §§1, 8** «Εκδιδόμενα στοιχεία για λιανική πώληση αγαθών ή υπηρεσιών» του **ν.4308/2014** ορίζεται ότι:

«1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη.

.....

7. Η οντότητα που πωλεί αγαθά ή υπηρεσίες σε ιδιώτες καταναλωτές έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης ή εναλλακτικά τιμολόγιο, για κάθε σχετική πώληση. Η οντότητα αυτή εκδίδει το παραστατικό πώλησης. Εναλλακτικά, η οντότητα μπορεί με προηγούμενη συμφωνία να διασφαλίσει την έκδοση παραστατικού από τρίτο πρόσωπο εξ' ονόματος και για λογαριασμό της. Η συμφωνία για έκδοση παραστατικού πώλησης από τρίτο πρόσωπο δεν απαλλάσσει την οντότητα από τη νόμιμη υποχρέωση να διασφαλίσει ότι θα εκδοθεί σχετικό παραστατικό, καθώς και από κάθε σχετική ευθύνη, σύμφωνα με αυτόν το νόμο.

8. Η έκδοση στοιχείων λιανικής πώλησης (αποδείξεων λιανικής ή τιμολογίων) γίνεται με τη χρήση φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών που προβλέπει ο ν. 1809/1988 κατά τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 13 περίπτ. α** «Χρόνος έκδοσης στοιχείων λιανικής πώλησης» του **ν.4308/2014** ορίζεται ότι:

«Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται: α) Σε περίπτωση πώλησης αγαθών, κατά το χρόνο παράδοσης ή την έναρξη της αποστολής. Όταν η παράδοση των πωλούμενων

αγαθών γίνεται από τρίτο, το στοιχείο λιανικής πώλησης εκδίδεται μέχρι το τέλος του επόμενου μήνα από την παράδοση.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του **άρθρου 8 «Τιμολόγιο πώλησης» του ν.4308/2014** με τις τροποποιήσεις του άρθρου 64 του ν. 4484/2017:

«1. Τιμολόγιο είναι το στοιχείο που εκδίδεται από την υποκείμενη σε αυτόν το νόμο οντότητα για κάθε πώληση αγαθών και παροχή υπηρεσιών, εντός της χώρας ή άλλης χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή προς άλλη χώρα, καθώς και σε κάθε περίπτωση συναλλαγής που υπόκειται σε Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας.

2. Κάθε έγγραφο που περιλαμβάνει όλες τις πληροφορίες που απαιτούνται για το τιμολόγιο θεωρείται τιμολόγιο, με την προϋπόθεση ότι ο παραλήπτης των αγαθών ή υπηρεσιών που υπόκεινται σε τιμολόγηση αποδέχεται το έγγραφο αυτό.

3. Κάθε έγγραφο ή μήνυμα που τροποποιεί και αναφέρεται ειδικά και αναμφισβήτητα σε ένα αρχικό τιμολόγιο, θεωρείται τιμολόγιο.

4. Ο όρος «τιμολόγιο» μπορεί να υποκαθίσταται αναλόγως των καθιερωμένων πρακτικών σε διάφορους κλάδους της οικονομίας.

5. Η οντότητα που πωλεί αγαθά ή υπηρεσίες έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι εκδίδεται τιμολόγιο για κάθε πώληση. Ο πωλητής αγαθών ή υπηρεσιών εκδίδει το τιμολόγιο πώλησης. Εναλλακτικά, ο πωλητής μπορεί με προηγούμενη συμφωνία να διασφαλίσει την έκδοση τιμολογίου από το λήπτη των αγαθών ή των υπηρεσιών (αυτο-τιμολόγηση) ή από τρίτο πρόσωπο εξ ονόματος και για λογαριασμό του πωλητή. Η συμφωνία για έκδοση τιμολογίου από το λήπτη αγαθών ή υπηρεσιών ή από άλλο τρίτο πρόσωπο δεν απαλλάσσει την οντότητα από τη νόμιμη υποχρέωση να διασφαλίσει ότι θα εκδοθεί τιμολόγιο, καθώς και από κάθε σχετική ευθύνη.

6. Πιστωτικό τιμολόγιο είναι το τιμολόγιο που εκδίδεται για κάθε περίπτωση εκπτώσεων, επιστροφών ή άλλων διαφορών.

7. Τα εκδιδόμενα ή λαμβανόμενα τιμολόγια αποτελούν μέρος των λογιστικών αρχείων της οντότητας..»

Επειδή σύμφωνα με το **άρθρο 65 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι:

«Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού φόρου.»

Επειδή, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 4 του άρθρου 171 «Αποδεικτική δύναμη» του ν. 2717/1999:

«1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, **είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιόν του**, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά.....

4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχομένου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη.»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 17 «Αιτιολογία» του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.2690/1999):

«1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει Αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η Αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.»

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 64 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι:

«Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου».

Επειδή, στην από 13-10-2019 Έκθεση Επιτόπιου Ελέγχου Εφαρμογής Διατάξεων του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.) και του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου, αναγράφεται ότι στις 11-10-2019, ημέρα Σάββατο και ώρα 13:55, οι ελεγκτές της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου πραγματοποίησαν έλεγχο στην προσφεύγουσα επιχείρηση βάσει της υπ' αριθ. 313/2019 εντολής.

Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η αναγραφόμενη ημερομηνία ελέγχου 11-10-2019 τόσο στη σχετική έκθεση ελέγχου όσο και στην προσβαλλόμενη πράξη είναι εσφαλμένη, ενώ η ορθή είναι 12-10-2019 και επιπλέον η αναγραφόμενη ώρα ελέγχου 13:55 στην έκθεση ελέγχου είναι επίσης εσφαλμένη, καθώς η ορθή ήταν 13:41.

Επειδή, στην από 08-07-2020 Έκθεση Απόψεων της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι «Πράγματι εκ παραδρομής στην έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου και συνακόλουθα και στην προσβαλλόμενη πράξη που εκδόθηκε από τη Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου λόγω αρμοδιότητας, αναγράφεται λανθασμένα ότι ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε στις 11/10/2019 αντί της ορθής ημερομηνίας διενέργειας του εν λόγω ελέγχου, η οποία είναι η 12/10/2019. Αυτό προκύπτει άλλωστε εμφανώς και από το Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου (Σ.Δ.Ε.) της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου, στο οποίο ρητά αναγράφεται ότι ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε στις 12-10-2019 και ημέρα Σάββατο.»

Επειδή, επιπλέον, από το με αριθ./12-10-2019 Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου – Κλήση σε Ακρόαση, σύμφωνα με το οποίο καταλογίστηκε στην προσφεύγουσα η παράβαση της μη έκδοσης μίας (1) Α.Λ.Π. αξίας 12,50€ προκύπτει σαφώς η ώρα ελέγχου, η οποία είναι 13:41 αντί του 13:55 που αναγράφεται στην έκθεση ελέγχου.

Επειδή, επιπλέον, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η πελάτισσα, που εξήλθε την ώρα του ελέγχου από την επιχείρηση και ερωτήθηκε από του ελεγκτές αν είχε λάβει απόδειξη για τα ψάρια που είχε αγοράσει, ψευδώς ισχυρίστηκε ότι δεν είχε εκδοθεί η σχετική απόδειξη αξίας 12,50€ από την προσφεύγουσα.

Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του υπό κρίση φακέλου και από τα πραγματικά περιστατικά όπως αυτά περιγράφονται στο Σημείωμα Διαπιστώσεων Ελέγχου προκύπτει ότι η πελάτισσα, κατά δήλωσή της, δεν είχε παραλάβει τη σχετική απόδειξη μετά την αγορά των ψαριών και, εν συνεχεία, ο έλεγχος διπίστωσε την παράβαση της μη έκδοσης μίας (1) απόδειξης λιανικής πώλησης συνολικής αξίας 12,50€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) για πώληση-παράδοση ψαριών, στην οποία υπέπεσε για τρίτη φορά εντός πενταετίας και καταλόγισε εις βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ύψους 2.000,00€.

Επειδή, κατά το στάδιο εξέτασης της υπό κρίση ενδικοφανούς προσφυγής, προς επίρρωση του ως άνω ισχυρισμού της η προσφεύγουσα επιχείρηση, όπως νομίμως εκπροσωπείται, προσκόμισε α) δύο βίντεο από το κλειστό κύκλωμα που λειτουργεί στο κατάστημά της, στα οποία καταγράφεται όλη η πορεία της υπόθεσης και τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του ελέγχου πριν την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης, β) φωτοτυπία της επίμαχης απόδειξης αξίας 12,50€, που ξέχασε η πελάτισσα στον πάγκο και ανασύρθηκε εκ

των υστέρων από τον κάδο των σκουπιδιών και γ) αντίγραφο από το Ζ της ταμειακής μηχανής τη συγκεκριμένη ημεροχρονολογία.

Επειδή, από τα ως άνω προσκομισθέντα στοιχεία αποδεικνύεται ότι εκδόθηκε η επίμαχη απόδειξη και πιο συγκεκριμένα, προκύπτει ότι στις 12-10-2019 και ώρα 13:38 η προσφεύγουσα εξέδωσε την επίμαχη απόδειξη αξίας 12,50€ και, εν συνεχεία, στις 13:41 εξέδωσε απόδειξη 0,01€, κατ' εντολή του ελέγχου και ακολούθως απόδειξη αξίας 12,50€, ήτοι αποδεικνύεται η έκδοση της επίμαχης απόδειξης προγενέστερα της διενέργειας του ελέγχου.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας γίνεται αποδεκτός.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την αποδοχή της με αριθμό/ **01-07-2020** ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «.....», με ΑΦΜ, όπως νομίμως εκπροσωπείται, και την ακύρωση της με αριθ./19-03-2020 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου του άρθρου 58Α του Ν. 4174/2013, για το φορολογικό έτος 2019 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογικό έτος 2019

Πρόστιμο άρθρου 58Α§1 του ν. 4174/2013: **0,00 €**

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία, στην υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο
Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΕΛΠΙΔΑ ΝΙΝΟΥ

Σ η μ ε ι ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.