



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α3

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 536

ΦΑΞ : 213 1604 567

Καλλιθέα 09-11-2020

Αριθ. απόφ.: 2278

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της [Δ.ΟΡΓ.Α 1125859 ΕΞ 2020/23-10-2020](#) Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»,

γ. Της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ:1440/τ.Β'/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών <<.Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής>>.

4. Την με αριθ...../2020 προδικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας Τμήμα 2ο - Μονομελές, επί της με αριθ. καταχώρησης/01-03-2018 δικαστικής προσφυγής της με Α.Φ.Μ....., κατοίκου, κατά της με αριθ...../15-12-2016 (αριθ.πρωτ...../20-12-2016) οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομίας, έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2005, του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις από 17-10-2017 απόψεις του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθ./01-03-2018 κατατεθείσης προσφυγής της με Α.Φ.Μ....., εκδόθηκε η με αριθ...../2020 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας Τμήμα 2ο - Μονομελές και κατά την κρίση του εν λόγω Δικαστηρίου, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Κατόπιν έκδοσης της με αριθ...../2016 εντολής από τη Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, διενεργήθηκε έλεγχος κληρονομίας της με αριθ./19-05-2006 δήλωσης φόρου κληρονομίας, του κληρονομούμενου που απεβίωσε στις 05-04-2005 (αριθ. φακέλου Δ.Ο.Υ. Β' ΚΕΡΚΥΡΑΣ/2005) και κατέλειπε ως κληρονόμο του την προσφεύγουσα εκ διαθήκης δημοσιευθείσας στις 21-11-2005 στο Μονομελές Πρωτοδικείο Κέρκυρας, σε ακίνητα που βρίσκονται εντός και συγκεκριμένα:

α)οικόπεδο 1.200τμ με υπόγειο κατάστημα και ισόγειο, με πρόσοψη επί της οδού, σε ποσοστό 25%, αντικειμενικής αξίας κτίσματος 17.064,00€ και δηλωθείσας αξίας οικοπέδου 20.000,00€,

β)οικόπεδο 2.700τμ σε ποσοστό 50% δηλωθείσας αξίας οικοπέδου 40.000,00€.

Ο έλεγχος αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία από τη δήλωση και τα συνημμένα σχετικά, καθώς και τα συγκριτικά στοιχεία που είχε στη διάθεση της η Δ.Ο.Υ., διαπίστωσε ανακρίβεια στις δηλωθείσες αξίες των οικοπέδων, οπότε συνέταξε και κοινοποίησε στην προσφεύγουσα, στη δ/ση, το με αριθ.πρωτ...../05-10-2016 και αριθ. συστημένου RE.....GR σημείωμα διαπιστώσεων του άρθρου 28 του Ν.4174/2013 και την με αριθ./26-09-2016 προσωρινή πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομίας, τα οποία επεστράφησαν από τα ΕΛ.ΤΑ. και στις 18-10-2016 εστάλησαν ξανά στη δ/ση με αριθ πρωτ./18-10-2016 και αριθ. συστημένου RE.....GR, προσδιορίζοντας τις αξίες των ακινήτων κατά την ημερομηνία θανάτου στο ποσό των 30.000,00€ (1.200τμ χ 25% χ 100,00€/τμ) και 121.500,00€ (2.700τμ χ 50% χ 90,00€/τμ) αντίστοιχα, προκειμένου εντός 20ημέρου να υποβάλλει τις απόψεις-ενστάσεις της, σχετικά με τα αποτελέσματα του ελέγχου.

Επειδή η προσφεύγουσα δεν προσήλθε εντός της ταχθείσας προθεσμίας να εκθέσει τις απόψεις της, η υπηρεσία προχώρησε στην έκδοση, λόγω ανακρίβειας και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3091/2002 κατηγορία Α' (τέκνο), της με αριθ./15-12-2016 οριστικής πράξης προσδιορισμού φόρου κληρονομίας με αριθ.πρωτ./20-12-2016 και αριθ. συστημένου RE..... GR/23-12-2016, στη δ/ση, με συνολικό ποσό **20.128,68€** (διαφορά κύριου φόρου 9.149,40€ πλέον πρόσθετου φόρου 120% 10.979,28€), τα οποία επεστράφησαν από τα ΕΛ.ΤΑ. με την ένδειξη "ΑΓΝΩΣΤΟΣ ΠΑΡΑΛΗΠΤΗΣ".

Στη συνέχεια, η προσφεύγουσα υπέβαλε την με αριθ.πρωτ./29-09-2017 αίτησή της προς τη Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, για παραλαβή ανακλητικής δήλωσης κληρονομίας όσον αφορά το β' περιουσιακό στοιχείο (οικόπεδο 2.700τμ σε ποσοστό 50%), διότι εκ των υστέρων διαπίστωσε ότι ανήκει σε και λόγω πλάνης τα δήλωνε ο πατέρας της, η οποία δεν έγινε δεκτή από τον

προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. με το σκεπτικό ότι έχει ήδη ελεγχθεί η υπόθεση και έχει οριστικοποιηθεί η πράξη προσδιορισμού φόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ.3 του Ν.4174/2013.

Κατά της με αριθ./15-12-2016 οριστικής πράξης προσδιορισμού φόρου κληρονομίας, η προσφεύγουσα κατέθεσε την με αριθ./02-10-2017 εκπρόθεσμη ενδικοφανή προσφυγή με την οποία ζητά την ακύρωση της παραπάνω πράξης και την απαλλαγή από κάθε φόρο, για το οικόπεδο εκτάσεως 2.700τμ στον οικισμό που δήλωσε εσφαλμένα, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

1. Λόγω έλλειψης νομίμου κοινοποίησης (η πράξη επέστρεψε πίσω από τα ΕΛ.ΤΑ με την ένδειξη «άγνωστος»), η παρούσα προσφυγή υποβάλλεται εμπρόθεσμα, αφού έλαβε γνώση την 01-09-2017, κατά την ανάληψη ποσού από τον λογαριασμό της στην
2. Το επίμαχο ακίνητο ουδέποτε ανήκε στον πατέρα της, (επικαλείται αντίγραφα μισθωτηρίων, από τα οποία προκύπτει μίσθωση μεγαλύτερης έκτασης κτήματος στην περιοχή, παράρτημα του οποίου ήταν κατ' ουσία και το επίμαχο μικρό ακίνητο).
3. Επειδή εκ πλάνης συμπεριέλαβε στη δήλωση κληρονομίας το οικόπεδο, προέβη στην υποβολή ανακλητικής δήλωσης στις 29-09-2017, αλλά δεν έγινε δεκτή από τη Δ.Ο.Υ. με την αιτιολογία ότι «η υπόθεση ελέγχεται και έχει οριστικοποιηθεί η πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου , σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ.3 του Ν.4174/2013».

Επί της με αριθ./02-10-2017 ασκηθείσας ενδικοφανούς προσφυγής εκδόθηκε η με αριθ.1001/29-01-2018 απόφαση της Δ.Ε.Δ., η οποία την απορρίπτει ως απαράδεκτη λόγω εκπροθέσμου υποβολής.

Κατά της ανωτέρω απορριπτικής απόφασης ασκήθηκε από την προσφεύγουσα η με αριθ./01-03-2018 προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας και εκδόθηκε η με αριθ./2020 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας Τμήμα 2ο - Μονομελές, η οποία αναπέμπει την υπόθεση στην Δ.Ε.Δ. προκειμένου να εξεταστεί επί της ουσίας.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ 1 περ.α' του Ν. 2961/2001 σε φόρο υποβάλλεται περιουσία α) η κείμενη στην Ελλάδα οποιασδήποτε φύσεως η οποία ανήκει είτε σε ημεδαπούς, είτε σε αλλοδαπούς.....

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 2961/2001 υπόχρεος σε φόρο είναι ο δικαιούχος της κτήσης, σε περίπτωση περισσότερων δικαιούχων καθένας ανάλογα με την περιουσία που αποκτά.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2961/2001 η φορολογική υποχρέωση γεννιέται κατά το χρόνο θανάτου του κληρονομούμενου.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 9 του Ν. 2961/2001 ως αξία των αντικειμένων της χρήσης για τον υπολογισμό του φόρου, λαμβάνεται η αγοραία αξία κατά τον χρόνο γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στα άρθρα 10 έως και 18 του ιδίου νόμου.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 περ. Α. Αγοραία αξία του Ν. 2961/2001 για τον προσδιορισμό της αξίας των ακινήτων λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται ιδίως τα στοιχεία

εκτίμησης των ιδίων ή άλλων πλησιόχωρων ομοειδών ακινήτων που προκύπτουν από μεταβιβάσεις με αντάλλαγμα ή κτήσεις αιτία θανάτου, δωρεάς, γονικής παροχής ή προίκας ή από απαλλοτριώσεις ή δικαστικές διανομές, η καθαρή πρόσδοος αυτών καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο στοιχείο, το οποίο ασκεί ουσιώδη επίδραση στη διαμόρφωση της αγοραίας αξίας τους. Σε περίπτωση έλλειψης οποιουδήποτε από τα ανωτέρω στοιχεία ή εφόσον αυτά που υπάρχουν κρίνονται απρόσφορά ή ανεπαρκή ο προσδιορισμός της αξίας αυτών γίνεται με βάση κάθε αποδεικτικό στοιχείο.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 41 του Ν. 1249/1982 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ 1 του άρθρου 14 του Ν. 1473/1984 οι τιμές εκκίνησης και οι συντελεστές αυξομείωσης τους, θα καθορίζονται με αποφάσεις του Υπουργού των Οικονομικών, μετά από εισήγηση Επιτροπών που θα αποτελούνται από οικονομικούς υπαλλήλους μηχανικούς του Υπουργείου Δημοσίων έργων, εκπροσώπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, εκπροσώπους του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και άλλα πρόσωπα που διαθέτουν ειδικές γνώσεις ή ιδιάζουσα εμπειρία και θα συγκροτούνται σε κοινές αποφάσεις των Υπουργών Προεδρίας Κυβερνήσεως και Οικονομικών.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ.2 του Ν.2961/2001, η προθεσμία για την υποβολή δήλωσης αρχίζει:

α) από το χρόνο θανάτου του κληρονομούμενου, για τους εξ αδιαθέτου κληρονόμους.....

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.2961/2001,

1. Επιτρέπεται η εν όλω ή εν μέρει ανάκληση της δήλωσης φόρου κληρονομίας που υποβλήθηκε από τον φορολογούμενο, λόγω ουσιώδους πλάνης περί τα πράγματα που αποδεικνύεται προσηκόντως ή λόγω εσφαλμένης ερμηνείας των διατάξεων του νόμου αυτού. Η ανάκληση αυτή δεν μπορεί να αφορά την αξία των αντικειμένων της κληρονομίας.

Η ανάκληση της δήλωσης μπορεί να γίνει, πριν από την επίδοση στον υπόχρεο της πράξης του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. με νέα δήλωση που υποβάλλεται το βραδύτερο ένα έτος πριν από τη συμπλήρωση του χρονικού ορίου κατά το οποίο το δημόσιο εκπίπτει του δικαιώματος για επιβολή φόρου.

Μετά την επίδοση της πράξης του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. η ανάκληση της δήλωσης μπορεί να γίνει σε κάθε στάση της δίκης ενώπιον οποιουδήποτε διοικητικού δικαστηρίου.

2. Για το αποδεκτό ή μη της ανάκλησης, που έγινε πριν από την επίδοση της πράξης ή την ανακοίνωση για την ειλικρίνεια της δήλωσης, αποφαινεται ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. με αιτιολογημένη απόφαση του, η οποία κοινοποιείται στον υπόχρεο. Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί προσφυγή και λοιπά ένδικα μέσα.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 81 παρ.3 του Ν. 2961/2001 όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο Γ.10 του άρθρου 3 του Ν.4254/2014 (ΦΕΚ Α 85/7.4.2014), ορίζεται ότι: «Ο φόρος βεβαιώνεται με βάση:

α) τις δηλώσεις που υποβάλλονται.....

γ) τις νέες εκκαθαρίσεις κατά τα άρθρα 100 και 101.....

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 100 του Ν.2961/2001, ορίζεται ότι σε περίπτωση που μεταβάλλεται η φορολογική υποχρέωση κάποιου ενεργείται νέα εκκαθάριση του αναλογούντος

φόρου από τον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. οίκοθεν ή μετά από αίτηση του φορολογουμένου. Η αίτηση πρέπει να υποβληθεί μέχρι την οριστική περαίωση της υπόθεσης,

Αν ο λόγος της νέας εκκαθάρισης γεννηθεί μετά την περαίωση της υπόθεσης, η αίτηση πρέπει να υποβληθεί μέσα σε ένα έτος από την γέννηση του λόγου και πάντως όχι πέραν της δεκαετίας από την υποβολή της δήλωσης και εφόσον δεν υπεβλήθη δήλωση, από τη λήξη της προθεσμίας για υποβολή.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν.2961/2001 ορίζεται ότι το Δημόσιο εκπίπτει του δικαιώματός του για την κοινοποίηση πράξης επιβολής φόρου και προστίμου προκειμένου:

α) για ανακριβή δήλωση, μετά την πάροδο δεκαετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο υποβλήθηκε η δήλωση

Επειδή ο έλεγχος ορθά προέβη σε επαναπροσδιορισμό της φορολογητέας ύλης της κληρονομίας της με αριθ./19-05-2006 αρχικής δήλωσης (αριθ. φακέλου:/2005), αφού ο θεσμός της προσωρινής προεκτίμησης ακινήτων που εφαρμόστηκε με το Ν. 1947/1991, θεσπίστηκε αποκλειστικά για τις φορολογίες Γονικών Παροχών, Δωρεών και Μεταβιβάσεων και όχι για τη φορολογία Κληρονομιών, σύμφωνα με την ΠΟΛ. 1148/1991.

Επειδή η με αριθ./15-12-2016 προσβαλλόμενη πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομίας εκδόθηκε με βάση συγκριτικά στοιχεία που είχε στη διάθεση της η Δ.Ο.Υ. σχετικά με τα οικόπεδα εκτάσεως α) 1.200τμ (με υπόγειο κατάστημα και ισόγειο, με πρόσοψη επί της οδού, σε ποσοστό 25%) και β) 2.700τμ (σε ποσοστό 50%), που βρίσκονται εντός του οικισμού

Επειδή κατά το χρόνο φορολογίας (ημερ.θανατου:05-04-2005), στην περιοχή που βρισκόταν τα οικόπεδα δεν είχε εφαρμογή το σύστημα του αντικειμενικού προσδιορισμού αξίας ακινήτων, η αξία τους προσδιορίστηκε με τη μέθοδο των συγκριτικών στοιχείων και ειδικότερα:

1)Δηλ. Φ.Μ.Α. με αριθ./16-09-2005: Μεταβιβάστηκε οικόπεδο 412,93τμ (σε ποσοστό 200/οο), σε κοντινή περιοχή και επί επαρχιακής οδού, προς 100,00€/τμ.

2) Δηλ. Φ.Μ.Α. με αριθ./23-10-2003: Μεταβιβάστηκε οικόπεδο 1.547τμ (σε ποσοστό 210,48/οο), σε κοντινή θέση της πρώην κοινότητας, προς 88,00€/τμ.

Επειδή τα κρινόμενα και τα συγκριτικά είναι ομοειδή, εφόσον πρόκειται για οικόπεδα και πρόσφορα τοπικά, εφόσον βρίσκονται στην ίδια περιοχή.

Επειδή σύμφωνα με την έκθεση ελέγχου, το 1ο κρινόμενο οικόπεδο δεν διαφέρει χρονικά του 1^{ου} συγκριτικού, ενώ το 2^ο ακίνητο πλεονεκτεί του 2^{ου} συγκριτικού κατά 1 ½ χρόνο, προσδιορίζεται η αξία τους ως εξής:

1.200τμ χ 25% χ 100,00€/τμ = 30.000,00€ και

2.700τμ χ 50% χ 90,00€/τμ = 121.500,00€.

Επειδή για την εκτίμηση των κρινόμενων ακινήτων δεν προσκομίστηκε κάποιο άλλο πρόσφορο συγκριτικό στοιχείο από την προσφεύγουσα, προκειμένου να ληφθεί υπόψη από την υπηρεσία.

Επειδή πριν την έκδοση της οριστικής πράξης δόθηκε η δυνατότητα στην προσφεύγουσα να εκθέσει τις απόψεις της σχετικά με τα αποτελέσματα του ελέγχου, αλλά δεν προσήλθε.

Επειδή η με αριθ.πρωτ./29-09-2017 αίτηση προς τη Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ,. για παραλαβή ανακλητικής δήλωσης κληρονομίας όσον αφορά το β' περιουσιακό στοιχείο (οικόπεδο 2.700τμ σε ποσοστό 50%), διότι εκ των υστέρων διαπίστωσε ότι ανήκει σε και λόγω πλάνης τα δήλωνε ο πατέρας της, δεν έγινε δεκτή από τον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. με το σκεπτικό ότι έχει ήδη ελεγχθεί η υπόθεση και έχει οριστικοποιηθεί η πράξη προσδιορισμού φόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ.3 του Ν.4174/2013.

Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το επίμαχο οικόπεδο εκτάσεως 2.700τμ δεν ανήκε στον πατέρα της, σύμφωνα με το από 16-01-2017 απόσπασμα πρακτικού 1^{ης} συνεδριάσεως των, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων ότι: «.... Να προβούν τα στη σύνταξη τοπογραφικού διαγράμματος και στις απαιτούμενες κτηματολογικές εγγραφές.....

Από παραδρομή δεν περιελήφθη στη δήλωση των κατά την κτηματογράφηση, λόγω του ότι ο αρχικός διακάτοχος του (.....), το κατείχε για λογαριασμό των με μισθωτική σχέση, που είχε λήξει και έχοντας ως κύρια υποχρέωσή του την περιφρούρηση των ορίων του».

Επειδή αναφορικά με το αίτημα απαλλαγής από κάθε φόρο, η απαίτηση κατά του δημοσίου έχει ήδη παραγραφεί λόγω παρέλευσης τριετίας από την καταβολή, (εξόφληση του αναλογούντος φόρου με το με αριθ./04-08-2006 διπλότυπο είσπραξης).

Επειδή η με αριθ./2020 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας Τμήμα 2ο – Μονομελές, «Ακυρώνει την υπ'αριθ.1001/29-01-2018 απόφαση του προϊσταμένου της Δ.Ε.Δ. της Α.Α.Δ.Ε., με την οποία απορρίφθηκε η υπ'αριθ./02-10-2017 ενδικοφανής προσφυγή της προσφεύγουσας κατά της υπ'αριθ./20-12-2016 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομίας του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Δ.Ε.Δ. της Α.Α.Δ.Ε., προκειμένου ο προϊστάμενος αυτής να επιληφθεί επί της ουσίας της υπ'αριθ./02-10-2017 ενδικοφανούς προσφυγής της προσφεύγουσας κατά της υπ'αριθ./05/20-12-2016 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομίας του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ».

Επειδή δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω πράξη της φορολογικής αρχής άκυρη.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 15-12-2016 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες και ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί που προβάλλονται από την προσφεύγουσα είναι αβάσιμοι και συνεπώς απορριπτέοι.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθ./01-03-2018 προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κέρκυρας, της με Α.Φ.Μ..... και την **επικύρωση** της με

αριθ...../15-12-2016 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου κληρονομίας, έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2005, του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ..

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΠΡΟΪ/ΝΗ ΤΗΣ ΥΠΟΔ/ΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του αυτ.τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΝΙΝΟΥ ΕΛΠΙΔΑ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της