



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 20-5-2020

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ Α5

Αριθμός απόφασης: 927

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213-1604537

ΦΑΞ : 213-1604567

### ΑΠΟΦΑΣΗ

#### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10-03-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22-03-2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει.

γ. Της ΠΟΛ 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμόν Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-8-2016 (ΦΕΚ 2759/Τ.Β'/01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με αριθμό 24 προδικαστική Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου ..... επί της από 16-6-2011 και με γενικό αριθμό κατάθεσης ..... προσφυγής και αίτημα διοικητικής επίλυσης διαφοράς του ..... του ....., ΑΦΜ ....., κατοίκου ....., οδός ..... κατά της με αριθμό ...../2011 Απόφαση Επιβολής Προστίμου για τη χρήση 2011 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμό ...../2011 Απόφαση Επιβολής Προστίμου για τη χρήση 2011 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α5 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό κατάθεσης ...../16-6-2011 προσφυγής με αίτημα συμβιβασμού ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου ..... του ..... και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τη με αριθμό ...../2011 Απόφαση Επιβολής Προστίμου για τη χρήση 2011 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα πρόστιμο ποσού 1.600€, βάσει της από 13-4-

2011 έκθεσης ελέγχου, κατόπιν της με αριθμό ...../2011 εντολής ελέγχου για μη έκδοση 2 Α.Λ.Π. σε σερβιρισμένα είδη.

Ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση των ανωτέρω πράξεων για τους εξής λόγους:

- Οι Α.Λ.Π. είχαν εκδοθεί, αλλά οι πελάτες άλλαξαν τραπέζι χωρίς να τις πάρουν μαζί τους
- Ο έλεγχος όφειλε να επιδώσει στον προσφεύγοντα το Υ.Σ.Ε. πριν την αναχώρησή του από την επαγγελματική εγκατάσταση του προσφεύγοντα
- Ανεπαρκής αιτιολογία – αοριστία έκθεσης ελέγχου
- Εσφαλμένος υπολογισμός προστίμου
- Το ύψος του επιβληθέντος προστίμου είναι δυσανάλογα υψηλό σε σχέση με την αποδιδόμενη παράβαση

Στον προσφεύγοντα που διατηρεί επιχείρηση με αντικείμενο εργασιών «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ ΑΠΟ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ», κατοίκου ..... οδός ..... και ΑΦΜ ..... διενεργήθηκε έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του ΠΔ 186/1992 (Κ.Β.Σ.) για τις χρήσεις 2011.

Με βάση την από 13-4-2011 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ εκδόθηκε η με αριθμό ...../2011 Απόφαση Επιβολής Προστίμου για τη χρήση 2011, με την οποία επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα το προαναφερθέν πρόστιμο.

Ο προσφεύγων κατέθεσε τη με αριθμό ...../16-6-2011 προσφυγή με αίτημα διοικητικής επίλυσης διαφοράς ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου .....

Στις 31-1-2019 δημοσιεύτηκε η με αριθμό 24 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου ....., με την οποία «*αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο ..., προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της κρινόμενης διαφοράς από την αρμόδια υπηρεσία.*»

Ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. με το με αριθμό ...../2020 έγγραφό του προσκάλεσε την προσφεύγουσα επιχείρηση με συστημένη επιστολή (RE.....GR), σε εκτέλεση της ως άνω απόφασης του Πρωτοδικείου .....

Ο προσφεύγων δεν εμφανίστηκε στη Δ.Ο.Υ. για συμβιβασμό. Κατόπιν της μη επίτευξης συμβιβασμού, η Δ.Ο.Υ. διαβίβασε το φάκελο της υπόθεσης στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών με το με αριθμό ...../2020 διαβιβαστικό, ώστε να πραγματοποιηθεί διοικητική επίλυση της διαφοράς, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 εδάφιο 10 του ν.4174/2013.

**Επειδή** στο άρθρο 72 παρ.10 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «*Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε*

ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.»

**Επειδή** από το φάκελο που μας διαβιβάστηκε με το με αριθμό ...../2020 διαβιβαστικό της Δ.Ο.Υ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ προκύπτει ότι ο προσφεύγων κλήθηκε με το με αριθμό ...../2020 έγγραφο να προσέλθει εντός πέντε (5) ημερών για την διοικητική επίλυση της διαφοράς των προσβαλλόμενων πράξεων, κατόπιν της με αριθμό ...../2019 Απόφασης του Πρωτοδικείου ....., στο οποίο δεν ανταποκρίθηκε ο προσφεύγων.

**Επειδή**, με την από 19/02/2020 πράξη ματαίωσης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ ματαιώθηκε η δυνατότητα αποδοχής της προσβαλλόμενης απόφασης επιβολής προστίμου λόγω μη προσέλευσης στη Δ.Ο.Υ. του προσφεύγοντα για την διοικητική επίλυση της διαφοράς.

**Επειδή** τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.10 του ν.4174/2013, καθώς και από τη με αριθμό ...../2019 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου ....., αλλά ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στην με αριθμό ...../2020 πρόσκληση της Δ.Ο.Υ., καθώς δεν προσήλθε την ορισθείσα ημερομηνία, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

**Επειδή**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.44 του ν.4174/2013 (όπως ισχύει) από την έναρξη ισχύος του Κ.Φ.Δ. κάθε αίτημα προς τη Φορολογική Διοίκηση, για διοικητικό ή δικαστικό συμβιβασμό, θεωρείται απαράδεκτο και δεν εξετάζεται.

**Επειδή** δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω πράξη της φορολογικής αρχής άκυρη.

**Επειδή** κατά τα λοιπά ισχύουν τα όσα λεπτομερώς αναφέρονται στην από 13-4-2011 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, το υπό κρίση αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς απορρίπτεται.

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την απόρριψη του με αριθμό ...../16-6-2011 υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς και τη διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου ..... (Μεταβατική έδρα .....), σύμφωνα με την με αριθμό ...../2019 απόφασή του.

**Ακριβές Αντίγραφο**  
**Υπάλληλος του Τμήματος**  
**Διοικητικής Υποστήριξης**

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ