



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 25/05/2020

Αριθμός απόφασης: 940

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α2

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604529

Fax : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*» όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει .

γ. Της ΠΟΛ 1064/28.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017) .

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών. «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*».

4. Την από 14/02/2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του με Α.Φ.Μ., κατοίκου στο κατά α) της υπ' αριθ./2019 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2014 και β) της υπ' αριθ./2019 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/Πράξης Επιβολής Προστίμου φορολογικού έτους 2014 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Τις ανωτέρω Πράξεις της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης και την από 19/12/2019 οικεία έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 14/02/2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του, με Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ./2019 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2014, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης καταλογίσθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος κύριος φόρος ποσού 2.080,00 ευρώ, πλέον πρόσθετου φόρου ανακρίβειας ποσού 2.118,06 ευρώ, πλέον ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης ποσού 160,00 ευρώ ήτοι συνολικό ποσό **4.358,06 ευρώ**.

Με την υπ' αριθμ./2019 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/Πράξης Επιβολής Προστίμου φορολογικού έτους 2014, της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης καταλογίσθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος κύριος φόρος ποσού 1.996,50 ευρώ, πλέον πρόσθετου φόρου ανακρίβειας ποσού 998,25 ευρώ, πλέον ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης ποσού 118,78 ευρώ, ήτοι συνολικό ποσό **3.113,53 ευρώ**.

Οι προσβαλλόμενες πράξεις εκδόθηκαν μετά τον μερικό έλεγχο ως προς τη φορολογία εισοδήματος που διενεργήθηκε στον προσφεύγοντα για τις χρήσεις 01/01/2012 έως 31/12/2014 από την Δ.Ο.Υ. Παλλήνης σύμφωνα με την/.../...../2018 εντολή μερικού ελέγχου της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης.

Ο έλεγχος στηρίχτηκε στην από 19-10-2018 Πληροφοριακή Έκθεση Εισοδήματος της Υπηρεσίας Ερευνών και Διασφάλισης Δημοσίων Εσόδων (Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής), βάσει της οποίας διαπιστώθηκε διαφοροποίηση της φορολογικής οφειλής του προσφεύγοντος σε σχέση με τις υποβληθείσες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος των υπό κρίση ετών. Ως εκ τούτου συντάχτηκε η από 19.12.2019 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος και ο έλεγχος προσδιόρισε χρηματικά ποσά για τα οποία δεν αποδείχτηκε η πηγή ή αιτία προέλευσης τους ή ότι αυτά φορολογήθηκαν ή απαλλάχθηκαν από το φόρο με ειδική διάταξη και συνεπώς αποτελούν προσαύξηση της περιουσίας του προσφεύγοντος, προερχόμενη από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν. 2238/1994 και του άρθρου 21 του ν.4172/2013 κατά: α) το ποσό των **8.000,00 ευρώ για το οικονομικό έτος 2014**, και β) το ποσό των **6.050,00 ευρώ για φορολογικό έτος 2014**.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς :

- Οι προσβαλλόμενες πράξεις του κοινοποιήθηκαν με συστημένη επιστολή των ΕΛΤΑ την 15.01.2020 (όπως προκύπτει από το σχετικό barcode αυτής με αριθμό RE.....GR) , κι επομένως ασκεί εμπρόθεσμα και καθ' όλα νόμιμα την παρούσα.
- Το δικαίωμα του ελληνικού δημοσίου για επίδοση καταλογιστικής πράξης για την χρήση 2013 έχει παραγραφεί.
- Παράλειψη αναφοράς στην από 19/12/2019 έκθεση μερικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος των στοιχείων που έλαβε υπόψη της και αξιολόγησε η φορολογική αρχή για τον σε βάρος του καταλογισμό- παράλειψη συγκοινοποίησης της από 19/10/2018 έκθεσης ελέγχου της ΥΕΔΔΕ.

Επειδή εν προκειμένω, οι προσβαλλόμενες πράξεις νομίμως κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα με το αρ. πρωτ./2019 διαβιβαστικό έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, με συστημένη επιστολή, που έλαβε τον αριθμό συστημένου RE.....GR.

Επειδή όπως προκύπτει από τον εντοπισμό αντικειμένου μέσω ΕΛΤΑ του σχετικού ως άνω barcode με αριθμό RE.....GR, ο προσφεύγων έλαβε τελικά γνώση των προσβαλλόμενων πράξεων στις 15/01/2020 και ώρα 10:14 μέσω των συστημένων επιστολών. Επομένως, με βάση αυτό το πραγματικό γεγονός, κρίνεται ότι η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα την 14/02/2020, ήτοι πριν την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση των πράξεων.

Επειδή, στη παράγραφο 11 του άρθρου 72 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «1. Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, προστίμων, προϋσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν...»

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 84 του Ν. 2238/1994 : «1. Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.»

Επειδή, στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 11 του άρθρου 72 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «Όπου σε κείμενες διατάξεις ουσιαστικού φορολογικού δικαίου, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, προβλέπεται προθεσμία παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου, πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, πράξεις επιβολής προστίμων και κάθε άλλη συναφή πράξη, η παραγραφή διακόπτεται με την έκδοσή τους....»

Επειδή σύμφωνα με τα τις ως άνω διατάξεις το δικαίωμα του Δημοσίου για την έκδοση πράξης προσδιορισμού φόρου που αφορά την χρήση 2013 παραγράφεται την 31/12/2019. Η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε κι έλαβε αριθμό/2019, ημερομηνία κατά την οποία δεν είχε παραγραφεί το δικαίωμα του δημοσίου και προς τούτο ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος απορρίπτεται ως νόμω αβάσιμος.

Επειδή, στο άρθρο 28 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «2. Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου

περιλαμβάνει εμπειριστатωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο».

Επειδή, στο άρθρο 34 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση δύναται να προβεί, μετά από έλεγχο, σε έκδοση πράξης διόρθωσης οποιουδήποτε προηγούμενου άμεσου, διοικητικού, εκτιμώμενου ή προληπτικού προσδιορισμού φόρου, εφόσον από τον έλεγχο διαπιστωθεί αιτιολογημένα ότι ο προηγούμενος προσδιορισμός φόρου ήταν ανακριβής ή εσφαλμένος ».

Επειδή, με το άρθρο 64 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου».

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθ. 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.2690/1999) ορίζεται ότι: « 1.Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η Αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης 3. Όταν η πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοση οργάνου».

Επειδή, στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρας της αιτιολογίας, ΣτΕ 3692/2001, 4223/2000). Δεν πρέπει να περιορίζεται στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση (ΣτΕ 2584/2001) ούτε να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣτΕ 941/1989, Ολ 3158/1976).

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, στην με ημερομηνία θεώρησης 19/12/2019 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, στο κεφάλαιο “2.2. Πληροφορική Έκθεση Εισοδήματος της ΥΕΔΔΕ” αναφέρεται ότι: «Στο πλαίσιο έρευνας που διενήργησε με βάση τις αρμοδιότητες της η Υ.Ε.Δ.Δ.Ε., με βάση την υπ’ αρ./...../2017 εντολή μερικού ελέγχου γραφείου, και κατόπιν επεξεργασίας των στοιχείων που είχε στην διάθεση του (τραπεζικά δεδομένα, στοιχεία που συλλέχθηκαν από τα Πιστωτικά Ιδρύματα καθώς και τα Υπομνήματα που υπέβαλε στην Υπηρεσία ο ελεγχόμενος, μέσω του εξουσιοδοτημένου δικηγόρου του), ο έλεγχος προσδιόρισε χρηματικά ποσά για τα οποία δεν αποδείχτηκε η πηγή ή αιτία προέλευσης τους ή ότι αυτά φορολογήθηκαν ή απαλλάχθηκαν από το φόρο με ειδική διάταξη και συνεπώς συνιστούν προσαύξηση της περιουσίας του. Τα ποσά που προσδιόρισε ο έλεγχος ανά έτος, και εμπίπτουν στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν. 2238/1994, της παρ. 3 του

άρθρου 15 του Ν. 3888/2010 και τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 21 του Ν.4172/2013 υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 39 του Ν. 4174/2013 απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα:

ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΤΟΣ	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΑΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΩΝ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ		ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΑΡΘ. 48 ΠΑΡ. 3 Ν. 2238/94 & ΑΡΘ. 21 ΠΑΡ. 4 Ν. 4172/2013 (σε ευρώ)
	ΠΙΝΑΚΑΣ 1	ΠΙΝΑΚΑΣ 2	
2012	0,00	0,00	0,00
2013	8.000,00	0,00	8.000,00
2014	6.050,00	0,00	6.050,00
ΣΥΝΟΛΟ	14.050,00	0,00	14.050,00

..»

Ωστόσο, πέραν της αναφοράς των εφαρμοστέων διατάξεων, ήτοι τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν. 2238/1994, της παρ. 3 του άρθρου 15 του Ν. 3888/2010, της παρ. 4 του άρθρου 21 του Ν.4172/2013 και του άρθρου 39 του Ν. 4174/2013, η φορολογική διοίκηση δεν ανήγαγε τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης σε φορολογικές διατάξεις και δεν αιτιολόγησε με τρόπο σαφή, ειδικό και επαρκή τα ως άνω προσδιορισθέντα εισοδήματα, με αποτέλεσμα να μην προκύπτει με βεβαιότητα ο τρόπος προσδιορισμού αυτών.

Επειδή αν και στην έκθεση ελέγχου της ΔΟΥ Παλλήνης γίνεται ρητή παραπομπή στις διαπιστώσεις της έκθεσης ελέγχου της ΥΕΔΔΕ, σε κανένα σημείο δεν γίνεται αναφορά σε τί αφορά η διαφοροποίηση της φορολογικής οφειλής, ποιους τραπεζικούς λογαριασμούς του προσφεύγοντος αφορά και ποιοι είναι οι λόγοι για τους οποίους η ΥΕΔΔΕ και η ΔΟΥ Παλλήνης προέβησαν στη διαπίστωση ότι υπάρχουν εισοδήματα του για τα οποία δεν αποδείχθηκε η πηγή και η αιτία προέλευσής τους.

Εξάλλου δεν συγκοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα η από 19.10.2018 έκθεση ελέγχου της ΥΕΔΔΕ, στην οποία αναφέρονται οι διαπιστώσεις που υιοθέτησε η ΔΟΥ Παλλήνης, παρότι αναφέρεται αυτή ως συνημμένη στην από 19.12.2019 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης (συνημμένο vii), ούτε με το με αριθμό/2019 σημείωμα διαπιστώσεων ούτε με την με ημερομηνία θεώρησης 19/12/2019 ως άνω οικεία έκθεση ελέγχου.

Επειδή, από τα προαναφερθέντα καθίσταται σαφές ότι η αιτιολογία των προσβαλλόμενων πράξεων, όπως αυτή αποτυπώνεται στην με ημερομηνία θεώρησης 19/12/2019 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, στερείται σαφήνειας, ειδικότητας και πληρότητας. Πιο συγκεκριμένα, η γενική και αόριστη αναφορά ότι ο έλεγχος προσδιόρισε χρηματικά ποσά για τα οποία δεν αποδείχτηκε η πηγή ή αιτία προέλευσής τους ή ότι αυτά φορολογήθηκαν ή απαλλάχτηκαν από το φόρο με ειδική διάταξη και συνεπώς συνιστούν προσαύξηση της περιουσίας του, δεν δύναται να αποτελέσει αιτιολογία επαρκή και ικανή να στοιχειοθετήσει την ανακρίβεια των υποβληθεισών από τον προσφεύγοντα δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω διαπιστώσεων, η κρίση του φορολογικού ελέγχου, όπως αυτή αποτυπώνεται στην από 19/12/2019 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, που αποτελεί την αιτιολογία των προσβαλλόμενων πράξεων, καταλείπει κενά και αμφιβολίες ως προς την ορθότητά της, με αποτέλεσμα οι προσβαλλόμενες πράξεις να στερούνται σαφούς, ειδικής και επαρκούς αιτιολογίας.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 36 παρ. 1 και 2 περίπτωση γ' του ν. 4174/2013:

«1. Η Φορολογική Διοίκηση μπορεί να προβεί σε έκδοση πράξης διοικητικού, εκτιμώμενου ή διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εντός πέντε (5) ετών από τη λήξη του έτους «εντός του οποίου λήγει η προθεσμία υποβολής δήλωσης».

2. Η περίοδος που αναφέρεται στην παράγραφο 1 παρατείνεται στις εξής περιπτώσεις:

α) ...,

β) ...,

γ) εάν ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή, ένδικο βοήθημα ή μέσο, για περίοδο ενός έτους μετά την έκδοση απόφασης «επί της ενδικοφανούς προσφυγής ή την έκδοση αμετάκλητης δικαστικής απόφασης» και μόνο για το ζήτημα, το οποίο αφορά.»

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παρ. 6 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013, όπως προστέθηκε με το άρθρο 49 παρ. 5 του ν. 4223/2013 (ΦΕΚ Α 287/31.12.2013) και του άρθρου 4 παρ. 3 της ΠΟΛ 1064/2017 σε περίπτωση που η πράξη ακυρώνεται για λόγους τυπικής πλημμέλειας, η αρμόδια φορολογική αρχή ενεργεί εκ νέου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην απόφαση της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

Επειδή ο προσφεύγων με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή προβάλλει ισχυρισμό σχετικά με την έλλειψη ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας των προσβαλλόμενων πράξεων.

Επειδή εν προκειμένω λόγω της αόριστης αιτιολογίας των προσβαλλόμενων πράξεων, ο προσφεύγων στερήθηκε του δικαιώματος να αντικρούσει επαρκώς την καταλογιζόμενη σε αυτόν παραβίαση της φορολογικής νομοθεσίας.

Επειδή βάσει των ανωτέρω, παρέλκει η εξέταση των λοιπών προσβαλλόμενων με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή ισχυρισμών.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **αποδοχή** της με ημερομηνία κατάθεσης 14/02/2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του με Α.Φ.Μ. και την ακύρωση, σύμφωνα με το ως άνω σκεπτικό, α) της υπ' αριθ./2019 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2014 και β) της υπ' αριθ./2019 Οριστικής

Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/Πράξης Επιβολής Προστίμου φορολογικού έτους 2014 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Παλλήνης, για λόγους τυπικής πλημμέλειας.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΟΔ/ΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.