



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α2

Καλλιθέα, 30/09/2020

Αριθμός απόφασης: 2127

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604553
ΦΑΞ : 213 1604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1.Τις διατάξεις :

- α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
 - β. Του άρθρου 10 της Δ.ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει.
 - γ. Την ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Εγκύκλιο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.).
 - δ Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4 της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 75) όπως κυρώθηκε με τον νόμο 4684/2020 (Α' 86) καθώς και της υπ' αριθμ.Α1122/2020 Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚΒ2088/31-05-2020) .
- 2.**Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
- 3.**Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4.Την υπ'αριθμ.85/22-10-2019 Ημερήσια Διαταγή του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

5.Την από **16-12-2019** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας «.....» με **ΑΦΜ**, που εδρεύει στην, κατά της υπ' αριθμ./13-11-2019 **Οριστικής Πράξης επιβολής προστίμου εισοδήματος διαχειριστικής περιόδου 01/01/2013 – 31/12/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' Αθηνών** καθώς και τα προσκομιζόμενα με την υπό κρίση προσφυγή σχετικά έγγραφα.

6.Την ως άνω πράξη του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ καθώς και την οικεία έκθεση ελέγχου, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

7.Τις απόψεις της **Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ**

8. Τη με **αρ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. ΕΞ 2020 ΕΜΠ /05-05-2020 Κλήση προς ακρόαση** προς την προσφεύγουσα.

9.Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος **A2**, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από **16-12-2019** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....» με **ΑΦΜ**, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ./13-11-2019 **Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου, διαχειριστικής περιόδου 01/01-31/12/2013**, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ύψους **30.000,00 ευρώ**, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 2523/1997, όπως τροποποιήθηκε με τη παρ. 3 του άρθρου 26 του Ν. 3943/2011 κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 5 του άρθρου 82 του Ν. 2238/1994, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 10 περ. β' του Ν. 3943/2011, λόγω μη έκδοσης ετήσιου φορολογικού πιστοποιητικού.

Η ως άνω παράβαση καταλογίσθηκε κατόπιν των διαπιστώσεων ελέγχου της από 12/11/2019 έκθεσης μερικού φορολογικού ελέγχου εισοδήματος και προστίμου άρθρου 4 του ν.2523/1997 του ελεγκτή της Δ.Ο.Υ. ΙΖ ΑΘΗΝΩΝ,

Η προσφεύγουσα κατά την κρινόμενη χρήση 2013 υπέβαλε ηλεκτρονικά στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΙΒ ΑΘΗΝΩΝ την με αριθμό/29-05-2014 δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2014 (χρήση 2013), από την οποία προέκυψε επιστροφή φόρου εισοδήματος ύψους 355.784,64 ευρώ.

Για την ανωτέρω επιστροφή με την με αριθμό πρωτ./12-06-2014 αίτηση στη Δ.Ο.Υ. ΙΒ' ΑΘΗΝΩΝ (η ελεγκτική αρμοδιότητα της οποίας μεταφέρθηκε από 06/06/2013 στη Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ) η προσφεύγουσα αιτήθηκε από την παραπάνω Δ.Ο.Υ να προχωρήσει σε

επιστροφή ή (συμψηφισμό αν υπάρχει) παρακράτηση φόρου 4% από δημόσια νοσοκομεία, όπως προκύπτει από τις επισυναπτόμενες βεβαιώσεις που προσκόμισε για την χρήση 2013 (οικ. έτος 2014).

Με αφορμή την ανωτέρω επιστροφή εκδόθηκε η με αριθμό/22-01-2015 εντολή μερικού επιτόπιου ελέγχου επιστροφής εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ ΑΘΗΝΩΝ με εντολή Γ.Γ.Δ.Ε. (πλέον Διοικητή Α.Α.Δ.Ε.) για την ελεγχόμενη χρήση 2013, η οποία στη συνέχεια παρατάθηκε με τις με αριθμούς/08-04-2015 και/21-10-2015 εντολές ελέγχου. Στη συνέχεια και σε αντικατάσταση της παραπάνω εντολής ελέγχου εκδόθηκε η με αριθμό/02-12-2016 εντολή μερικού επιτόπιου φορολογικού ελέγχου ορθής τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων, εισοδήματος, Φ.Π.Α., λοιπών Φόρων, Τελών και Εισφορών του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ με εντολή Διοικητή Α.Α.Δ.Ε. (πλέον Διοικητή Α.Α.Δ.Ε.), λόγω άρνησης λήψης φορολογικού πιστοποιητικού, η οποία παρατάθηκε μέχρι 31/12/2020.

Ο έλεγχος ως αναφέρεται στην εισήγηση απόψεων της φορολογικής αρχής, βάσει των στοιχείων που είχε στην διάθεσή του έκρινε ότι η προσφεύγουσα υπερβαίνει κατά την ημερομηνία κλεισίματος του πρώτου μετά την έναρξη ισχύος του σχετικού άρθρου του νόμου (βλ. κωδικοποίηση παρ.6 άρθρου 42 α του ν.2190/1920 με ν.3604/2007), ισολογισμού της (ήτοι ισολογισμός χρήσης 2008) τα αριθμητικά όρια τουλάχιστον των δύο εκ των τριών κριτηρίων της παρ.6 του άρθρου 42^α του ν.2190/1920 ήτοι το β) κύκλος εργασιών πέντε εκατομμύρια ευρώ και γ) μέσος όρος προσωπικού που απασχολήθηκε κατά την διάρκεια της χρήσης 50 άτομα, όπως προκύπτει από τα δεδομένα του υποσυστήματος ελέγχου ELENXIS. Κατά την επιμέτρηση του προστίμου ο έλεγχος έλαβε υπόψη το ύψος των ακαθάριστων εσόδων που δηλώθηκε από την προσφεύγουσα αλλά και αυτό που προέκυψε κατά τον έλεγχο ήτοι το ποσό των 9.692.962,33 ευρώ και βάσει αυτού προσδιόρισε το πρόστιμο στο ποσό των 30.000 ευρώ.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης ή την τροποποίησή της προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

1. Επιβολή προστίμου κατ' εφαρμογή της καταργηθείσας διάταξης του άρθρου 82 παρ. 5 του ν. 2238/1994, κατά παράβαση της αρχής της αναδρομικής εφαρμογής της ηπιότερης διοικητικής κύρωσης. Πιο συγκεκριμένα, αναφέρει ότι ο έλεγχος της ΔΟΥ ΙΖ' Αθηνών επέβαλε σε βάρος της το ως άνω, σημαντικό για τα οικονομικά δεδομένα της εταιρείας πρόστιμο, λόγω μη έκδοσης ετήσιου φορολογικού πιστοποιητικού, ενώ κατ' εφαρμογή της αναδρομικής εφαρμογής της ηπιότερης διοικητικής κύρωσης, μετά την κατάργηση της υποχρέωσης έκδοσης του ως άνω πιστοποιητικού, με το άρθρο 56 του

ν.4410/2016, δεν θα έπρεπε να επιβληθεί καμία κύρωση, άλλως θα έπρεπε να επιβληθεί το μικρότερο ποσό προστίμου που προβλεπόταν από το άρθρο 4 του ν.2523/1997 (ήτοι 5.000,00 ευρώ).

2. Το επιβληθέν πρόστιμο είναι υπέρμετρο σε σχέση με τα ακαθάριστα έσοδα και τα οικονομικά αποτελέσματα της εταιρείας και, ως εκ τούτου, πρέπει να μειωθεί στο ελάχιστο που προέβλεπε το 82 παρ. 5 του ν.2238/1994, ήτοι σε 10.000,00 ευρώ.

3. Το πρόστιμο έχει επιβληθεί παρανόμως δεδομένου ότι η φορολογική Αρχή, αν και φέρει το σχετικό βάρος, δεν αποδεικνύει ότι η εταιρεία πληρούσε κατά την κρίσιμη χρήση τα κριτήρια υποχρεωτικού ελέγχου από νόμιμους ελεγκτές εγγεγραμμένους στο δημόσιο μητρώο του ν. 3693/2008.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου **82§5 του ν.2238/1994** ορίζεται:

«5. Νόμιμοι ελεγκτές και ελεγκτικά γραφεία, που είναι εγγεγραμμένοι στο δημόσιο μητρώο του Ν.3693/2008 (Α' 174) και διενεργούν υποχρεωτικούς ελέγχους σε ανώνυμες εταιρείες, εταιρείες περιορισμένης ευθύνης, καθώς και σε υποκαταστήματα αλλοδαπών επιχειρήσεων, υποχρεούνται στην έκδοση ετήσιου πιστοποιητικού. Το πιστοποιητικό αυτό εκδίδεται μετά από έλεγχο που διενεργείται, παράλληλα με τον έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης, ως προς την εφαρμογή των φορολογικών διατάξεων σε φορολογικά αντικείμενα. Φορολογικές παραβάσεις, καθώς και μη απόδοση ή ανακριβής απόδοση φόρων που διαπιστώνονται από τα τηρούμενα βιβλία και στοιχεία, κατά τη διενέργεια του διαχειριστικού ελέγχου, αναφέρονται αναλυτικά στο πιστοποιητικό αυτό. Αν το πιστοποιητικό δεν περιλαμβάνει παρατηρήσεις και διαπιστώσεις παραβάσεων της φορολογικής νομοθεσίας, δεν διενεργείται τακτικός φορολογικός έλεγχος, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 80 του Ν. 3842/2010 (ΦΕΚ 58 Α'). Αν από το πιστοποιητικό προκύπτουν συγκεκριμένα φορολογικά δεδομένα για την ελεγχθείσα εταιρεία με τα οποία συμφωνεί και η αρμόδια ελεγκτική φορολογική αρχή, το εν λόγω πιστοποιητικό αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα των εκθέσεων ελέγχου της ως άνω αρχής. Τα πιο πάνω πρόσωπα διώκονται και τιμωρούνται για κάθε παράλειψη των υποχρεώσεών τους σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3693/2008.

Στις Ανώνυμες Εταιρίες (Α.Ε.) και στις εταιρίες περιορισμένης ευθύνης του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου, για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί φορολογικό πιστοποιητικό σύμφωνα με όσα ορίζονται ανωτέρω, διενεργείται κατά προτεραιότητα φορολογικός έλεγχος από την αρμόδια φορολογική αρχή και επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση πρόστιμο από 10.000 ευρώ έως 100.000 ευρώ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του Ν. 2523/1997 ανάλογα με τα ακαθάριστα έσοδα που έχουν πραγματοποιήσει κατά την ελεγχόμενη διαχειριστική περίοδο.».

Επειδή, στην Α.Υ.Ο. **ΠΟΛ.1159/22.7.2011** ορίζεται ότι:

Άρθρο 1

1. Το «Ετήσιο Πιστοποιητικό» που προβλέπεται στην παρ. 5 του άρθρου 82 του Ν.2238/94, αφορά τις Ανώνυμες Εταιρίες και τις Εταιρίες Περιορισμένης Ευθύνης που οι ετήσιες οικονομικές τους καταστάσεις ελέγχονται υποχρεωτικά από Νόμιμους Ελεγκτές και ελεγκτικά γραφεία και εκδίδεται μετά από φορολογικό έλεγχο που διενεργείται από Νόμιμους Ελεγκτές και ελεγκτικά γραφεία που είναι εγγεγραμμένα στο δημόσιο Μητρώο του Ν.3693/2008.

Άρθρο 10

«4. Για τις περιπτώσεις που μία Ανώνυμη Εταιρία ή Εταιρία Περιορισμένης Ευθύνης, παρότι πληροί τα κριτήρια για τον υποχρεωτικό της έλεγχο από Νόμιμους Ελεγκτές και ελεγκτικά γραφεία, δεν τους επιλέγει για τον έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης και κατά συνέπεια για τον έλεγχο της φορολογικής της συμμόρφωσης, ελέγχεται άμεσα από τις αρμόδιες ελεγκτικές υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών.»

Επειδή, στο άρθρο 23 του Ν. 3190/55, όπως ίσχυε για την κρινόμενη χρήση 2013, ορίζεται ότι:

«1. Με την επιφύλαξη της παρακάτω παραγράφου 2, για τον έλεγχο των οικονομικών καταστάσεων, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 36 και 37, καθώς και της παρ. 4 του άρθρου 43α, του Κ.Ν. 2190/1920 «περί Ανωνύμων Εταιριών», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν. Οι ελεγκτές ορίζονται από τη Συνέλευση των εταίρων και ο διορισμός τους υποβάλλεται στις διατυπώσεις δημοσιότητας του άρθρου 8.

2. Οι Εταιρίες Περιορισμένης Ευθύνης που δεν υπερβαίνουν, κατά την ημέρα κλεισίματος του ισολογισμού τους, τα αριθμητικά όρια των δύο από τα τρία κριτήρια της παρ. 6 του άρθρου 42α του Κωδ. Ν. 2190/1920 , όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, απαλλάσσονται από την υποχρέωση ελέγχου των οικονομικών καταστάσεών τους, η οποία προβλέπεται από την προηγούμενη παρ.1. Οι διατάξεις των παρ. 7 και 8 του άρθρου 42α του Κωδ. Ν. 2190/1920 , όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, εφαρμόζονται αναλόγως».

Επειδή στο άρθρο 42α παρ. 6 του Ν. 2190/20, όπως ίσχυε για την κρινόμενη χρήση 2013, ορίζεται ότι: «6. Κάθε εταιρία, η οποία, κατά την ημερομηνία κλεισίματος του πρώτου μετά την έναρξη ισχύος αυτού του Νόμου ισολογισμού της, δεν υπερβαίνει τα αριθμητικά όρια των δύο από τα παρακάτω τρία κριτήρια: α. σύνολο ισολογισμού δύο εκατομμύρια πεντακόσιες χιλιάδες **(2.500.000) ευρώ**, όπως αυτό προκύπτει από την άθροιση των στοιχείων Α μέχρι Ε του ενεργητικού στο υπόδειγμα ισολογισμού που παραπέμπει το άρθρο 42γ, β. καθαρός κύκλος εργασιών πέντε εκατομμύρια **(5.000.000) ευρώ**, γ. μέσος όρος προσωπικού που απασχολήθηκε κατά τη διάρκεια της χρήσης, **50 άτομα**, μπορεί να δημοσιεύει συνοπτικό ισολογισμό, που να εμφανίζει μόνο τους λογαριασμούς οι οποίοι, στο υπόδειγμα που

παραπέμπει το άρθρο 42γ, χαρακτηρίζονται με γράμματα και λατινικούς αριθμούς, με τον όρο ότι οι απαιτήσεις και υποχρεώσεις θα διαχωρίζονται σε μακροπρόθεσμες και βραχυπρόθεσμες, με την έννοια της παραγράφου 6 του άρθρου 42ε. Οι εταιρείες αυτές, εφόσον δεν υπάγονται στις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 134, μπορούν να μην εκλέγουν τους ελεγκτές τους από το Σώμα Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών.».

Επειδή εν προκειμένω, διενεργήθηκε μερικός έλεγχος φορολογίας εισοδήματος στην προσφεύγουσα εταιρεία για τη χρήση 2013, από τον οποίο διαπιστώθηκε ότι η προσφεύγουσα δεν αποδέχτηκε τον προβλεπόμενο από το άρθρο 82§5 του ν.2238/1994 φορολογικό έλεγχο των Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών.

Επειδή η προσφεύγουσα για την κρινόμενη χρήση 2013 υπέβαλε ηλεκτρονικά στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. IB' ΑΘΗΝΩΝ την με αριθμό/29-05-2014 δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2014 (χρήση 2013), στην οποία δήλωσε, μεταξύ άλλων, κύκλο εργασιών (πωλήσεις) **3.138.206,33 ευρώ**.

Επειδή μετά τον έλεγχο στον οποίο προέβη η Δ.Ο.Υ., στα δηλωθέντα ακαθάριστα έσοδα **3.138.206,33 ευρώ**, που η προσφεύγουσα είχε δηλώσει ως κύκλο εργασιών της, προστέθηκε η αξία των επιστροφών και εκπτώσεων αγορών της ύψους 6.535.734,56 ευρώ. Συγκεκριμένα στο παραπάνω ποσό των ακαθαρίστων εσόδων προστέθηκε «το σύνολο της αξίας των πιστωτικών τιμολογίων (επιστροφών αγορών αξίας 2.092.815,52 ευρώ και εκπτώσεων αγορών αξίας 4.442.919,04 ευρώ της προς την ελεγχόμενη επιχείρηση), διότι θεωρήθηκε από τον έλεγχο ότι τα πιστωτικά αυτά τιμολόγια στην πραγματικότητα αποτελούν υποκρυπτόμενες πωλήσεις στο εσωτερικό της χώρας, για τις οποίες δεν εκδόθηκαν τα προσήκοντα φορολογικά στοιχεία πώλησης. Επιπλέον, προστέθηκαν στα ακαθάριστα έσοδα πιστωτικά τιμολόγια πωλήσεων που δεν προσκομίστηκαν στον έλεγχο ύψους 19.021,44 ευρώ, διαμορφώνοντας έτσι τα τελικά ακαθάριστα έσοδα χρήσης ελέγχου στο ποσό των **9.692.962,33 ευρώ**.

Επειδή, από τα στοιχεία δημοσιότητας του ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ (Γ.Ε.ΜΗ.), και συγκεκριμένα από το δημοσιευμένο ισολογισμό της προσφεύγουσας το σύνολο του ισολογισμού για τη χρήση 2013 ανήλθε σε **43.379.014,70 €**.

Επειδή από την έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου εισοδήματος και προστίμου αρ. 4 Ν. 2523/97 σελ. 8 προκύπτει ότι το πλήθος του απασχολούμενου προσωπικού της προσφεύγουσας για τη χρήση 2013 ανήλθε σε **7 άτομα**.

Επειδή τα όρια του άρθρου 42α παρ. 6 του Ν. 2190/20 δεν εξετάζονται κατόπιν των αποτελεσμάτων του φορολογικού ελέγχου, αλλά σύμφωνα με το **άρθρο 23 του Ν. 3190/55** τα όρια εξετάζονται κατά την ημέρα κλεισίματος του ισολογισμού τους .

Επειδή η προσφεύγουσα κατά την ημερομηνία κλεισίματος του ισολογισμού δεν υπερβαίνει τα δύο από τα τρία κριτήρια του άρθρου 42α παρ. 6 του Ν. 2190/20.

Επειδή, από τις ως άνω προαναφερθείσες διατάξεις και τα στοιχεία της εταιρείας συνάγεται ότι, **κατά τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2013** η προσφεύγουσα δεν είχε την υποχρέωση να ελεγχθεί από νόμιμους ελεγκτές ή ελεγκτικά γραφεία εγγεγραμμένα στο δημόσιο μητρώο του ν.3693/2008. Επομένως, λανθασμένα ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ προέβη στην έκδοση του προσβαλλόμενου προστίμου, σύμφωνα με τις συνδυαστικές διατάξεις του άρθρου 4§4 του ν. 2523/1997 και των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 72 του ν.4174/2013. Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η προσβαλλόμενη πράξη καθίσταται ακυρωτέα ως στερούμενη νομίμου ερείσματος βασίμως προβάλλεται.

Αποφασίζουμε

Την **αποδοχή** της με ημερομηνία κατάθεσης **16-12-2019** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» **με ΑΦΜ** και την ακύρωση της προσβαλλόμενης/13-11-2019 Οριστικής Πράξης επιβολής προστίμου εισοδήματος διαχειριστικής περιόδου 01/01/2013 – 31/12/2013.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεης εταιρείας - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Φορολογική περίοδος 01/01-31/12/2013: 0,00 €

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

Η Υπάλληλος του Τμήματος

Διοικητικής Υποστήριξης

**Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Επίλυσης
Διαφορών**

ΤΙΜΟΛΕΩΝ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.