



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα 24.07.2020

Αριθμός απόφασης: 1559

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α3

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604536

Fax : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων

δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30.03.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν.4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), όπως τροποποιήθηκε με την Α 1122/2020 Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2088/31.05.2020)

2. Την ΠΟΛ 1069/4.3.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β'/ 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **27.02.2020** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του **ΤΟΥ**, ασκούντος ατομική επιχείρηση ενοικίασης επιπλωμένων δωματίων, ΑΦΜ, κατοίκου, κατά των κάτωθι πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας:

- της αρ./19 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2012 (χρήσης 2011),

- της με αριθ./2019 πράξης οριστικού προσδιορισμού προστίμου του άρθρου 7 του ν.4337/2015, χρήσης 2013
- της με αριθ./2019 πράξης οριστικού προσδιορισμού προστίμου του άρθρου 54 του ν.4174/2013,

και των από 19.12.19 εκθέσεων μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, μερικού φορολογικού ελέγχου Φ.Π.Α., ελέγχου προστίμου του άρθρου 7 §§ 3&5 του ν.4337/2015 και ελέγχου προστίμου άρθρου 54 Κ.Φ.Δ. της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση καθώς και τις οικείες εκθέσεις ελέγχου.

6. Την με αριθ. πρωτ./2020 έκθεση απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **27.02.2020** και αριθμό πρωτοκόλλου, ενδικοφανούς προσφυγής του **ΤΟΥ**, ασκούντος ατομική επιχείρηση ενοικίασης επιπλωμένων δωματίων, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

α)Με την αρ./2020 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2012 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας, καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος εισοδήματος ποσού 3.671,10 €, πλέον πρόσθετος φόρος/πρόστιμο ποσού 3.765,08 €, πλέον εισφορά αλληλεγγύης ποσού 190,00 €, ήτοι συνολικό ποσό για καταβολή 7.626,18 €

β)Με την αρ./2020 Πράξη Οριστικού Προσδιορισμού Προστίμου του άρθρου 7 του ν.4337/2015 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας, για τη χρήση 2013, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού 200,00 ευρώ επειδή δεν καταχώρησε στο πρόσθετο βιβλίο τα εκδοθέντα φορολογικά στοιχεία για τη διαχειριστική περίοδο 1.01.2013-31.12.2013 και συγκεκριμένα τις αριθ., & Α.Π.Υ., συνολικής, συνολικής αξίας ανερχόμενης σε 7.500,00 ευρώ, σύμφωνα με τις καταχωρήσεις επί του βιβλίου εσόδων – εξόδων, κατά παράβαση του άρθρου 4 παρ. 23 του ΚΦΑΣ (ν.4093/12), γεγονός που συνεπάγεται τις κυρώσεις της περίπτωσης η΄, της παραγράφου 8 του άρθρου 5 του ν.2523/1997, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της περ. ζ΄ της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν.4337/2015

γ)Με την αρ./2020 Πράξη Οριστικού Προσδιορισμού Προστίμου του άρθρου 54 του ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας, για τη χρήση 2019, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ποσού 250,00 ευρώ επειδή δε έθεσε στη διάθεση του ελέγχου, κατόπιν κοινοποίησης πρόσκλησης του άρθρου 14 του ΚΦΔ, τα φορολογικά στοιχεία εσόδων που εξέδωσε κατά την ελεγχόμενη περίοδο 1.01.2011-31.12.2013, κατά παράβαση των διατάξεων των

άρθρων 2, 13, 14, 23 & 24 του Κ.Φ.Δ., γεγονός που συνεπάγεται τις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 54§1 περ. δ' , §2 περ. γ' του Κ.Φ.Δ.

Οι ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις εδράζονται επί των από 19.12.19 εκθέσεων μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, μερικού φορολογικού ελέγχου Φ.Π.Α., ελέγχου προστίμου του άρθρου 7 §§ 3&5 του ν.4337/2015 και ελέγχου προστίμου άρθρου 54 Κ.Φ.Δ. της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας, σύμφωνα με τις οποίες διενεργήθηκε έλεγχος δυνάμει της αριθ./2019 εντολής μερικού ελέγχου του Προϊσταμένου της εν λόγω υπηρεσίας για το μερικό έλεγχο γραφείου φορολογίας εισοδήματος, Φ.Π.Α., ορθής τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων (Κ.Β.Σ./Κ.Φ.Α.Σ.), Κ.Φ.Δ. για τη φορολογική περίοδο από 1.01.2011 έως 31.12.2013 στον του, φυσικό πρόσωπο – επιτηδευματία με κύρια δραστηριότητα την εκμετάλλευση ενοικιαζόμενων δωματίων/κατοικιών. Αφορμή εκδόσεως της ως άνω εντολής αποτέλεσαν στοιχεία που τέθηκαν στη διάθεση της εν λόγω Υπηρεσίας μέσω της Διεύθυνσης Οικονομικών Συναλλαγών της Α.Α.Δ.Ε. από τις φορολογικές αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου, μεταξύ των οποίων υπογεγραμμένο συμφωνητικό μεταξύ του ελεγχόμενου φυσικού προσώπου και τουριστικού γραφείου του Ηνωμένου Βασιλείου «.....». Κατόπιν επεξεργασίας των οικονομικών δεδομένων του ως άνω συμφωνητικού, σε αντιπαραβολή με τις υποβληθείσες δηλώσεις του ελεγχόμενου προέκυψαν διαφορές οι οποίες καταλογίστηκαν και κοινοποιήθηκαν μέσω του αριθ./2019 Σημειώματος Διαπιστώσεων Ελέγχου και των Προσωρινών Διορθωτικών Προσδιορισμών των φόρων. Σε απάντηση του ως άνω ΣΔΕ ο προσφεύγων κατέθεσε εμπρόθεσμα το με αριθ. πρωτ./2019 υπόμνημα με τις αντιρρήσεις του, οι οποίες έγιναν εν μέρει δεκτές από τον έλεγχο. Κατόπιν αυτού, ο έλεγχος διαπίστωσε τα εξής:

1. στην χρήση 2011 δεν συμπεριέλαβε στα φορολογητέα εισοδήματά του χρηματικό ποσό ύψους 10.000,00 ευρώ, ως ακαθάριστα έσοδα από εκμίσθωση κατοικιών και αφορά συμφωνηθείσα μισθωτική σύμβαση με συμβαλλόμενο τη (ΑΦΜ), η οποία αντίστοιχα συμπεριέλαβε ως έξοδο χρήσης, το εν λόγω ποσό, το οποίο δεν υπάγεται σε Φ.Π.Α.
2. δεν καταχώρησε στο πρόσθετο βιβλίο κίνησης πελατών τις πραγματοποιηθείσες συναλλαγές, όπως αυτές αποδεικνύονται από αντίστοιχες καταχωρήσεις επί του βιβλίου εσόδων-εξόδων, για τη διαχειριστική περίοδο 1.01.2013-31.12.2013
3. δεν ανταποκρίθηκε στην αριθ. πρωτ./2019 πρόσκληση του άρθρου 14 του Κ.Φ.Δ. και δεν έθεσε στη διάθεση του ελέγχου τα φορολογικά στοιχεία εσόδων που εξέδωσε κατά τις ελεγχόμενες χρήσεις.

Κατόπιν των ανωτέρω διαπιστώσεων του ελέγχου εκδόθηκαν οι προσβαλλόμενες πράξεις.

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά την ακύρωση και εξαφάνιση των προσβαλλόμενων πράξεων, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

- το δικαίωμα του Δημοσίου για έκδοση και κοινοποίηση πράξεων που αφορούν την χρήση 2011 έχει υποπέσει σε παραγραφή, καθώς δεν υφίστανται συμπληρωματικά στοιχεία. Σχετική

η με αριθ. 1738/2017 απόφαση του ΣΤΕ που έκρινε αντισυνταγματικές τις παρατάσεις παραγραφής. Ο έλεγχος δεν παρουσίασε στοιχεία προκειμένου να δικαιολογήσει την παράταση του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί εκθέσεις και πρόστιμα.

- εκ παραδρομής δεν εμφάνισε στην υποβληθείσα δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικ. έτους 2012 το ποσό του μισθώματος.

Επειδή, για ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) όπως ισχύει: «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα επανεξέτασης της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. ...».

Ειδικότερα, όσον αφορά τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις, σύμφωνα με την παρ. 1 του ίδιου άρθρου και νόμου (Κ.Φ.Δ.), αυτές εμπροθέσμως και παραδεκτώς προσβάλλονται με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

Επειδή, με τις διατάξεις της παρ. 11 του άρθρου 72 του ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται: «Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, προστίμων, προΐσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν. Κατ' εξαίρεση, οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 36 εφαρμόζονται και για περιπτώσεις φοροδιαφυγής, η οποία διαπράχθηκε πριν την εφαρμογή του Κώδικα, εάν, κατά τη θέση αυτού σε ισχύ, το δικαίωμα του Δημοσίου δεν έχει παραγραφεί.»

Επειδή, στις παρ. 1 & 4 του άρθρου 84 του ν.2238/1994 ορίζονται τα εξής:

«1. Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας. ...

4. Το δικαίωμα του Δημοσίου για την ενέργεια αρχικής ή συμπληρωματικής φορολογικής εγγραφής και την επιβολή φόρων, για φορολογικές παραβάσεις, παραγράφεται μετά την πάροδο δεκαετίας, εφόσον η μη ενάσκησή του, έστω και κατά ένα μέρος, οφείλεται:

α)....

β) Σε οποιαδήποτε από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 68, ανεξάρτητα από το εάν έχει εκδοθεί και κοινοποιηθεί ή όχι, αρχικό φύλλο ελέγχου.

Όταν τα συμπληρωματικά στοιχεία περιέχονται στον προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας το τελευταίο έτος της παραγραφής, ο χρόνος παρατείνεται για ένα ακόμη ημερολογιακό έτος.».

Επειδή, στην παρ. 2 του άρθρου 68 του ίδιου ως άνω νόμου, ορίζονται τα εξής:

«Φύλλο ελέγχου και αν ακόμη έγινε οριστικό δεν αποκλείει την έκδοση και κοινοποίηση συμπληρωματικού φύλλου ελέγχου, αν: α) από συμπληρωματικά στοιχεία, που περιήλθαν σε γνώση του προϊσταμένου της δημόσιας υπηρεσίας, εξακριβώνεται ότι το εισόδημα του φορολογούμενου υπερβαίνει αυτό που είχε περιληφθεί στο προηγούμενο φύλλο ελέγχου, β) η δήλωση που υποβλήθηκε ή τα έντυπα ή οι καταστάσεις που τη συνοδεύουν αποδεικνύονται ανακριβή ή γ) περιέλθουν σε γνώση του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας στοιχεία βάσει της αμοιβαίας διοικητικής συνδρομής από φορολογικές ή τελωνειακές αρχές άλλων Κρατών – Μελών της Ε.Ε. ή τρίτων χωρών που αποδεικνύονται ανακριβείς οι συναλλαγές, έστω και αν αυτά ζητήθηκαν πριν την έκδοση του οριστικού φύλλου ελέγχου ή δ) περιέλθουν στις φορολογικές αρχές στοιχεία κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 9 του άρθρου 26 του ν.3728/2008 (Α' 258).».

Επειδή, σύμφωνα με τη ΠΟΛ. 1194/2017: «1. Με την πρόσφατη νομολογία του ΣτΕ (ΣτΕ 2934/2017 και ΣτΕ 2935/2017) κρίθηκε ότι, κατά την έννοια των διατάξεων της περ. α' της παρ. 2 του άρθ. 68 του ν.2238/1994 (ΚΦΕ) επιτρέπεται η έκδοση πράξης καταλογισμού φόρου και πρόσθετου φόρου εντός δεκαετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης, εάν περιέλθουν σε γνώση της Φορολογικής Διοίκησης συμπληρωματικά στοιχεία, δηλαδή στοιχεία αποδεικτικά της ύπαρξης μη δηλωθέντος φορολογητέου εισοδήματος, τα οποία δικαιολογημένα δεν είχε υπόψη της η φορολογική αρχή κατά την προβλεπόμενη στην παρ. 1 του άρθ. 84 του ίδιου νόμου πενταετία. Συνεπώς, δεν αποτελούν συμπληρωματικά στοιχεία εκείνα τα οποία είτε είχαν περιέλθει σε γνώση της φορολογικής αρχής εντός της ανωτέρω πενταετίας και αγνοήθηκαν ή δεν ελήφθησαν προσηκόντως υπόψη από αυτήν, είτε η φορολογική αρχή όφειλε να έχει λάβει γνώση τους, εντός της ίδιας πενταετίας, εάν είχε επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια, ήτοι εάν είχε λάβει τα προσήκοντα μέτρα ελέγχου και έρευνας, που προβλέπονται στο νόμο. 2. 3. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι, σε περίπτωση που περιέλθουν σε γνώση της φορολογικής αρχής συμπληρωματικά στοιχεία κατά την έννοια των διατάξεων της περ. α' της παρ. 2 του άρθ. 68 του ν.2238/1994 (ΚΦΕ), επιτρέπεται η έκδοση πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου και επιβολής προστίμου αποκλειστικά για τη φορολογητέα ύλη που προκύπτει από τα στοιχεία αυτά και για το έτος στο οποίο αυτά αφορούν με την προϋπόθεση ότι, τα στοιχεία αυτά αποδεδειγμένα δεν είχε, ούτε μπορούσε δικαιολογημένα να έχει υπόψη της η ελεγκτική αρχή ώστε να τα εκτιμήσει κατά τον αρχικό φορολογικό έλεγχο (σχετ. ΣτΕ 4843/1988, ΣτΕ 2632/1996, ΣτΕ 1303/1999, ΣτΕ 572/2007, ΣτΕ 3955/2012, ΣτΕ 1623/2016).».

Επειδή, η με αριθ./2019 εντολή ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας, σύμφωνα με την οποία διενεργήθηκε μερικός φορολογικός έλεγχος στον προσφεύγοντα για την περίοδο 1.01.2011-31.12.2013, εκδόθηκε στα πλαίσια αξιοποίησης στοιχείων που προέκυψαν κατόπιν αιτήματος στις βρετανικές φορολογικές αρχές μέσω της Διεύθυνσης Διεθνών Οικονομικών

Σχέσεων, κατ' εκτέλεση εισαγγελικής παραγγελίας σε φυσικό πρόσωπο διαφορετικό από τον προσφεύγοντα. Ειδικότερα, τα εν λόγω στοιχεία περιήλθαν στην διάθεση του Προϊσταμένου της εν λόγω Υπηρεσίας με το αριθ./2018 εισερχόμενο έγγραφο του Τμήματος Γ' - Διεθνούς Διοικητικής Συνεργασίας της Διεύθυνσης Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων, ήτοι μετά την πενταετία και εντός της δεκαετίας, ως απάντηση στο με αριθ. πρωτ. ΕΜΠ/2018 εξερχόμενο έγγραφο.

Επειδή, αιτία της ως άνω εντολής αποτέλεσαν τα νέα συμπληρωματικά στοιχεία που περιήλθαν εις γνώση του Προϊσταμένου της ως άνω Υπηρεσίας βάσει του υπ' αριθ./2018 εισερχόμενου εγγράφου του Τμήματος Γ' - Διεθνούς Διοικητικής Συνεργασίας της Διεύθυνσης Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων, ως εκ τούτου το δικαίωμα του Δημοσίου για την ενέργεια αρχικής ή συμπληρωματικής εγγραφής και την επιβολή φόρων παραγράφεται μετά την πάροδο δεκαετίας, καθώς πρόκειται για στοιχεία που δεν μπορούσε να τα έχει στην διάθεσή του ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας.

Συνεπώς ορθώς εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 84§4 και 68§2 του ν.2238/1994, εφόσον τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις περί συμπληρωματικών στοιχείων και νομίμως και εντός του χρονικού πλαισίου της παραγραφής ενήργησε η φορολογική αρχή.

Συνεπώς ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για επιβολή φόρου εισοδήματος απορρίπτεται ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

Επειδή, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος για την εκ παραδρομής παράλειψη δήλωσης εισοδήματος από εκμίσθωση κατοικιών δεν τον απαλλάσσει από την υποχρέωση του και από τις συνέπειες της παράλειψής του αυτής.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **27.02.2020** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του **του**, ασκούντος ατομική επιχείρηση ενοικίασης επιπλωμένων δωματίων, ΑΦΜ, κατοίκου και την επικύρωση των κάτωθι πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας: α) της αρ./19 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2012 (χρήσης 2011), β) της με αριθ./2019 πράξης οριστικού προσδιορισμού προστίμου του άρθρου 7 του ν.4337/2015, χρήσης 2013 και γ) της με αριθ./2019 πράξης οριστικού προσδιορισμού προστίμου του άρθρου 54 του ν.4174/2013.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

1. Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικ. έτους 2012 (εισοδήματα 1.01.2011-31.12.2011) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας (α/α/19)

Διαφορά φόρου	3.671,10 €
Πρόσθετος φόρος / Πρόστιμο ανακρίβειας / μη υποβολής	3.765,08 €
Εισφορά αλληλεγγύης	190,00 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	7.626,18 €

2. Οριστικός Προσδιορισμός Προστίμου του άρθρου 7 του ν.4337/2015, χρήσης 2013, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας (α/α/19)
Πρόστιμο του άρθρου 7 του ν.4337/2015 200,00 €
3. Πράξη Επιβολής Προστίμου άρθρου 54 του ν.4174/2013 φορ. έτους 2019 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας (α/α/19)
Πρόστιμο άρθρου 54 Κ.Φ.Δ. 250,00 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών
Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης

ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.