



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 23.07.2020

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**  
**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ**  
**ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**  
**ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης: 1245

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45  
Ταχ. Κώδικας : 54630 - Θεσσαλονίκη  
Τηλέφωνο : 2313-333267  
ΦΑΞ : 2313-333258

## ΑΠΟΦΑΣΗ

### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

**1.** Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*» όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει».

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ 1440 /τ. Β') /27.04.2017).

**2.** Την Εγκύκλιο ΠΟΛ.1069/04-03-2017 της Γ.Γ.Δ.Ε. του Υπουργείου Οικονομικών.

**3.** Την με αριθμό και ημερομηνία πρωτοκόλλου Δ.Ε.Δ.1126366ΕΞ2016/30-08-2016 Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (ΦΕΚ2759B/01-09-2016) με θέμα «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

**4.** Την Α.1122/29.05.2020 Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε., με την οποία αποφασίστηκε η παράταση της προθεσμίας του δεύτερου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου έκτου της από 30.03.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 75) ως προς την εξέταση της ενδικοφανούς προσφυγής του άρθρου 63 του ν. 4174/2013.

5. Τη με ημερομηνία κατάθεσης .....2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανή προσφυγή της ....., ΑΦΜ ....., κατά της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης από τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ της με αριθμό πρωτ. ....12.2019 αίτησης τροποποίησης/ανάκλησης της δήλωσης φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2017 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 – Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από .....2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ..... ενδικοφανούς προσφυγής της ....., ΑΦΜ ....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την πάροδο άπρακτου του τριμήνου από την υποβολή στη Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ της υπ' αριθ. πρωτ. ....12.2018 αίτησης τροποποίησης/ανάκλησης της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2017, απερρίφθη σιωπηρώς το αίτημα της προσφεύγουσας για διενέργεια νέας εκκαθάρισης με βάση την συνυποβληθείσα δήλωση και νομιμότοκη επιστροφή του αχρεωστήτως καταβληθέντος φόρου του οικείου φορολογικού έτους. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα, ζήτησε α) να αφαιρεθεί από το συνολικό φορολογητέο εισόδημα της (δηλωθέν στον κωδ. 302 του εντύπου Ε1 της υποβληθείσας δήλωσης φορολογίας εισοδήματος του οικείου φορολογικού έτους, ύψους 59.742,08€), ποσό 1.175,60€ που αντιστοιχεί στο 25% των καταβληθέντων ακαθάριστων αναδρομικών (ως υποστηρίζει) αποδοχών της, δυνάμει του άρθρου 181 παρ. 1 του ν. 4270/2014, ποσού 4.702,40€ και β) να της επιστραφεί νομιμοτόκως ο αχρεωστήτως παρακρατηθείς καταβληθείς φόρος του έτους 2017.

Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα υπέβαλε εκ νέου αίτηση (αριθ. πρωτ. ....12.2019) τροποποίησης/ανάκλησης της δήλωσης φόρου φορολογικού έτους 2017 προς την Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ, ζητώντας τη διενέργεια νέας εκκαθάρισης, με το ίδιο σκεπτικό. Η Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ δεν απάντησε στο νέο αίτημα της προσφεύγουσας.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την αποδοχή της υπ' αριθμ. πρωτ. ....12.2019 αίτησης/τροποποιητικής δήλωσης, β) τον εκ νέου υπολογισμό του οφειλόμενου φόρου και γ) την επιστροφή νομιμοτόκως του φόρου εισοδήματος που καταβλήθηκε αχρεωστήτως προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1. Με την αριθ. 89/2013 απόφαση του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88§2 του Συντάγματος, έγινε δεκτό ότι ο οφειλόμενος φόρος εισοδήματος δικαστικών λειτουργιών πρέπει να υπολογίζεται μετά την αφαίρεση ποσοστού 25% από τις ακαθάριστες αποδοχές τους, δυνάμει της διάταξης του άρθρου 36 παρ. 2 του Ν 3016/2002 (καταργήθηκε δυνάμει του άρθρου 71 του ν. 4472/2017 –

ισχύς από 1.1.2017). Με το άρθρο 181§1 του ν.4270/2014, όπως αντικαταστάθηκε με τις παρ. 6 και 7 του άρθρου 86 του ν. 4307/2014, καταργήθηκαν αναδρομικά από το χρονικό σημείο που ίσχυσαν (1.8.2012) οι διατάξεις του ν. 4093/2012, ενώ ορίστηκε ότι οι διαφορές αποδοχών που θα προκύψουν από την αναδρομική κατάργηση των ανωτέρω διατάξεων, θα καταβληθούν στους εν ενεργεία δικαστικούς λειτουργούς απομειωμένες κατά το ήμισυ.

2. Οι αποδοχές της αναπροσαρμόστηκαν στα προ περικοπών επίπεδα. Σε εκτέλεση της εκδοθείσας δυνάμει της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 181§1 περ. ζ' του ν.4270/2014, όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 86§7 του ν.4307/2014, κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ελάμβανε τμηματικά, το 50% του συνολικού ποσού που προέκυψε ως διαφορές αποδοχών του χρονικού διαστήματος 01/08/2012 – 30/06/2014. Στο έτος 2017 έλαβε το ακαθάριστο ποσό των 4.702,40€.

3. Οι αποδοχές χρονικού διαστήματος 01/08/2012 – 30/06/2014 που της καταβλήθηκαν το έτος 2017, έχουν το χαρακτήρα αναδρομικών αποδοχών που ανάγονται στο φορολογικό έτος 2014 και σύμφωνα με την αριθ. 89/2013 απόφαση του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88§2 του Συντάγματος, πρέπει να αφαιρεθεί από το καθαρό ποσό των αναδρομικών αποδοχών το 25% των ακαθαρίστων αναδρομικών αποδοχών.

**Επειδή** με το άρθ. 19 παρ. 1 και 3α ν. 4174/2013 ορίζεται ότι:

*«1. Αν ο φορολογούμενος διαπιστώσει, ότι η φορολογική δήλωση που υπέβαλε στη Φορολογική Διοίκηση περιέχει λάθος ή παράλειψη, υποχρεούται να υποβάλει τροποποιητική φορολογική δήλωση.*

.....

*«3.α. Τροποποιητική φορολογική δήλωση υποβάλλεται οποτεδήποτε μέχρι την κοινοποίηση του προσωρινού προσδιορισμού του φόρου από τη Φορολογική Διοίκηση ή μέχρι την παραγραφή του δικαιώματος της Φορολογικής Διοίκησης για έλεγχο της αρχικής δήλωσης».*

**Επειδή**, με την ΠΟΛ. 1207/20-12-2017, με την οποία δόθηκαν συμπληρωματικές διευκρινίσεις επί της ΠΟΛ. 1172/2017 εγκυκλίου και οδηγίες για την αντιμετώπιση εκκρεμών υποθέσεων ορίζεται ότι:

*«2. Αξίωση επιστροφής φόρου που προβάλλεται με την υποβολή τροποποιητικής φορολογικής δήλωσης ή με έγγραφο αίτημα επιστροφής φόρου δυνάμει τροποποιητικής φορολογικής δήλωσης, που υποβάλλεται μετά την έκδοση της ΠΟΛ.1172/2017 εγκυκλίου, εξετάζεται σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτήν, τηρουμένης της τρίμηνης προθεσμίας για την αποδοχή ή απόρριψή της, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 63 παρ.2 του Ν.2717/1999 (Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας) και 42 του Ν.4174/2013 (Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας).*

.....

*«3. Ως προς την αντιμετώπιση εκκρεμών υποθέσεων που αφορούν τροποποιητικές δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος που υποβλήθηκαν μετά την έναρξη ισχύος του Κ.Φ.Δ., ήτοι από 1.1.2014*

και μετά, ανεξαρτήτως των χρήσεων που αφορούν, ισχύουν τα ακόλουθα:

.....  
στ) Εάν έχει ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε ρητά ή σιωπηρά λόγω παρόδου της προθεσμίας εντός της οποίας μπορούσε να εκδοθεί η απόφαση επί αυτής ή λόγω εφαρμογής τυχόν αντίθετων οδηγιών πριν την έκδοση της ΠΟΛ.1172/2017 εγκυκλίου και δεν έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα δικαστική προσφυγή, δεν απαιτείται καμία ενέργεια εκ μέρους της Δ.Ο.Υ. διότι τα όργανα της Φορολογικής Διοίκησης έχουν ήδη ασκήσει την αρμοδιότητά τους και συνεπώς τα σχετικά αιτήματα των φορολογούμενων δεν γίνονται αποδεκτά.....».

**Επειδή**, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι:

«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοση της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημα του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης.»

**Επειδή**, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 2 της ΠΟΛ 1064/2017 προβλέπεται ότι:

«Η ενδικοφανής προσφυγή υποβάλλεται από τον υπόχρεο στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους, τους ισχυρισμούς και τα έγγραφα στα οποία βασίζει το αίτημά του, να περιέχει τα ακριβή του στοιχεία, την προσβαλλόμενη πράξη, τη διεύθυνση στην οποία θα συντελούνται οι κοινοποιήσεις των αποφάσεων, των πράξεων και των λοιπών εγγράφων της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, τη διεύθυνση του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τα εν γένει στοιχεία επικοινωνίας του υπόχρεου.»

**Επειδή**, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 63 του Ν.2717/1999 ορίζεται ότι:

«Παράλειψη υπάρχει όταν η διοικητική αρχή, αν και υποχρεούται κατά νόμο, δεν εκδίδει εκτελεστή ατομική διοικητική πράξη για να ρυθμίσει ορισμένη έννομη σχέση. Η παράλειψη συντελείται με την πάροδο άπρακτης της προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση, είτε αυτεπαγγέλτως είτε ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, της πράξης αυτής. Στην τελευταία αυτήν περίπτωση (σιωπηρή άρνηση), αν από το νόμο δεν τάσσεται τέτοια προθεσμία, η παράλειψη συντελείται με την πάροδο άπρακτου τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης στη Διοίκηση. Η κατά τις προηγούμενες περιόδους παράλειψη συντελείται, επίσης, με την έκδοση θετικής διοικητικής πράξης από την οποία συνεπάγεται εμμέσως η βούληση της Διοίκησης να μην προβεί στη ρύθμιση ορισμένης έννομης σχέσης.»

**Επειδή**, δεν προσβάλλονται παραδεκτώς με ενδικοφανή προσφυγή πράξεις των διοικητικών οργάνων που στερούνται εκτελεστότητας στις οποίες, μεταξύ άλλων, συμπεριλαμβάνονται :.....

η) βεβαιωτικές πράξεις, με τις οποίες δηλώνεται εμμονή της Διοίκησης σε προγενέστερη διοικητική

πράξη, χωρίς νέα ουσιαστική έρευνα (Ε. Σπηλιωτόπουλος, 2010, «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου», Τόμος II, σελ. 109-111).

**Επειδή**, επιβεβαιωτικές πράξεις δεν απαιτείται να είναι μόνον ρητές, αντιθέτως μπορεί να είναι και σιωπηρές, καθώς με την κατασκευή των σιωπηρών αρνητικών πράξεων ο νόμος μεταμορφώνει τη σιωπή του διοικητικού οργάνου σε εκτελεστή διοικητική πράξη, της οποίας το περιεχόμενο είναι η άρνηση της Διοίκησης να εκδώσει την πράξη που αιτείται ο διοικούμενος (Βλ. Μ. Στασινόπουλος, Δίκαιον των Διοικητικών πράξεων, Αθήναι 1951, σελ. 211. Κ. Γώγος, Η δικαστική προσβολή παραλείψεων της Διοίκησης, Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2005, σελ. 186-187. ΣτΕ 4806/1997 σκέψη 6, ΣτΕ 4326/2010 σκέψη 4). Πρέπει, όμως, να διευκρινιστεί ότι τα ανωτέρω ισχύουν εφόσον οι επιβεβαιωτικές πράξεις (ρητές ή σιωπηρές) αποτελούν επαναλήψεις προηγούμενων ρητών αρνητικών πράξεων.

**Επειδή**, στην προκειμένη περίπτωση, η προσφεύγουσα προσβάλλει τη σιωπηρή απόρριψη της δεύτερης υπ' αριθ. πρωτ. ....12.2019 αίτησής της για μερική ανάκληση-τροποίηση της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2017, καθώς η πρώτη αίτηση της προς την ανωτέρω φορολογική αρχή με αριθ. πρωτ. ....12.2018 είχε απορριφθεί σιωπηρά μετά την πάροδο άπρακτου του τριμήνου από την υποβολή της.

**Επειδή**, κατά της σιωπηρής αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ ασκήθηκε από την προσφεύγουσα η με αριθμ. πρωτ. ....04.2019 ενδικοφανής προσφυγή η οποία απορρίφθηκε με τη με αριθμό .....07.2019 απόφαση της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών - Υποδιεύθυνσης Θεσσαλονίκης, κατά της απόφασης δε αυτής δεν ασκήθηκε προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια εντός της νόμιμης προθεσμίας και ως εκ τούτου για τη νέα αίτηση δεν απαιτείται καμία ενέργεια εκ μέρους της Δ.Ο.Υ. ΒΟΛΟΥ διότι το όργανο της Φορολογικής Διοίκησης έχει ήδη ασκήσει την αρμοδιότητά του και συνεπώς ορθώς το σχετικό αίτημα της προσφεύγουσας δεν έγινε αποδεκτό.

**Επειδή**, η ανωτέρω σιωπηρή απόρριψη επί της δεύτερης υπ' αριθ. πρωτ. ....12.2019 αίτησης της προσφεύγουσας για την μερική ανάκληση-τροποίηση της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2017 αποτελεί βεβαιωτική πράξη της φορολογικής αρχής για προγενέστερη διοικητική της πράξη, δη τη σιωπηρή απόρριψη της πρώτης υπ' αριθ. πρωτ. ....12.2018 αίτησης, χωρίς νέα ουσιαστική έρευνα.

Κατά συνέπεια η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

## Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

Την απόρριψη της με αριθμό πρωτ. ....../.....2020 ενδικοφανούς προσφυγής της ..... , ΑΦΜ ..... ως απαραδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεη.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ Α8  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο  
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς  
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΖΑΧΑΡΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.