



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α3

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604536

ΦΑΞ : 213 1604567

Καλλιθέα 2.09.2020

αριθμός απόφασης 1656

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ 1440/ τ. Β'/27.04.2017)

δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30.03.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν.4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), όπως τροποποιήθηκε με την Α 1122/2020 Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2088/31.05.2020)

2. Την ΠΟΛ 1069/4.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών

3. Την με αριθ. ΔΕΔ 1126366ΕΞ2016/30.08.2016(ΦΕΚ2759/τ.β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής»

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 13.03.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της με την επωνυμία, **ΑΦΜ**, με έδρα στο κατά της απόρριψης της από 27.12.2019 αίτησής της για τη νομιμότοκη επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού συνολικού ύψους 1.715.153,11 €, όπως αυτή εκδηλώθηκε με τα αριθ. πρωτ. ΕΞ 2020/10.02.2020 καιΕΞ

2020/23.01.2020 έγγραφα της Γενικής Διεύθυνσης Φορολογικής Διοίκησης της ΑΑΔΕ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 13.03.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της με την επωνυμία, **ΑΦΜ**, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα υπέβαλλε προς την ανεξάρτητη διοικητική αρχή με την επωνυμία «ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΑΙΓΝΙΩΝ» (Ε.Ε.Ε.Π.) την από 27.12.2019 και με αριθ. πρωτ. εισ. δήλωση ανάκλησης – τροποποίησης δηλώσεων και αίτηση επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών. Συγκεκριμένα, με την ως άνω αίτηση, η προσφεύγουσα, κάτοχος άδειας για την ίδρυση, λειτουργία και εκμετάλλευση καζίνο στα εδαφικά όρια του, η οποία της χορηγήθηκε με την υπ' αριθ. /14.02.1995 απόφαση του Υπ. Τουρισμού (.....) κατά τις προβλέψεις του ν. 2206/1994, ισχυρίζεται ότι έχει καταβάλει αχρεώστητως, για μη νομίμως οφειλόμενο φόρο το συνολικό ποσό των 1.715.153,11 ευρώ που έχει δηλώσει και καταβάλλει για την περίοδο από 1.01.2017-1.04.2017. Όπως ισχυρίζεται στην ως άνω αίτηση, η με τις υποβληθείσες δηλώσεις της στην «ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΑΙΓΝΙΩΝ» δήλωσε τον κύκλο εργασιών της από τη διεξαγωγή τυχερών παιγνίων (GGR) και προσδιόρισε το ποσό που αντιστοιχεί στη συμμετοχή του Ελληνικού Δημοσίου στα μικτά έσοδα της από τη διεξαγωγή παιγνίων, για τις παικτικές ημέρες από 1.01.2017 έως και 1.04.2017, υπολογίζοντάς το με ποσοστό 35%, αντί του νομίμου ποσοστού 22%. Με την εν λόγω αίτηση η α) ανακάλεσε και τροποποίησε μερικώς τις δηλώσεις που είχε υποβάλει στην ΕΕΕΠ σχετικά με το ποσό που αντιστοιχούσε στην πραγματική συμμετοχή του Ελληνικού Δημοσίου στα μικτά έσοδα της για τις παικτικές ημέρες 1.01.2017 έως και 1.04.2017, αναπροσάρμοσε δηλαδή το ποσοστό σε 22% αντί του εσφαλμένου 35% και β) αιτήθηκε τη νομιμότοκη επιστροφή ως αχρεωστήτως καταβληθέντος του ποσού των 1.715.153,11 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί στην παράνομη αύξηση κατά δεκατρείς ποσοστιαίες μονάδες της συμμετοχής του Ελληνικού Δημοσίου στα μικτά κέρδη της από τη διεξαγωγή τυχερών παιχνιδιών.

Σε απάντηση της ως άνω αίτησης, η οποία διαβιβάστηκε στη Γενική Διεύθυνση Φορολογικής Διοίκησης με το αριθ. πρωτ. /02.01.2020 έγγραφο του Ν.Σ.Κ., εκδόθηκαν από την Διεύθυνση Εφαρμογής Έμμεσης Φορολογίας και την Διεύθυνση Εφαρμογής Άμεσης Φορολογίας τα με αριθ. πρωτ. ΕΞ 2020/23.01.2020 και ΕΞ 2020/10.02.2020 έγγραφα αντίστοιχα, σύμφωνα με τα οποία απερρίφθη η εν λόγω αίτηση λόγω αναρμοδιότητας.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, η οποία υποβλήθηκε στην Κεντρική Υπηρεσία του Ν.Σ.Κ., ζητά την επανεξέταση και την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και την επιστροφή του συνολικού ποσού των 1.715.153,11 €, ως αχρεωστήτως καταβληθέντος, νομιμοτόκως από το χρόνο έκαστης χρηματικής καταβολής, άλλως και επικουρικώς από την 30.12.2019, οπότε υποβλήθηκε η αίτηση προς επιστροφή των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

1. Παράνομη η επιβολή φόρου δια ιδιωτικού συμφωνητικού. Συγκεκριμένα, δεδομένου ότι η συμμετοχή του Ελληνικού Δημοσίου στα μικτά κέρδη χαρακτηρίστηκε από το Συμβούλιο της Επικρατείας (αρ./2013 απόφαση ΣτΕ) και από τα Διοικητικά Δικαστήρια (αρ. απόφαση Διοικ. Εφ. Τρίπολης) ως φόρος, έπεται ότι και η εν γένει συμμετοχή του Ελληνικού Δημοσίου στα μικτά κέρδη από τη διεξαγωγή τυχερών παιγνίων, αλλά και το ειδικό τέλος υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου αποτελούν φόρο. Ως εκ τούτου το επιπλέον ποσοστό 13% επί των μικτών κερδών από τη διεξαγωγή τυχερών παιγνίων εισπράττεται παρανόμως από το Ελληνικό Δημόσιο, διότι η φορολογική αυτή υποχρέωση τους έχει επιβληθεί με ιδιωτική σύμβαση και όχι με νόμο. Από τις διατάξεις όμως του άρθρου 78 του Συντάγματος προκύπτει ότι αντίκειται στο Σύνταγμα η επιβολή φόρου και ο καθορισμός του συντελεστή αυτού δια ιδιωτικού συμφωνητικού. Κατά συνέπεια η έχει καταβάλει αχρεωστήτως στην ΕΕΕΠ για ποσοστό συμμετοχής του Ελληνικού Δημοσίου της περιόδου 1.01.2017 έως 1.04.2017 για μη νομίμως οφειλόμενο φόρο χρηματικό ποσό ύψους 1.715.153,11 ευρώ που αντιστοιχεί στο επιπλέον των προβλέψεων της Άδειας 13% επί των μικτών εσόδων από τα παίγνια, το οποίο πρέπει να μας επιστραφεί και δη νομιμοτόκως, ως αχρεωστήτως καταβληθέν.
2. Ακυρότητα του Ιδιωτικού Συμφωνητικού. Τούτο ειδικότερα για δύο λόγους: α) διότι η Υπουργός Ανάπτυξης στερείτο αρμοδιότητας / εξουσιοδότησης να συμβληθεί στην κατάρτιση του Ιδιωτικού αυτού Συμφωνητικού και β) διότι το περιεχόμενο του Ιδιωτικού Συμφωνητικού αντίκειται στο Ν. και στις κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσες υπ' αρ. και Αποφάσεις του Υπουργού Τουρισμού.
3. Πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης και συγκεκριμένα *η σιωπηρή απόρριψη της αίτησης αντίκειται στις αρχές της νομιμότητας, της χρηστής διοίκησης και στο άρθρο 17 παρ. 1 του Συντάγματος και στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ.*

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 63§1 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι:

«1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη

φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη «ή παρέλειψε την έκδοση της» και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημα του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν «ή από τη συντέλεση της παράλειψης.»

Επειδή, με το ν. 2206/1994 περί ίδρυσης, οργάνωσης, λειτουργίας, έλεγχου καζίνων κ.λπ. επιτράπηκε η χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων καζίνο στην ελληνική επικράτεια (άρθρο 1§1), μία εκ των οποίων (αδειών) κατανεμήθηκε στα όρια του (άρθρο 1§1 περ. ε').

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 1§§7 και 14 του ανωτέρω νόμου, οι άδειες λειτουργίας των επιχειρήσεων καζίνο παραχωρούνται με απόφαση του Υπουργού Τουρισμού, μετά από διεθνή πλειοδοτικό διαγωνισμό, διενεργούμενο από επταμελή επιτροπή, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 1§4 εδ. β' του ανωτέρω Νόμου, οι χορηγούμενες άδειες είναι οριστικές και δεν επιτρέπεται η χορήγηση προσωρινών αδειών ή οποιαδήποτε λειτουργία της επιχείρησης κατά παρέκκλιση από τους όρους που καθορίζονται στην άδεια.

Επειδή, έχοντας υπόψη τις διατάξεις του ίδιου νόμου, ο Υπουργός Τουρισμού με την αριθ. Υπουργική απόφασή του (.....) προκήρυξε διεθνή πλειοδοτικό διαγωνισμό για την παραχώρηση δέκα (10) αδειών λειτουργίας καζίνο εκ των οποίων μια κατανεμήθηκε (άρθρο 1 περ. η') στα όρια του

Επειδή, με την με αριθ. (ΦΕΚ) απόφαση του Υπουργού Τουρισμού, το Ελληνικό Δημόσιο παραχώρησε, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2206/1994, στην προσφεύγουσα την άδεια για την ίδρυση, οργάνωση, λειτουργία και εκμετάλλευση καζίνο στα όρια του

Επειδή, στο άρθρο 3 της ως άνω Υπουργικής Απόφασης προβλέφθηκαν οι οικονομικές υποχρεώσεις που οφείλει να εγγυάται να εκπληρώσει στο ακέραιο η για την παραχώρηση της άδειας και συγκεκριμένα στην παράγραφο 3.2.4 καθορίζονται τα άμεσα οικονομικά οφέλη του Δημοσίου ως εξής:

α) Ειδικό ετήσιο τέλος υπέρ του Δημοσίου.

Ο κάτοχος της άδειας υποχρεούται να καταβάλει στο Δημόσιο ειδικό ετήσιο τέλος ποσού 50.000.000 δραχμών το οποίο θα αποδίδεται στον Ε.Ο.Τ. με την καταβολή σ' αυτόν μηνιαίως από την έναρξη λειτουργίας του καζίνο και καθ' όλη η διάρκεια της λειτουργίας των διατάξεων του Φ.Π.Α. αναλογικά εφαρμοζομένων για την είσπραξη του ποσού αυτού.

β) Συμμετοχή του Δημοσίου στα μικτά κέρδη των παιχνιδιών

Ο κάτοχος της άδειας υποχρεούται να καταβάλει στο Ελληνικό Δημόσιο για τη συμμετοχή του Δημοσίου στα μικτά κέρδη των παιχνιδιών ποσοστό 20% σύμφωνα με το ν. 2206/1994 (άρθρο 2 παρ. 8β) και την προσφορά του που έγινε αποδεκτή. Η συμμετοχή αυτή υπολογίζεται και καταβάλλεται μηνιαία και εισπράττεται κατά τις διατάξεις για το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας.

Επειδή, την παραπάνω Υπουργική Απόφαση, ακολούθησε κατά της προβλέψεις του άρθρου 9.2 της προκήρυξης (αριθ./30.05.1994 Υπουργική απόφαση του Υπουργού

Τουρισμού), η υπογραφή της με αριθ./03.04.1995 σύμβασης μεταξύ της προσφεύγουσας και του Υπ. Τουρισμού με περιεχόμενο απολύτως ταυτόσημο με εκείνο της Υπουργικής απόφασης περί παραχώρησης άδειας λειτουργίας.

Επειδή, στη συνέχεια με το από 08.11.1996 ιδιωτικό συμφωνητικό που υπεγράφη μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Ανάπτυξης, της κοινοπραξίας και της εταιρίας, η οποία συμβλήθηκε ως μέλος της κοινοπραξίας, αλλά και αυτοτελώς ως πρωτοφειλέτριας, συμφωνήθηκε μεταξύ άλλων η αύξηση της συμμετοχής του Δημοσίου στα μικτά κέρδη των παιγνίων σε ποσοστό 33% ανεξάρτητα από το ύψος αυτών και η αύξηση του ειδικού ετήσιου τέλους από δραχμές πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) που η κάτοχος της άδειας του καταβάλλει στο Δημόσιο και αποδίδεται στον ΕΟΤ, στο ποσό των διακοσίων πενήντα εκατομμυρίων δραχμών (250.000.000 δρχ). Ειδικά επί των μικτών κερδών τυχερών παιγνίων τα οποία προέρχονται από αλλοδαπούς πελάτες του κατόχου αδειας οι οποίοι επισκέπτονται την επιχείρηση από το εξωτερικό με ειδικά οργανωμένες ομάδες (JUKETS) το ποσοστό που καταβάλλεται στο Ελληνικό Δημόσιο καθορίστηκε σε είκοσι οκτώ (28%) τοις εκατό. Οι αυξημένες αυτές υποχρεώσεις ισχύουν για όσο χρόνο λειτουργεί στον νομό Αττικής ένα μόνο καζίνο και αυτό δεν λειτουργεί

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 1, παράγραφος Ε, υποπαράγραφος Ε.7, περίπτωση 10 γ' του ν. 4093/2012 ορίζεται ότι:

«γ. Η συμμετοχή του Ελληνικού Δημοσίου στα μικτά κέρδη παιγνίων, που καθορίζεται στην παρ. 8 του άρθρου 2 του ν. 2206/1994, στις περ. ε' της παρ. 1 και β' της παραγράφου 3 του άρθρου 1 του ν. 3139/2003, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί και ισχύουν για κάθε μία από τις λειτουργούσες επιχειρήσεις καζίνο της χώρας, αυξάνεται κατά δύο (2) ποσοστιαίες μονάδες.»

Επειδή, για το χρονικό διάστημα από 1.01.2017 έως και 1.04.2017 η προσφεύγουσα υπέβαλε τις με αριθ. δηλώσεις στην ΕΕΕΠ, με τις οποίες δήλωσε τον κύκλο εργασιών της από τη διεξαγωγή τυχερών παιγνίων (GGR) εκδόθηκαν οι αντίστοιχες βεβαιώσεις από την ΕΕΕΠ για την απόδοση του δικαιώματος 35% του δημοσίου στα μικτά κέρδη παιγνίων.

Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή ισχυρίζεται ότι με τις ως άνω υποβληθείσες δηλώσεις έχει καταβάλει αχρεώστητως στην ΕΕΕΠ το ποσό των 1.715.153,11 ευρώ για τη συμμετοχή του Ελληνικού Δημοσίου στα μικτά κέρδη από τη διεξαγωγή τυχερών παιγνίων για την περίοδο από 1.01.2017 έως και 1.04.2017.

Επειδή, η προσφεύγουσα αβασίμως ισχυρίζεται τα ανωτέρω καθόσον με την αριθ./2020 απόφαση του ΣτΕ κρίθηκε ότι οι ένδικες αυξήσεις του ποσοστού συμμετοχής του Ελληνικού Δημοσίου στα μικτά κέρδη από τυχερά παίγνια και του ειδικού ετήσιου τέλους επήλθαν βάσει ιδιωτικού συμφωνητικού μεταξύ της και της Υπουργού Ανάπτυξης και τα καταβληθέντα ποσά δεν έχουν τον χαρακτήρα φορολογικού βάρους, ούτε ακολουθούν αναγκαίως τη νομική φύση των προβλεπόμενων στο άρθρο 2 παρ. 6 γ' και δ' του ν.2206/1994 (αναιρεί την αριθ. απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Τριπόλεως).

Επειδή, με τις διατάξεις των άρθρων 16 παρ. 1 και 21 παρ. 1 του ν.3229/2004, συστήθηκε διοικητική αρχή με την ονομασία Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Τυχερών Παιγνίων, ως εξής:

«Άρθρο 16

1. Συνιστάται διοικητική αρχή, η οποία υπάγεται στην εποπτεία του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, με την επωνυμία Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Τυχερών Παιχνιδιών, με έδρα την Αθήνα και σκοπό την εποπτεία των τυχερών παιχνιδιών, καθώς και την ενάσκηση όλων των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται.

.....

Άρθρο 21

1. Στην Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Τυχερών Παιχνιδιών ανήκει και ο διοικητικός και οικονομικός έλεγχος των επιχειρήσεων καζίνων και ασκείται με γνώμονα την προστασία των καταναλωτών και τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου. Η Αρχή με αποφάσεις της προσδιορίζει και εξειδικεύει το περιεχόμενο και καθορίζει τη διαδικασία του διοικητικού και οικονομικού ελέγχου των επιχειρήσεων καζίνων, κατά την άσκηση του οποίου προβαίνει ιδίως στις ακόλουθες πράξεις:».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 1 του ν.4002/2011:

«Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων

1. Αρμόδια Αρχή για την έκδοση των αδειών, τις πιστοποιήσεις, την εποπτεία και τον έλεγχο διεξαγωγής και εκμετάλλευσης παιγνίων είναι η Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Τυχερών Παιχνιδιών του άρθρου 16 του ν. 3229/2004 (Α` 38), η οποία μετονομάζεται σε "Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων" (Ε.Ε.Ε.Π.)».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 10 του ν.4038/2012:

«10. Η συσταθείσα, με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 3229/2004 (Α` 38), όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 28 του ν. 4002/2011 (Α` 180), διοικητική αρχή με την επωνυμία «Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων (Ε.Ε.Ε.Π.)» μετατρέπεται και λειτουργεί, από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, με τις ίδιες αρμοδιότητες, έδρα και επωνυμία ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή με διοικητική και οικονομική ανεξαρτησία και αυτοτέλεια, στην οποία έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του ν. 3051/2002 (Α` 220) με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων που αναφέρονται σε αυτή.».

Επειδή, με τις διατάξεις της παρ. 2α` του άρθρου 92 του ν.4182/2013, σχετικά με θέματα Κεντρικής Μονάδας Κρατικών Ενισχύσεων και Επιτροπής Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων (Ε.Ε.Ε.Π.), ορίζονται τα εξής:

«2. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου:

α. Μεταφέρονται στην Ε.Ε.Ε.Π. οι αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Εποπτείας Καζίνο του Υπουργείου Τουρισμού και της Επιτροπής Καζίνο του ν. 2206/1994 (Α` 62)».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 173, παρ. 8 περ. β', του ν.4261/2014:

«8. Το άρθρο 28 του ν. 4002/2011 τροποποιείται ως εξής:

β. Προστίθεται παράγραφος 10 ως εξής:

10. Από την 1.6.2014 η Ε.Ε.Ε.Π. καθίσταται καθολικός διάδοχος όλων των εκκρεμών, κατά την δημοσίευση του νόμου αυτού, δικών κατά του Ελληνικού Δημοσίου και του Υπουργού Οικονομικών, όπως και εκείνων που θα προκύψουν στο μέλλον, και οι οποίες έχουν ως αντικείμενο οποιοδήποτε θέμα σχετικό με την αγορά παιγνίων. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών διαβιβάζουν στην Ε.Ε.Ε.Π. κάθε σχετικό, με τις παραπάνω υποθέσεις, φάκελο ή έγγραφο, προκειμένου να συγκροτηθεί το απαιτούμενο αρχείο διαχείρισης των υποθέσεων αυτών. Κατ' εξαίρεση, ο χειρισμός κάθε είδους δικαστικών υποθέσεων σχετικών με τα καζίνο, που αφορούν ή έχουν ως αιτία τους πράξεις ή παραλήψεις της Διοίκησης, οι οποίες εκκρεμούσαν μέχρι την ημερομηνία μεταφοράς αρμοδιοτήτων της παρ. 2 του άρθρου 92 του ν. 4182/2013, καθώς και όσων τέτοιων δημιουργούνται μετά την ημερομηνία αυτή, για τις οποίες ο κρίσιμος χρόνος προσδιορίζεται πριν την παραπάνω ημερομηνία μεταφοράς αρμοδιοτήτων, παραμένει στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, το οποίο τις διεκπεραιώνει με την υπηρεσιακή υποστήριξη της Ε.Ε.Ε.Π.. Το αυτό ισχύει και για ζητήματα κρατικών ενισχύσεων, όπου, ως αρμόδια υπηρεσία, συνεχίζει να θεωρείται η υπηρεσία, από την οποία μεταφέρθηκαν οι παραπάνω αρμοδιότητες.».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 του ν.4255/2014:

«..... 3. Στην παρ. 8 του άρθρου 2 του ν. 2206/1994 Α' 62) προστίθενται περιπτώσεις γ' έως και η', ως εξής:

γ. Τα χρήματα της συμμετοχής του Ελληνικού Δημοσίου στο μικτό κέρδος των τυχερών παιγνίων, όπως η συμμετοχή αυτή έχει προσδιοριστεί από τις άδειες ίδρυσης, λειτουργίας και εκμετάλλευσης των επιχειρήσεων καζίνο, από τις συμβάσεις που έχουν υπογραφεί μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των επιχειρήσεων αυτών και τις κείμενες διατάξεις, καταβάλλονται από τις υπόχρεες επιχειρήσεις καθημερινά, αποκλειστικά και μόνο, μέσω ηλεκτρονικής πληρωμής (web banking), στην Ε.Ε.Ε.Π., με απόφαση της οποίας ορίζεται ο ακριβής χρόνος της απόδοσης, η διαδικασία και τα αναγκαία έγγραφα που τηρούνται. Η Ε.Ε.Ε.Π. αποδίδει τα χρήματα της συμμετοχής στο Ελληνικό Δημόσιο την τελευταία εργάσιμη ημέρα κάθε εβδομάδας.

δ. Οι υπόλοιπες οικονομικές υποχρεώσεις των επιχειρήσεων καζίνο προς το Ελληνικό Δημόσιο, τους δικαιούχους φορείς του και τους Ο.Τ.Α., που προβλέπονται από τις άδειες λειτουργίας και τις συμβάσεις, καταβάλλονται με τον τρόπο και στο χρόνο που προβλέπεται, η δε καταβολή τους αποδεικνύεται με την υποβολή, αυθημερόν της καταβολής, των αποδεικτικών πληρωμής στην Ε.Ε.Ε.Π..

ε. Η λειτουργία του καζίνο δεν επιτρέπεται, αν δεν έχουν καταβληθεί πλήρως και εγκαίρως τα χρήματα της συμμετοχής του Ελληνικού Δημοσίου, καθώς και των οικονομικών υποχρεώσεων της περίπτωσης δ' της παραγράφου αυτής. Αν τα χρήματα δεν καταβληθούν, όπως ορίζουν οι διατάξεις των παραπάνω περιπτώσεων γ' και δ', αυτοδικαίως αναστέλλεται, από την επόμενη ημέρα εκείνης, κατά την οποία όφειλαν να καταβληθούν τα χρήματα, προσωρινό η ισχύς της άδειας και αυτοδικαίως διακόπτεται η λειτουργία του καζίνο, γεγονός που διαπιστώνεται με πράξη της Ε.Ε.Ε.Π.. Εφόσον τα οφειλόμενα χρήματα, με τις προβλεπόμενες προσαυξήσεις τους,

καταβληθούν, με νεότερη πράξη της Ε.Ε.Ε.Π. διαπιστώνεται η παύση αναστολής και εκκινεί η λειτουργία του καζίνο. Η λειτουργία του καζίνο, κατά παράβαση της αναστολής επιφέρει οριστική αυτοδίκαια ανάκληση της άδειας, γεγονός που διαπιστώνεται με πράξη της Ε.Ε.Ε.Π., και τις συνέπειες της παρ. 1 του άρθρου 52 του ν. 4002/2011 (Α' 180).

στ. Κάθε μη έγκαιρη και πλήρης καταβολή της συμμετοχής του Ελληνικού Δημοσίου της περίπτωσης γ', και των οικονομικών υποχρεώσεων της περίπτωσης δ' της παραγράφου αυτής, συνιστά αυτοτελή παράβαση, η οποία διαπιστώνεται με την πράξη που εκδίδει η Ε.Ε.Ε.Π., με βάση τη διάταξη της περίπτωσης ε' της παραγράφου αυτής. Ανεξάρτητα από τις συνέπειες της περίπτωσης ε', η διαπίστωση τριών τέτοιων παραβάσεων, ανά έτος, επιφέρει προσωρινή ανάκληση της άδειας για τρεις μήνες. Η προσωρινή ανάκληση της άδειας για τις παραβάσεις αυτές επί συνολικά τρεις φορές, επιφέρει οριστική ανάκληση της άδειας και καταγγελία της σύμβασης, από την Ε.Ε.Ε.Π..

Η εφαρμογή των διατάξεων της περίπτωσης γ' της παραγράφου 8 του άρθρου 2 του ν. 2206/1994, αρχίζει από 1.7.2014. Από την ίδια ημερομηνία παύει η ισχύς του δευτέρου εδαφίου της περίπτωσης β' της παραγράφου 8 του άρθρου 2 του ν. 2206/1994. ... ».

Επειδή, από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι αρμόδια για τον χειρισμό της υπόθεσης είναι η ανεξάρτητη διοικητική αρχή με την επωνυμία «Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων» (Ε.Ε.Ε.Π.), καθόσον η επίδικη διαφορά αφορά την χρονική περίοδο από 1.01.2017 έως και 1.04.2017, ήτοι μετά την 1.07.2014.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω προκύπτει ότι απαραδέκτως ασκήθηκε η υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή κατά του Ελληνικού Δημοσίου, όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τον Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, λόγω αναρμοδιότητας.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 13.03.2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της με την επωνυμία, **ΑΦΜ**, με έδρα στο, ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο/Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.