



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α3

Ταχ. Δ/ση : Αριστογέιτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604536

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα, 07-09-2020

Αριθμός απόφασης: 1689

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε).»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

δ. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

2. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β'/ 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

3. Την με ημερομηνία κατάθεσης 08/04/2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή των:, ΑΦΜ: και ΑΦΜ: κάτοικοι αμφότεροι, κατά των: α) με αριθμ.πρωτ./16-03-2020 αρνητικής απάντησης της προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ρεθύμνου επί της με αριθμ.πρωτ./20-01-2020 αίτησης, β) της με αριθ. πρωτ./8-8-2019

ατομικής ειδοποίησης καταβολής- υπερημερίας της ΔΟΥ Ρεθύμνου που αφορά την και γ) πίνακα χρεών που περιέχει ταμειακές βεβαιώσεις σε ΕΝΦΙΑ, ΕΕΤΗΔΕ/ΕΕΤΑ, εισόδημα και πρόστιμο του αρθ.54 ν.4174/2013 που αφορά τον, δ) με αριθμ. ειδοποίησης και με ημερομηνία έκδοσης 31-07-2012 ενιαίο εκκαθαριστικό σημείωμα φυσικών προσώπων φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2012 και ε) την με αριθμό ειδοποίησης πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2016, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Των: α) με αριθμ.πρωτ./16-03-2020 αρνητικής απάντησης της προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ρεθύμνου επί της αριθμ.πρωτ./20-01-2020 αίτησης, β) με αριθ. πρωτ./8-8-2019 ατομικής ειδοποίησης καταβολής-υπερημερίας της ΔΟΥ Ρεθύμνου που αφορά την και γ) πίνακα χρεών που περιέχει ταμειακές βεβαιώσεις σε ΕΝΦΙΑ, ΕΕΤΗΔΕ/ΕΕΤΑ, εισόδημα και πρόστιμο του αρθ.54 ν.4174/2013 που αφορά τον, δ) με αριθμ. ειδοποίησης και μη ημερομηνία έκδοσης 31-07-2012 ενιαίο εκκαθαριστικό σημείωμα φυσικών προσώπων φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2012 και ε) με αριθμό ειδοποίησης πράξης διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2016.

5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Ρεθύμνου.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 08/04/2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής των:, ΑΦΜ: και ΑΦΜ:, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Οι προσφεύγοντες υπέβαλλαν την με αριθμ. πρωτ./27-11-2019 αίτησή τους στην Δ.Ο.Υ. Ρεθύμνου με την οποία ζητούσαν τα εξής: α) να διαγραφεί πρόστιμο ποσού 100 ευρώ το οποίο αφορά εκπρόθεσμη τροποποιητική δήλωση φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2015, β) να συμψηφιστεί το ποσό αυτό με το υπόλοιπο της ρύθμισης οφειλής της προσφεύγουσας, γ) να γίνει διαγραφή όλου του ΕΝΦΙΑ του προσφεύγοντος, δ) να γίνει έλεγχος και διόρθωση των φορολογικών δηλώσεων και των δύο προσφευγόντων και να τους επιστραφούν

τα χρήματα που άδικα τους χρεώθηκαν, ε) να γίνει δεκτό από την Φορολογική Διοίκηση το μακροχρόνιο δελτίο ανεργίας της προσφεύγουσας και να διαγραφούν από όλα τα έτη τα ποσά των ΕΕΤΗΔΕ & ΕΝΦΙΑ, στ) να γίνει έλεγχος και διόρθωση των ποσών των ΕΕΤΗΔΕ & ΕΝΦΙΑ, ζ) να γίνει έλεγχος και διόρθωση των πραγματικών τους χρεών, η) να γίνει έλεγχος και διόρθωση των ποσών που έχει εισπράξει-προεισπράξει η Φορολογική Διοίκηση (επιστροφών ΔΟΥ και χρημάτων που έχουν κατασχεθεί από τον τραπεζικό λογαριασμό του προσφεύγοντα και να επιστραφεί η διαφορά, θ) να διαγραφούν όλες οι προσαυξήσεις και να τοκιστούν τα προπληρωμένα χρήματα με τον νόμιμο τόκο.

Σε συνέχεια της παραπάνω αίτησης οι προσφεύγοντες κατέθεσαν την με αριθ.πρωτ./20-01-2020 αίτηση με την οποία ζητούσαν εκ νέου να διαγραφεί το πρόστιμο των 100 ευρώ το οποίο αφορούσε εκπρόθεσμη τροποποιητική δήλωση φορολογίας εισοδήματος φορολογικού έτους 2015 για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν.

Η Δ.Ο.Υ. Ρεθύμνου απέρριψε την ως άνω αίτηση για τους εξής λόγους: 1) Το πρόστιμο των 100,00 ευρώ λόγω εκπρόθεσμης υποβολής τροποποιητικής δήλωσης φορολογικού έτους 2015 που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά την 21-09-2018 επιβλήθηκε μετά από διασταύρωση στοιχείων που πραγματοποίησε το Υπουργείο Οικονομικών, 2) Ο ΕΝΦΙΑ επιβλήθηκε βάσει του Ν.4223/2013, 3) Οι δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος υποβάλλονται ηλεκτρονικά ή χειρόγραφα, από τον φορολογούμενο ανάλογα με το φορολογικό έτος που αφορούν, 4) Το ΕΕΤΗΔΕ επιβλήθηκε με το Ν.4021/2011 αρθ.53 και 5) Το ΕΕΤΑ επιβλήθηκε με το Ν.4152/2013.

Οι προσφεύγοντες, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητούν: να ακυρωθούν όλοι οι φόροι εισοδήματος, ΕΕΤΗΔΕ & ΕΝΦΙΑ, τα πρόστιμα και οι προσαυξήσεις, να αναγνωριστεί ότι δεν διαθέτουν φοροδοτική ικανότητα από το έτος 2010 έως και το έτος 2019 ή να αναπροσαρμοστούν οι φορολογικές τους υποχρεώσεις ανάλογα με τις πραγματικές οικονομικές τους δυνάμεις και να τους επιστραφούν όλα τα ποσά που έχουν ήδη πληρώσει ή έχουν εισπραχθεί από την Φορολογική Διοίκηση με κατάσχεση ή συμψηφισμούς, για όλα τα ως άνω έτη, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

1) Νομική πλημμέλεια ένεκα αντισυνταγματικότητας, λόγω παράβασης των αρχών της καθολικότητας του φόρου και της φορολογικής ισότητας (άρθρο 4 § 1, 5 Συντ.), της προστασίας

της ανθρώπινης αξιοπρέπειας (άρθρο 2 παρ. 1 Συντ.) και της αρχής του κοινωνικού κράτους δικαίου (άρθρο 25 παρ. 1 Συντ.)

2) Έλλειψη φοροδοτικής ικανότητας

3) Νομική πλημμέλεια ένεκα ασυμβατότητας προς την ΕΣΔΑ, λόγω παραβίασης του δικαιώματος στην περιουσία (άρθρο 1 1^{ου} Π.Π. Ε.Σ.Δ.Α.)

4) Συντρέχουν σοβαρότατοι λόγοι υγείας και για τους δύο (προσφεύγοντες) καθώς και για τα πρόσωπα της οικογένειά τους

5) Η δεύτερη από τους προσφεύγοντες, ήτοι η είναι μακροχρόνια άνεργη

6) Η υπέρογκη φορολόγηση θα τους επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη.

Επειδή, η παρ. 1 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 (Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας) ορίζει πως ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκησης ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης.

Επειδή, στην παρ. 8 του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ορίζεται ότι *«κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ... Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη»*.

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, συνάγεται σαφώς ότι σκοπός της θέσπισης της διαδικασίας της ενδικοφανούς προσφυγής είναι μεταξύ άλλων η λειτουργία ενός σταδίου προελέγχου για εκείνες τις υποθέσεις που πρόκειται να εισαχθούν ενώπιον της δικαιοσύνης με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής, κατά συνέπεια, στο πεδίο εφαρμογής της ενδικοφανούς προσφυγής υπάγονται οι πράξεις, οι οποίες με βάση το προϊσχύον καθεστώς προσβάλλονταν απευθείας στα δικαστήρια με το ένδικο βοήθημα της προσφυγής (άρθρο 63 επ. Κ.Δ.Δ.).

**Ως προς την με αριθμ./16-03-2020 αρνητική απάντηση της
προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ρεθύμνου**

Επειδή, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφέρονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου).

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 45 του Ν 4174/2013, ορίζεται ότι

1. Η είσπραξη των φόρων και των λοιπών εσόδων του Δημοσίου που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα πραγματοποιείται δυνάμει εκτελεστού τίτλου.

2. Εκτελεστοί τίτλοι από το νόμο είναι:

α) στην περίπτωση άμεσου προσδιορισμού φόρου, ο προσδιορισμός του φόρου, όπως προκύπτει ταυτόχρονα με την υποβολή της δήλωσης,

β) στην περίπτωση διοικητικού προσδιορισμού φόρου, η πράξη προσδιορισμού του φόρου

γ) στην περίπτωση εκτιμώμενου προσδιορισμού φόρου, η πράξη εκτιμώμενου προσδιορισμού του φόρου,

δ) στην περίπτωση διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, η πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου,

ε) στην περίπτωση προληπτικού προσδιορισμού φόρου, η πράξη προληπτικού προσδιορισμού του φόρου,

στ) σε περίπτωση έκδοσης οριστικής δικαστικής απόφασης, η απόφαση αυτή,

ζ) σε περίπτωση επιβολής προστίμων οι αντίστοιχες πράξεις,

η) σε περίπτωση ενδικοφανούς προσφυγής, η απόφαση της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης.

Επειδή, εν προκειμένω, επί της με αριθμ.πρωτ./20-01-2020 αίτησης των προσφευγόντων, η Προϊστάμενη της Δ.Ο.Υ. Ρεθύμνου απάντησε με το με αριθμ.πρωτ./16-03-2020 προσβαλλόμενο έγγραφο με το οποίο ενημερώθηκαν οι προσφεύγοντες για την νομοθεσία βάση της οποίας καταλογίσθηκαν οι σχετικοί φόροι και το σχετικό πρόστιμο.

Επειδή, η ως άνω προσβαλλόμενη απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ρεθύμνου, δεν εμπίπτει στα στάδια προσδιορισμού του φόρου και επιπλέον δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη, αλλά απλή διοικητική πράξη, με την οποία ενημερώνονται οι προσφεύγοντες για την νομοθεσία βάση της οποίας καταλογίσθηκαν οι σχετικοί φόροι και το σχετικό πρόστιμο και συνεπώς εξ' αυτής δεν αναφύεται φορολογική διαφορά. Η εν λόγω προσβαλλόμενη απάντηση δεν επιφέρει καμία απολύτως έννομη συνέπεια στους προσφεύγοντες, έχει πληροφοριακό χαρακτήρα και ως εκ τούτου στερείται εκτελεστότητας. Συνεπώς, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή ως προς την εν λόγω πράξη είναι απορριπτέα ως απαραδέκτως ασκηθείσα.

Ως προς: α) την με αριθ. πρωτ./8-8-2019 ατομική ειδοποίηση καταβολής - υπερημερίας της και β) τον πίνακα χρεών τουπου αφορά ταμειακές βεβαιώσεις σε ΕΝΦΙΑ, ΕΕΤΗΔΕ, εισόδημα και πρόστιμο του αρθ.54 ν.4174/2013

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 73 του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974) «η προ της ενάρξεως της εκτελέσεως ανακοπή του οφειλέτου ασκείται: α) κατά της εκδοθείσης ατομικής ειδοποίησεως ... ».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 217 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας «Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου, β) της κατασχετήριας έκθεσης, γ) του προγράμματος πλειστηριασμού, δ) της έκθεσης πλειστηριασμού και ε) του πίνακα κατάταξης».

Επειδή, η δυνατότητα άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφυόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣτΕ 2864/1996, 3354/1991).

Επειδή, εξάλλου, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 217 και 221 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και 4 του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων, συνάγεται ότι η ατομική ειδοποίηση αποτελεί πράξη προ της ενάρξεως της αναγκαστικής

εκτελέσεως, η οποία ακολουθεί τη νομότυπη ταμειακή βεβαίωση του χρέους του οφειλέτη του Δημοσίου. Το περιεχόμενό της είναι πληροφοριακού χαρακτήρα, υπό την έννοια ότι αποτελεί μία περαιτέρω γνωστοποίηση του χρέους και ταυτόχρονα μία προειδοποίηση προς τον φορολογούμενο για την έναρξη διοικητικής εκτέλεσης που επίκειται, σε περίπτωση που δεν τακτοποιηθούν οι οφειλές του. Αποσκοπεί στο να γνωστοποιηθεί στον οφειλέτη το χρέος και η αιτία του, ούτως ώστε αυτός να μπορεί να στραφεί με τα ένδika βοηθήματα που προβλέπει ο Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας (ανακοπή, αναστολή εκτελέσεως) κατά της πράξεως ταμειακής βεβαιώσεως, η οποία, σε περίπτωση προσβολής της ατομικής ειδοποίησης, θεωρείται ως συμπροσβαλλόμενη, ή να προβεί σε ρύθμιση του χρέους του (βλ. Σ.τ.Ε. 2999/2013, 1566/2012).

Επειδή, σύμφωνα με την αρ. 215/2016 απόφαση της επιτροπής αναστολών του ΣτΕ «....προβλέπεται δε ρητώς και στη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 2 του ν.δ/τος 356/1974 (ΚΕΔΕ), που προστέθηκε με το άρθρο 7 παρ. 3 του ν. 4224/2013, και στην οποία ορίζονται τα εξής: "Η είσπραξη: α) στην περίπτωση των εκτελεστών τίτλων του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4174/2013) και β) οποιουδήποτε τίτλου, κατ' εφαρμογή της τελωνειακής νομοθεσίας, συμπεριλαμβανομένων των πράξεων επιβολής πολλαπλών τελών, πραγματοποιείται μόνο δυνάμει του τίτλου. Οι τίτλοι του προηγούμενου εδαφίου καταχωρίζονται στα βιβλία εισπρακτέων εσόδων της Φορολογικής Διοίκησης, αποκλειστικά για λόγους παρακολούθησης της οφειλής, χωρίς η καταχώρηση να αποτελεί όρο της νομιμότητας της εισπρακτικής διαδικασίας ή της εκτέλεσης [...]". Κατ' ακολουθία τούτων, η τυχόν ασκούμενη ανακοπή κατά της ρηθείσης πράξης καταχώρισης είναι απαράδεκτη, ως στρεφόμενη κατά μη εκτελεστής πράξης. Αντιθέτως, η έκδοση της προβλεπόμενης από τη διάταξη του άρθρου 47 του Κώδικα Φορολογικής Δικονομίας ατομικής ειδοποίησης, επαγόμενη, κατά τα προεκτεθέντα, την επέλευση σοβαρών εννόμων συνεπειών σε βάρος του υποχρέου φορολογικής οφειλής, αποτελεί τη μόνη εκτελεστή πράξη, η οποία εκδίδεται κατά το στάδιο που προηγείται της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης προκειμένου να εισπραχθεί η οφειλή και, κατ' ακολουθία, παραδεκτώς ασκείται κατ' αυτής η προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 217 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ανακοπή.»

Επειδή, στην εξεταζόμενη υπόθεση, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι απαραδέκτως υποβάλλεται στην Υπηρεσία μας ενδικοφανής προσφυγή ως προς την με αριθ. πρωτ.

...../8-8-2019 ατομική ειδοποίηση καταβολής-υπερμερίας της ΔΟΥ Ρεθύμνου, που αφορά την και τον πίνακα χρεών που περιέχει ταμειακές βεβαιώσεις σε ΕΝΦΙΑ, ΕΕΤΗΔΕ, εισόδημα και πρόστιμο του αρθ.54 ν.4174/2013 που αφορά τον επειδή η εκ τούτων αναφυόμενες διαφορές ανάγονται στο στάδιο της διοικητικής εκτέλεσης (βλ. Σ.Τ.Ε. 2999/2013, 1566/2012).

Ως προς των: α) με αριθμ. ειδοποίησης και μη ημερομηνία έκδοσης 31-07-2012 ενιαίο εκκαθαριστικό σημείωμα φυσικών προσώπων φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2012 και β) την με αριθμό ειδοποίησης πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2016.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν 4174/2013 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ.1064/2017 της Α.Α.Δ.Ε, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξης.

Επειδή, οι προσφεύγοντες έλαβαν αποδεδειγμένα γνώση του με αριθμ. ειδοποίησης και με ημερομηνία έκδοσης 31-07-2012 ενιαίου εκκαθαριστικού σημειώματος φυσικών προσώπων φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2012 και την με αριθμό ειδοποίησης πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φορολογικού έτους 2016 τουλάχιστον από τις 20-09-2018, ημερομηνία κατά την οποία προέβησαν σε εκτύπωση των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων, όπως προκύπτει από τα σώματα αυτών.

Επειδή, η ενδικοφανής προσφυγή ασκήθηκε εκπρόθεσμα την 08/04/2020, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία που αποδεδειγμένα έλαβαν γνώση οι προσφεύγοντες των παραπάνω προσβαλλόμενων πράξεων, ήτοι την 20-09-2018, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή ως προς τις δύο εν λόγω πράξεις, είναι απορριπτή ως απαράδεκτως ασκηθείσα.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 08/04/2020 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής των, ΑΦΜ: και

ΑΦΜ: ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στους υπόχρεους.

Ακριβές αντίγραφο
Ο/Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

Σ η μ ε ι ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.

