



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 30-9-2020

Αριθμός απόφασης: 1972

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ(Δ.Ε.Δ.)

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ : Α2 Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604536

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψιν:

1. Τις διατάξεις :

α. του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει

γ. της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017)

δ. Του άρθρου έκτου, παράγραφος 4, της από 30/03/2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ Α' 75) όπως κυρώθηκε με το ν. 4684/2020 (ΦΕΚ Α' 86), καθώς και της υπ' αριθμ. Α 1122/2020 Απόφασης του Υφυπουργού Οικονομικών και του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2088/31-05-2020)

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 27/12/2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της Α.Φ.Μ., κατοίκου, οδός , κατά των κάτωθι πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος

A/A	Αριθμός πράξης	Ημερομηνία πράξης	Είδος φόρου ή προστίμου	Διαχειριστική φορολογική περίοδος	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ
1		05/12/2019	Εισόδημα	01/01/2013-31/12/2013	30.819,47
2		05/12/2019	Εισόδημα	01/01/2014-31/12/2014	4.706,35

του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α' ΠΕΙΡΑΙΑ και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις στην ανωτέρω παρ. 4 πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 05/12/2019 οικεία έκθεση ελέγχου.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α5, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 27/12/2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της , Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αρ. /2019 πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ οικονομικού έτους 2014 επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος εισοδήματος ποσού 14.511,23 €, πλέον 16.308,24€ (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας και λοιπών συμβεβαιούμενων ποσών).

Με την υπ' αρ. /2019 πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ φορολογικού έτους 2014 επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας φόρος εισοδήματος ποσού 3.620,27 €, πλέον 1.086,08 € (πρόσθετος φόρος άρθρου 58 Κ.Φ.Δ.).

Η διαφορά φόρου προέκυψε διότι σύμφωνα με την από 05/12/2019 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ στην οποία αναφέρεται ότι: «Ύστερα από όσα αναλυτικά εκτίθενται ανωτέρω, η τελικώς προσδιορισθείσα διαφορά μεταξύ των πρωτογενών καταθέσεων και των δηλωθέντων εισοδημάτων στις Δηλώσεις Φορολογίας Εισοδήματος η οποία συνιστά το τελικό συμπέρασμα του ελέγχου σε ότι αφορά την προσαύξηση της περιουσίας της ελεγχόμενης ανέρχεται στο ποσό των 54.579,49 € για τη χρήση 2013 Ύστερα από τα παραπάνω, ο έλεγχος κρίνει ότι οι ανωτέρω διαπιστωθείσες διαφορές, εν προκειμένω πρωτογενείς καταθέσεις, σε λογαριασμούς της ελεγχόμενης – ΑΦΜ, αποτελούν προσαύξηση περιουσίας. Ο έλεγχος έλαβε όλα τα αναγκαία, κατάλληλα και εύλογα, ενόψει των περιστάσεων, μέτρα ελέγχου και έρευνας (στα οποία περιλαμβάνεται και η κλήση της ελεγχόμενης για παροχή αποδεικτικών στοιχείων και πληροφοριών) καταλήγει στο ασφαλές συμπέρασμα ότι οι ανωτέρω συναλλαγές(πρωτογενείς καταθέσεις) θεωρούνται προσαύξηση περιουσίας και προσθέτουν επιπλέον φορολογητέο εισόδημα σε εκείνη.».

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των παραπάνω πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

Οι καταθέσεις που θεωρήθηκαν προσαύξηση περιουσίας από τον έλεγχο καλύπτονται πλήρως από τα έγγραφα που σας προσκομίζω με την κρινόμενη προσφυγή.

Στα πλαίσια της διαδικασίας επανεξέτασης η Υπηρεσία μας ανέπεμψε την υπόθεση στην Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ με το αριθ. πρωτ. ΔΕΔ ΕΞ 2020 ΕΜΠ/2020 διαβιβαστικό,

προκειμένου να εξετάσει στοιχεία τα οποία προσκόμισε στην Υπηρεσία μας, η προσφεύγουσα με την κρινόμενη προσφυγή και τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του αρχικού ελέγχου και να μας αποστείλει σχετικό πόρισμα εντός προθεσμίας οκτώ (8) εργάσιμων ημερών.

Η Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ μας απέστειλε σχετικό πόρισμα με το αριθ. πρωτ./2020 (ΔΕΔ ΕΙ 2020 ΕΜΠ/2020) διαβιβαστικό έγγραφο.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 48 § 3 του Ν. 2238/1994 ορίζεται ότι «Ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών λογίζεται και κάθε εισόδημα που δεν μπορεί να υπαχθεί σε κάποια από τις κατηγορίες Α' έως Ζ' της παρ. 2 του άρθρου 4. Σε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία, ο φορολογούμενος μπορεί να κληθεί να αποδείξει είτε την πραγματική πηγή ή αιτία προέλευσής της είτε ότι φορολογείται από άλλες διατάξεις είτε ότι απαλλάσσεται από το φόρο με ειδική διάταξη, προκειμένου αυτό να μην φορολογηθεί ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών της χρήσης κατά την οποία επήλθε η προσαύξηση.».

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1095/2011 §§ 1, 2, 11 μεταξύ άλλων ορίζεται ότι: «1. Με τις διατάξεις της του ν.3888/2010, Φ.Ε.Κ. 175/Α' 30-9-2010, προστέθηκε εδάφιο στην παράγραφο 3 του άρθρου 48 του Κ.Φ.Ε. ν.2238/1994, ως εξής: «Σε προσαύξηση περιουσίας που προέρχεται από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία, ο φορολογούμενος μπορεί να κληθεί να αποδείξει είτε την πραγματική πηγή ή αιτία προέλευσής της, είτε ότι φορολογείται από άλλες διατάξεις, είτε ότι απαλλάσσεται από το φόρο με ειδική διάταξη, προκειμένου αυτό να μην φορολογηθεί ως εισόδημα από υπηρεσίες ελευθερίων επαγγελματιών της χρήσης κατά την οποία επήλθε η προσαύξηση.

2. Στη σχετική εισηγητική έκθεση του ν.3888/2010 αναφέρεται ότι με τις νέες αυτές διατάξεις καθορίζεται ποιος έχει το βάρος απόδειξης επί εισοδήματος του οποίου δεν προκύπτει σαφώς η πηγή ή αιτία προέλευσης και το οποίο σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (άρθρα 4 και 48 του ν.2238/1994) λογίζεται ως εισόδημα προερχόμενο από ελευθέρια επαγγέλματα. Αν και από την ισχύουσα διάταξη θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι προέκυπτε χωρίς αμφιβολία το γεγονός ότι ο φορολογούμενος υποχρεούται να αποδείξει την πραγματική πηγή ή αιτία του εισοδήματος του, δεδομένου ότι η ισχύουσα διάταξη χρησιμοποιεί το ρήμα «λογίζεται», εντούτοις για την άρση κάθε αμφιβολίας με την προσθήκη του εδαφίου αυτού στην παράγραφο 3 ορίζεται αυτό πλέον και ρητά. 11. Η οποιαδήποτε προσαύξηση της περιουσίας φορολογείται στη χρήση που διαπιστώνεται από τον έλεγχο ότι επήλθε η προσαύξηση αυτής. Ο φορολογούμενος δύναται να αποδείξει ότι ο χρόνος αυτός είναι διάφορος από αυτόν που διαπιστώθηκε από τον έλεγχο.»

Επειδή, όπως προκύπτει από τις διαπιστώσεις του με ημερομηνία 12/05/2020 συμπληρωματικού πορίσματος επί των ελεγκτικών επαληθεύσεων της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ: «1) Σχετικά με τις πιστώσεις 5.000,00€ και 8.000,00€ στο υπόμνημα αναφέρεται ότι μετέφερε στον λογ. ως εξερχόμενα: 28/03/2013 1115622+10220 και 02/04/2013 372+22,20 και ότι έμειναν στο λογαριασμό για επόμενες συναλλαγές / παραγγελίες 212,93€ από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι έμεινα 1.212,93€ (13.000-11.787,07)=1.212,93€. Επίσης ότι οι χρεώσεις με τα

ποσά 1.115,52€ την 28/03/13, 22,20€ την 28/03/13, 10220,13€ την 28/03/13, 34,40€ την 28/03/13, 372,62€ την 02/04/2013 και 22,20€ την 02/04/13 αφορούν τις ανωτέρω πιστώσεις και επιπλέον έχει επισυνάψει στο σχετικό 1 τα εξής:

α) PROFORMA INVOICE με αριθμό
με συνολική αξία 26.122,00\$ με προκαταβολή 13.000,00\$ και μεταφορικά 2.640,00\$

β) Ειδοποιητήριο εξερχόμενου εμβάσματος 28/03/2013 με ποσό 13.000,00\$, τιμή μετατροπής 1,272, ποσό σε ευρώ 10.220,13€ και λοιπά έξοδα και όνομα δικαιούχου

γ) Εμβάσματα -Αποστολή Νέου -Ολοκλήρωση Συναλλαγής με κωδικό ολοκλήρωσης: με ποσά 13.000,00\$ και 10.314,19€

δ) PROFORMA INVOICE με αριθμό/2013 και αξία 1.406,00\$.

Το άθροισμα των ανωτέρω πιστώσεων είναι 13.000,00€ και το άθροισμα των χρεώσεων είναι 11.787,00€ με διαφορά 1.212,93€.

Με την με αριθμό/27-12-2019 ενδικοφανή προσφυγή προσκόμισε τα νέα στοιχεία τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του αρχικού έλεγχου και αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ 1	ΑΡ. ΔΙΑΣΑΦΗΣ ΗΣ	ΗΜΕ Ρ.	ΔΙΑΣΑΦΙΣΤ ΗΣ	ΑΦΜ	ΠΑΡΑΛΗΠΤ ΗΣ	ΑΦΜ	inv	αξία
.....		26/03 /2013						785,00
.....		08/04 /2013						180,80
.....		05/08 /2013						537,00
.....		24/07 /2013						2.646,80
.....		10/06 /2013						1.014,00
.....		28/06 /2013						269,00
.....		25/06 /2013						444,00
.....		22/05 /2013						1.281,00
.....		02/05 /2013						3.156,00
.....		24/05 /2013						2.146,00

								
.....								

Ο έλεγχος μετά από την διασταύρωση των νέων στοιχείων και των διασαφήσεων με τα επισυναπτόμενα στο σχετικό 1 διαπίστωσε ότι δεν υπάρχει αντιστοιχία μεταξύ των invoice, των διασαφήσεων και με τις proforma- invoice ως προς την αξία, ημερομηνία και ποσότητα. Επιπλέον από τα έγγραφα των εξερχόμενων εμβασμάτων δεν μπορεί να διαπιστωθεί ποια invoice εξοφλήθηκαν και ποια αφορούν. Για αυτούς τους λόγους ο έλεγχος δεν αποδέχεται την αιτιολογία των υπομνημάτων.

2) Σχετικά με τις πιστώσεις 19.000,00€, 2.800,00€ και 500,00€ στο υπόμνημα η ελεγχόμενη αναφέρει ότι: είχαν περισσέψει στον λογ..... 674,15€. Της κάνει κατάθεση 500,00€. Εξερχόμενα 1.141,26 + 22,20. Συνήθως περίσσευαν από μεταφορά συναλλάγματος στα μεγαλύτερα ποσά. Αυτός ο λογαριασμός λειτουργούσε σαν ταμείο για τις παραγγελίες. Επίσης ότι οι χρεώσεις με πόσα 17.543,86€ την 02/05/13, 42,70€ την 02/05/13, 2.517,09€ την 9/05/13, 22,22€ την 09/05/13, 1.141,26€ την 14/05/2013 και 22,20€ την 14/05/13 αφορούν τις ανωτέρω πιστώσεις, επιπλέον έχει επισυνάψει στο σχετικό 1 (υπάρχουν δύο σχετικά 1) τα εξής:

A) PROFORMA INVOICE με αριθμό/2013 με συνολική αξία 26.122,00\$ με προκαταβολή 13.000,00\$ και μεταφορικά 2.640,00\$.

B) Εμβάσματα -Αποστολή Νέου -Ολοκλήρωση Συναλλαγής με κωδικό ολοκλήρωσης: με ποσά 23.000,00\$ που με τιμή μετατροπής 1,2907 συναλλάγματος αντιστοιχούν σε 17.819,79€ συν έξοδα τραπεζής με ημερομηνία 02/05/2013 και όνομα δικαιούχου

Γ) Έγγραφο μεταφοράς με αριθμό/2013 στο όνομα και έγγραφο της κινεζικής εταιρείας με τίτλο 19-7-2013 **Δ)** Το INVOICE με αριθμό No (contract No:.....)/20-03-13 με συνολική αξία 23.154,00\$ με όνομα πελάτη

E) Το INVOICE με αριθμό No (contract No:.....)/13 με συνολική αξία 754,99\$ με όνομα πελάτη και συμπεριλαμβάνει έξοδα μεταφοράς 175\$.

Z) Τρία έγγραφα της κινεζικής εταιρείας με αντίστοιχες ημερομηνία 20/11/2013, 19-09-2013 και 10-09-2013.

H) ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΚΙΝΗΣΗΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ περιόδου 02/05/2013 έως 06/06/2013 με στοιχεία πελάτη **Θ)** Εμβάσματα -Αποστολή Νέου - Ολοκλήρωση Συναλλαγής με κωδικό ολοκλήρωσης: με ποσό 1.454,53\$, που με τιμή μετατροπής 1,2745 συναλλάγματος αντιστοιχούν σε 1.141,26€ συν έξοδα τραπεζής με ημερομηνία 14/05/2013 και όνομα δικαιούχου

I) ΤΗΝ PROFORMA INVOICE με αριθμό/2013 με συνολική αξία 400,71\$ με όνομα πελάτη

Κ) ΤΗΝ PROFORMA INVOICE με αριθμό/2013 με συνολική αξία 1.113,82\$ με όνομα πελάτη

Λ) ΤΗΝ PROFORMA INVOICE με αριθμό/13 με συνολική αξία 19.860,00\$ με όνομα πελάτη

Ν) Εμβάσματα -Αποστολή Νέου -Ολοκλήρωση Συναλλαγής με κωδικό ολοκλήρωσης: με ποσό 3.240,00\$ που με τιμή μετατροπής 1,2872 συναλλάγματος αντιστοιχούν σε 2.517,09€ συν έξοδα τραπεζής με ημερομηνία 09/05/2013 και όνομα δικαιούχου

Ξ) PACKING LIST με ημερομηνία 03/05/2013 και αριθμό (CONTRACT No). Το άθροισμα των ανωτέρω πιστώσεων είναι 22.300,00€ και το άθροισμα των χρεώσεων είναι 21.289,31€ με διαφορά 1.010,89€.

Με την με αριθμό/2019 ενδικοφανή προσφυγή η ελεγχόμενη προσκόμισε τα νέα στοιχεία τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του αρχικού έλεγχου και αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΑΡ. ΔΙΑΣΑΦΗΣ ΗΣ	ΗΜΕ Ρ.	ΔΙΑΣΑΦΙΣ ΤΗΣ	ΑΦΜ	ΠΑΡΑΛΗΠ ΤΗΣ	ΑΦΜ	invoice	αξία
.....								4.000,00
.....		15/11 /13						1.186,00
.....		11/11 /13						2.239,00
.....		07/11 /13						1.816,00
.....		04/12 /13						1.507,00
.....		18/12 /13						350,00
.....		31/12 /13						3.008,70
.....		27/12 /13						2.230,00
.....		13/12 /13						1.450,12
.....		11/10 /13						1.642,00

.....		25/10 /13						732,00
.....		29/11 /13						566,00
.....		20/11 /13						1.619,00
.....		06/02 /13						3144,00
.....		17/01 /13						2.738,71
.....		17/01 /13						2.738,71
.....		11/02 /13						3.461,50

Ο έλεγχος μετά από την διασταύρωση των νέων στοιχείων και των διασαφήσεων με τα επισυναπτόμενα στο σχετικό 1 (Υπάρχουν δύο σχετικά 1 στα επισυναπτόμενα υπομνήματα) διαπίστωσε ότι δεν υπάρχει αντιστοιχία μεταξύ των invoice, των διασαφήσεων και με τις proforma- invoice ως προς την αξία, ημερομηνία και ποσότητα. Επιπλέον το invoice τις με ημερομηνία 20/3/2013 και αριθμό (CONTRACT No) στο ένα φωτοαντίγραφο έχει αξία 23.154,00\$ στο άλλο έχει 754,99\$. Επιπλέον από τα έγγραφα των εξερχόμενων εμβασμάτων δεν μπορεί να διαπιστώσουμε ποιο invoice εξοφλήθηκε και ποιο αφορά. Για αυτούς τους λόγους ο έλεγχος δεν αποδέχεται την αιτιολογία των υπομνημάτων.

3) Σχετικά με την πίστωση του ποσού των 6.000,00€ την 23/05/2013 που συμπεριλαμβάνεται στο σχετικό 2 δεν αναφέρει αιτιολογία. Επίσης οι χρεώσεις με ποσά 791,77€ την 24/05/13, 22,22€ την 24/05/13, 5.164,70€ την 29/05/13 και 24,22€ την 29/05/13 αφορούν την ανωτέρω πίστωση, και επισυνάπτει τα εξής:

A) ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΚΙΝΗΣΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ περιόδου 02/05/2013 έως 06/06/2013 με στοιχεία πελάτη

B) Την PROFORMA INVOICE με αριθμό/13 με συνολική αξία 24.534,00\$ με προκαταβολή 6.500,00\$ και όνομα πελάτη

Γ) Εμβάσματα -Αποστολή Νέου -Ολοκλήρωση Συναλλαγής με κωδικό ολοκλήρωσης: με ποσά 6.500,00\$, με τιμή μετατροπής 1,2907 συναλλάγματος αντιστοιχούν σε 5.165,70€ συν έξοδα τραπεζής με ημερομηνία 29/05/2013 και όνομα δικαιούχου

Δ) Την PROFORMA INVOICE με αριθμό/13
με συνολική αξία 1.730,00\$ με όνομα πελάτη-.....

Ε) Εμβάσματα -Αποστολή Νέου -Ολοκλήρωση Συναλλαγής με κωδικό ολοκλήρωσης:
..... με ποσά 1.000,00\$, με τιμή μετατροπής 1,263,
αντιστοιχούν σε 791,77€ συν έξοδα τραπεζής με ημερομηνία 23/05/2013 και όνομα δικαιούχου
..... και πληροφορίες για τον δικαιούχο:

INVOICE NUMBER

Ζ) Την PROFORMA INVOICE με αριθμό
...../2013 με συνολική αξία 2.615,00\$ με όνομα πελάτη

Η) Το INVOICE με αριθμό No
(contract No:.....)/-13 με συνολική αξία 3.129,00\$ με όνομα πελάτη
..... και συμπεριλαμβάνει έξοδα μεταφοράς 875,00\$.

Θ) PACKING LIST με ημερομηνία
20/08/2013 και αριθμό (CONTRACT No).

Ι) Το INVOICE με αριθμό No
(contract No:.....)/13 με συνολική αξία 11.682,00\$ με όνομα πελάτη
..... και συμπεριλαμβάνει έξοδα μεταφοράς 1.700,00\$.

Κ) PACKING LIST με ημερομηνία
16/08/2013 και αριθμό(CONTRACT No).

Λ) Δύο έγγραφα μεταφοράς με αριθμό/2019 ΚΑΙΤο
άθροισμα των ανωτέρω πιστώσεων είναι 6.000,00€ και το άθροισμα των χρεώσεων είναι
6.003,89€ με διαφορά -3,89€.

Με την με αριθμό/27-12-2019 ενδικοφανή προσφυγή προσκόμισε τα νέα στοιχεία
τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του αρχικού έλεγχου και αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙ Α	ΑΡ. ΔΙΑΣΑΦ ΗΣΗΣ	ΗΜΕ Ρ.	ΔΙΑΣΑΦΙΣ ΤΗΣ	ΑΦΜ	ΠΑΡΑΛΗΠΤΗΣ	ΑΦΜ	invoice	αξία
.....		22/01 /2013						4.984,24
.....		12/03 /2013						4.683,70

ο έλεγχος μετά από νέες ελεγκτικές επαληθεύσεις επί των προσκομισθέντων νέων στοιχείων και των διασαφήσεων με τα επισυναπτόμενα στο σχετικό 2 διαπίστωσε ότι δεν υπάρχει αντιστοιχία μεταξύ των invoice, των διασαφήσεων και με τις proforma- invoice ως προς την αξία, ημερομηνία και ποσότητα. Επιπλέον από τα έγγραφα των εξερχόμενων εμβασμάτων ο έλεγχος δεν μπορεί να διαπιστώσει ποια invoice εξοφλήθηκαν και σε ποια αφορούν. Εξαίρεση το έμβασμα 23/5/2013 με Κωδικό που είναι το μοναδικό που γράφει ποιο invoice αφορά. Για αυτούς τους λόγους ο έλεγχος δεν αποδέχεται την αιτιολογία των υπομνημάτων.

4) Σχετικά με την πίστωση 500,00€ στο υπόμνημα αναφέρει ότι: λογ.-> Αμοιβή της Μεταφοράς 340,59+22,20. Εξερχόμενο από λογ..... . Επίσης ότι οι χρεώσεις με τα ποσά 340,59€ την 29/05/13 και 22,20 την 29/05/13 αφορούν την ανωτέρω πίστωση και έχει επισυνάψει στο σχετικό 3 τα εξής:

α) Την PROFORMA INVOICE με αριθμό/2013 με συνολική αξία 458,56\$ με όνομα πελάτη -

β) Εμβάσματα -Αποστολή Νέου -Ολοκλήρωση Συναλλαγής με κωδικό ολοκλήρωσης: με ποσά 428,56\$, με τιμή μετατροπής 1,2583 συναλλάγματος, αντιστοιχούν σε 340,59€ συν έξοδα τραπεζής με ημερομηνία 29/05/2013 και όνομα δικαιούχου

γ) ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΚΙΝΗΣΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ περιόδου 29/05/2013 έως 06/06/2013 με στοιχεία πελάτη

Το άθροισμα των ανωτέρω πιστώσεων είναι 500,00€ και το άθροισμα των χρεώσεων είναι 362,77€ με διαφορά 137,21€.

Με την με αριθμό/27-12-2019 ενδικοφανή προσφυγή προσκόμισε τα νέα στοιχεία τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του αρχικού έλεγχου και αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΑΡ. ΔΙΑΣΑΦΗΣ ΗΣ	ΗΜΕ Ρ.	ΔΙΑΣΑΦΙΣ ΤΗΣ	ΑΦΜ	ΠΑΡΑΛΗΠΤ ΗΣ	ΑΦΜ	invoice	αξία
.....		22/04 /2013						3.228,0 0
.....		22/04 /2013						3.228,0 0

Ο έλεγχος μετά από νέες ελεγκτικές επαληθεύσεις επί των προσκομισθέντων νέων στοιχείων και των διασαφήσεων με τα επισυναπτόμενα στο σχετικό 3 διαπίστωσε ότι δεν υπάρχει αντιστοιχία των invoice των διασαφήσεων με τις proforma- invoice ως προς την αξία, ημερομηνία και ποσότητα. Επιπλέον από τα έγγραφα των εξερχόμενων εμβασμάτων ο έλεγχος δεν μπορεί να διαπιστώσει ποια invoice εξοφλήθηκαν και ποια αφορούν. Για αυτούς τους λόγους ο έλεγχος δεν αποδέχεται την αιτιολογία των υπομνημάτων.

5) Σχετικά με τις πιστώσεις 500,00€ την 20/08/2013, 750,00€ την 09/08/2013 και 1.200,00€ την 16/08/2013 στο υπόμνημα η ελεγχόμενη αναφέρει ότι: Επίσης ότι οι χρεώσεις με τα ποσά 1.177,55 την 16/08/13 και 22,22 την 16/08/13 αφορούν τις ανωτέρω πιστώσεις και έχει επισυνάψει στο σχετικό 4 τα εξής:

A) Το INVOICE με αριθμό/13 με συνολική αξία 3.395,00\$ και όνομα πελάτη -

B) Εμβάσματα -Αποστολή Νέου -Ολοκλήρωση Συναλλαγής με κωδικό ολοκλήρωσης: με ποσά 1.540,00\$, με τιμή μετατροπής 1,3078 συναλλάγματος,

αντιστοιχούν σε 1.177,55€ συν έξοδα τραπεζής με ημερομηνία 16/08/2013 και όνομα δικαιούχου

Γ)Την PROFORMA INVOICE με αριθμό/2013 με συνολική αξία 664,00\$ με όνομα πελάτη -

Δ)Το INVOICE της με αριθμό/2013 με συνολική αξία 1.939,70\$ συμπεριλαμβανομένων μεταφορικά αξίας 262,20\$ και με όνομα πελάτη -

Ε)Το INVOICE της με αριθμό/2013 με συνολική αξία 492,00\$ συμπεριλαμβανομένων μεταφορικά αξίας 152,00\$ και με όνομα πελάτη -

Ζ)Το INVOICE της με αριθμό/2013 με συνολική αξία 337,00\$ συμπεριλαμβανομένων μεταφορικά αξίας 50,00\$ και με όνομα πελάτη -

Το άθροισμα των ανωτέρω πιστώσεων είναι 2.450,00€ και το άθροισμα των χρεώσεων είναι 1.199,75€ με διαφορά 1.250,45€.

Με την με αριθμό/27-12-2019 ενδικοφανή προσφυγή προσκόμισε τα νέα στοιχεία τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του αρχικού έλεγχου και αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΑΡ. ΔΙΑΣΑΦΗΣΗΣ	ΗΜΕΡ.	ΔΙΑΣΑΦΙΣΤΗΣ	ΑΦΜ	ΠΑΡΑΛΗΠΤΗΣ	ΑΦΜ	invoice	αξία
.....		10/09/2013						691,59
.....		23/08/2013						1.940,00
.....		10/09/2013						691,59

Ο έλεγχος μετά από νέες ελεγκτικές επαληθεύσεις επί των προσκομισθέντων νέων στοιχείων και των διασαφήσεων με τα επισυναπτόμενα στο σχετικό 4 διαπίστωσε ότι δεν υπάρχει αντιστοιχία των invoice, των διασαφήσεων με τις proforma- invoice ως προς την αξία, με ημερομηνία και ποσότητα. Επιπλέον από τα έγγραφα των εξερχόμενων εμβασμάτων ο έλεγχος δεν μπορεί να διαπιστώσει ποια invoice εξοφλήθηκαν και ποια αφορούν. Για αυτούς τους λόγους ο έλεγχος δεν αποδέχεται την αιτιολογία των υπομνημάτων.

6) Σχετικά με την πίστωση 950,00€ την 18/09/2013, στο υπόμνημα η ελεγχόμενη αναφέρει ότι: Proforma invoice σχετ. 21. Επίσης ότι οι χρεώσεις με τα ποσά 916,80 την 18/09/13 και 22,22 την 18/09/13 αφορούν την ανωτέρω πίστωση και έχει επισυνάψει στο σχετικό 5 τα εξής:

Α) Την PROFORMA INVOICE με αριθμό/13 με συνολική αξία 1.230,00\$ και όνομα πελάτη -

Β) Εμβάσματα -Αποστολή Νέου -Ολοκλήρωση Συναλλαγής με κωδικό ολοκλήρωσης: με ποσά 1.200,00\$, με τιμή μετατροπής 1,3089 συναλλάγματος,

αντιστοιχούν σε 916,80€ συν έξοδα τραπεζής με ημερομηνία 18/09/2013 και όνομα δικαιούχου

.....
Γ)Την PROFORMA INVOICE με αριθμό
...../2013 με συνολική αξία 4.747,23\$ με όνομα πελάτη -

.....
Δ)Το INVOICE με αριθμό
...../2013 με συνολική αξία 627,50\$ συμπεριλαμβανομένων μεταφορικά
αξίας 166,50\$ και με όνομα πελάτη -.....Ε)Το

INVOICE με αριθμό
...../2013 με συνολική αξία 720,00\$ συμπεριλαμβανομένων μεταφορικά
αξίας 120,00\$ και με όνομα πελάτη -.....

Ζ)Το INVOICE με αριθμό
...../2013 με συνολική αξία 564,00\$ συμπεριλαμβανομένων μεταφορικά
αξίας 85,00\$ και με όνομα πελάτη -.....

Το άθροισμα των ανωτέρω πιστώσεων είναι 950,00€ και το άθροισμα των χρεώσεων είναι
939,00€ με διαφορά 11,00€.

Με την με αριθμό/27-12-2019 ενδικοφανή προσφυγή προσκόμισε τα νέα στοιχεία
τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του αρχικού έλεγχου και αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΑΡ. ΔΙΑΣΑΦ ΗΣΗΣ	ΗΜΕΡ.	ΔΙΑΣΑΦΙΣ ΤΗΣ	ΑΦΜ	ΠΑΡΑΛΗΠ ΤΗΣ	ΑΦΜ	invoice	αξία
.....		30/09/2013						727,00
.....		04/10/2013						564,00

Ο έλεγχος μετά από νέες ελεγκτικές επαληθεύσεις επί των προσκομισθέντων νέων στοιχείων και των διασαφήσεων με τα επισυναπτόμενα στο σχετικό 5 διαπίστωσε ότι δεν υπάρχει αντιστοιχία των invoice των διασαφήσεων με τις proforma- invoice ως προς την αξία, ημερομηνία και ποσότητα επίσης το όνομα προμηθευτή στο έμβασμα και την proforma-invoice είναι ενώ στα invoice είναι

Επιπλέον από τα έγγραφα των εξερχόμενων εμβασμάτων ο έλεγχος δεν μπορεί να διαπιστώσει ποια invoice εξοφλήθηκαν και ποια αφορούν. Για αυτούς τους λόγους ο έλεγχος δεν αποδέχεται την αιτιολογία των υπομνημάτων.

7) Σχετικά με τις πιστώσεις 1.250,00€ την 11/11/2013 και 400,00€ την 05/12/2013 στο υπόμνημα η ελεγχόμενη αναφέρει ότι: Δεν ήταν έμβασμα. Είναι κατάθεση σε Ελληνικό λογαριασμό. Πιθανόν πληρωμή εκτελωνιστή ->700€ Αυθημερόν. Μένουν 550€ στον Άρα τα 550 € που είχαν μείνει + 400€ κατάθεση την 5/12/2013 => πληρωμή 900,90€ την 06/12/2013. Έχουμε την προφόρμα + την κατάθεση των 900€ με αναφορά στον κωδικό της προφόρμας.

Επίσης ότι οι χρεώσεις με τα ποσά 900,90 την 06/12/13 και 22,22 την 06/12/13 αφορούν τις ανωτέρω πιστώσεις. Επίσης έχει επισυνάψει στο σχετικό 6 τα εξής:

A) Εμβάσματα -Αποστολή Νέου -Ολοκλήρωση Συναλλαγής με κωδικό ολοκλήρωσης: με ποσά 1.200,00\$, με τιμή μετατροπής συναλλάγματος 1,332, αντιστοιχούν σε 900,90€ συν έξοδα τραπεζής με ημερομηνία 05/12/2013 και όνομα δικαιούχου

B) ΤΟ INVOICE με αριθμό/2013 με συνολική αξία 3.008,70\$ με όνομα πελάτη -.....

Γ) Την PROFORMA INVOICE με αριθμό/2013 με συνολική αξία 3.230,00\$ και χωρίς να αναφέρονται στοιχεία πελάτη και προμηθευτή.

Ε) Το INVOICE με αριθμό/2013 με συνολική αξία 492,00\$ συμπεριλαμβανομένων μεταφορικά αξίας 152,00\$ και με όνομα πελάτη -.....

Ζ) Το INVOICE με αριθμό/2013 με συνολική αξία 337,00\$ συμπεριλαμβανομένων μεταφορικά αξίας 50,00\$ και με όνομα πελάτη -..... Το άθροισμα των ανωτέρω πιστώσεων είναι 1.650,00€ και το άθροισμα των χρεώσεων είναι 923,10€ με διαφορά 726,90€.

Με την με αριθμό/27-12-2019 ενδικοφανή προσφυγή προσκόμισε τα νέα στοιχεία τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του αρχικού έλεγχου και αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΑΡ. ΔΙΑΣΑΦΗΣΗΣ	ΗΜΕΡ.	ΔΙΑΣΑΦΙΣΤΗΣ	ΑΦΜ	ΠΑΡΑΛΗΠΤΗΣ	ΑΦΜ	invoice	αξία
.....		09/12/2013						589,00
.....		20/11/2013						1.619,00

ο έλεγχος μετά από νέες ελεγκτικές επαληθεύσεις επί των προσκομισθέντων νέων στοιχείων και των διασαφήσεων με τα επισυναπτόμενα στο σχετικό 6 διαπίστωσε ότι δεν υπάρχει αντιστοιχία των invoice, των διασαφήσεων με τις proforma- invoice ως προς την αξία, ημερομηνία και ποσότητα και το όνομα προμηθευτή στο έμβασμα είναι ενώ στο invoice είναι Επιπλέον από τα έγγραφα των εξερχόμενων εμβασμάτων ο έλεγχος δεν μπορεί να διαπιστώσει ποια invoice εξοφλήθηκαν και ποια αφορούν. Για αυτούς τους λόγους ο έλεγχος δεν αποδέχεται την αιτιολογία των υπομνημάτων.

8) Σχετικά με την πίστωση 1.700,00€ την 27/06/2014, στο υπόμνημα η ελεγχόμενη δεν αναφέρει αιτιολογία. Επίσης αναφέρονται ότι οι χρεώσεις με τα ποσά 1.678,00€ την 27/06/2014 και 22,00€ την 27/06/2014 που αφορούν την ανωτέρω πίστωση και έχει επισυνάψει στο σχετικό 7 τα εξής:

A) ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΚΙΝΗΣΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΛΟΓ. περιόδου 06/06/2014 έως 04/07/2014 με στοιχεία πελάτη

Β) ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΚΙΝΗΣΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΛΟΓ. περιόδου 10/06/2014 έως 06/08/2014 με στοιχεία πελάτη

Γ) Το INVOICE με αριθμό CERTIFICATE και αριθμό με συνολική αξία 4.463,60\$ και όνομα πελάτη Το άθροισμα της πίστωση είναι 1.700€ και το άθροισμα των χρεώσεων 1.700€

Με την με αριθμό/2019 ενδικοφανή προσφυγή προσκόμισε τα νέα στοιχεία τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του αρχικού έλεγχου και αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΑΡ. ΔΙΑΣΑΦΗΣΗΣ	ΗΜΕΡ.	ΔΙΑΣΑΦΙΣΤΗΣ	ΑΦΜ	ΠΑΡΑΛΗΠΤΗΣ	ΑΦΜ	invoice	αξία
.....		07/07/2014						1.445,50
.....		07/07/2014						

Ο έλεγχος μετά από νέες ελεγκτικές επαληθεύσεις επί των προσκομισθέντων νέων στοιχείων και των διασαφήσεων με τα επισυναπτόμενα στο σχετικό 7 διαπίστωσε ότι δεν υπάρχει αντιστοιχία των invoice των διασαφήσεων με τις proforma- invoice ως προς την αξία, ημερομηνία και ποσότητα. Επίσης το invoice με ημερομηνία 14/06/2014 και αριθμό certificate και δεν αναφέρεται στις διασαφήσεις. Επιπλέον από τα έγγραφα των κινήσεων λογαριασμών ο έλεγχος δεν μπορεί να διαπιστώσει ποια invoice εξοφλήθηκαν και ποια invoice αφορούν οι κινήσεις στον λογαριασμό. Για αυτούς τους λόγους ο έλεγχος δεν αποδέχεται την αιτιολογία των υπομνημάτων.

9) Σχετικά με την πίστωση 700,00€ την 14/07/2014, στο υπόμνημα η ελεγχόμενη αναφέρει την έξης αιτιολογία: Υπάρχει εξερχόμενο. Επίσης αναφέρονται ότι οι χρεώσεις με τα ποσά 678,00€ την 14/07/2014 και 22,00€ την 14/07/14 που αφορούν την ανωτέρω πίστωση και δεν έχει επισυνάψει στο σχετικό 8 κανένα έγγραφο. Το άθροισμα της πίστωση είναι 700€ και το άθροισμα των χρεώσεων 700€.

Με την με αριθμό/27-12-2019 ενδικοφανή προσφυγή προσκόμισε τα νέα στοιχεία τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του αρχικού έλεγχου και αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΑΡ. ΔΙΑΣΑΦΗΣΗΣ	ΗΜΕΡ.	ΔΙΑΣΑΦΙΣΤΗΣ	ΑΦΜ	ΠΑΡΑΛΗΠΤΗΣ	ΑΦΜ	invoice	αξία
.....		13/08/2014						680,85

Ο έλεγχος μετά από νέες ελεγκτικές επαληθεύσεις επί των προσκομισθέντων νέων στοιχείων και των διασαφήσεων με τα επισυναπτόμενα στο σχετικό 8 διαπίστωσε ότι δεν υπάρχει το invoice της διασαφήσης με αρ. Για αυτόν τον λόγο ο έλεγχος δεν αποδέχεται την αιτιολογία των υπομνημάτων.

10) Σχετικά με τις πιστώσεις 4.000,00€ την 24/07/2014 και 2,500,00€ την 28/07/2014 στο υπόμνημα η ελεγχόμενη αναφέρει ότι: 4.000€-->Στέλνει 3.500€ (περισσεύουν 1.000€ στο λογαριασμό). Επίσης ότι οι χρεώσεις με τα ποσά 3466,00€ την 25/07/14, 22,00€ την 25/07/14, 1.966,00€ την 28/07/14 και 22,00€ την 28/07/14 αφορούν τις ανωτέρω πιστώσεις. Επίσης έχει επισυνάψει στο σχετικό 9 τα εξής:

A) TO INVOICE με αριθμό CERTIFICATE και αριθμό με συνολική αξία 7.294,60\$ και όνομα πελάτη

B) Το INVOICE με αριθμό/2014 με συνολική αξία 5.224,90\$ και με όνομα

Γ) Το INVOICE χωρίς όνομα προμηθευτή με αριθμό/2014 με συνολική αξία 4.109,00\$ και με όνομα πελάτη

Το άθροισμα των ανωτέρω πιστώσεων είναι 6.500,00€ και το άθροισμα των χρεώσεων είναι 5.476,00€ με διαφορά 1.024,00€.

Με την με αριθμό/27-12-2019 ενδικοφανή προσφυγή προσκόμισε τα νέα στοιχεία τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του αρχικού έλεγχου και αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα:

ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	ΑΡ. ΔΙΑΣΑΦΗΣΗΣ	ΗΜΕΡ.	ΔΙΑΣΑΦΙΣΤΗΣ	ΑΦΜ	ΠΑΡΑΛΗΠΤΗΣ	ΑΦΜ	invoice	αξία
.....		18/08/2014						845,00
.....		22/08/2014						1.475,00
.....		02/09/2014						4.109,00

Ο έλεγχος μετά από νέες ελεγκτικές επαληθεύσεις επί των προσκομισθέντων νέων στοιχείων και των διασαφήσεων με τα επισυναπτόμενα στο σχετικό 9 διαπίστωσε ότι δεν υπάρχει αντιστοιχία των invoice, των διασαφήσεων με τις proforma- invoice ως προς την αξία, ημερομηνία και ποσότητα. Το invoice με ημερομηνία 25/07/2014 και με και αξία 4.109,00 δεν αναφέρονται στοιχεία προμηθευτή. Επιπλέον από την κίνηση των λογαριασμών ο έλεγχος δεν μπορεί να διαπιστώσει για ποία invoice αφορούν οι κινήσεις στον λογαριασμό. Για αυτούς τους λόγους ο έλεγχος δεν αποδέχεται την αιτιολογία των υπομνημάτων.».

Επειδή, κατά τα λοιπά, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 05/12/2020 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ, επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενη πράξη διορθωτικού προσδιορισμού, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της από 27/12/2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της , Α.Φ.Μ. και την επικύρωση κάτωθι πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος

A/A	Αριθμός πράξης	Ημερομηνία πράξης	Είδος φόρου ή προστίμου	Διαχειριστική φορολογική περίοδος	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟΥ
1		05/12/2019	Εισόδημα	01/01/2013-31/12/2013	30.819,47
2		05/12/2019	Εισόδημα	01/01/2014-31/12/2014	4.706,35

του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Α΄ ΠΕΙΡΑΙΑ.

Η φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής:

Οικ. έτος 2014

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Διαφορά φόρου	14.511,23 €
Πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας	14.670,85 €
Ειδική Εισφορά Αλληλεγγύης	1.637,39 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	30.819,47 €

Φορολογικό έτος 2014

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση:

Διαφορά φόρου	3.620,27 €
Πρόσθετος φόρος άρθρου 58 Κ.Φ.Δ.	1.086,08 €
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	4.706,35 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.