



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α4

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604551

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα, 20.03.2020

Αριθμός απόφασης: 616

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10-03-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22-03-2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει.

γ. της ΠΟΛ. 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ. 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-08-2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών με θέμα «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την υπ' αριθμ/22.10.2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου - Τμήμα 27ο Μονομελές, επί της με αριθμό & ημερομηνία κατάθεσης/2013 προσφυγής με αίτημα συμβιβασμού, της εταιρείας με την επωνυμία «.....», με διακριτικό τίτλο «.....», με ΑΦΜ, που εδρεύει στον οδός αριθ., ΤΚ., κατά των Φύλλων Ελέγχου Φόρου Εισοδήματος με αριθμούς/2013 για την διαχειριστική περίοδο 01.01.-31.12.2008 (οικ. 2009) και/2013 για την διαχειριστική περίοδο 01.01.-31.12.2009 (οικ. 2010), του Προϊσταμένου του Δ.Ε.Κ. ΑΘΗΝΩΝ και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθ. πρωτ./2019 πρόσκληση της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ προς την εταιρεία «.....», με ΑΦΜ, για συμβιβασμό των ως άνω φύλλων ελέγχου.

6. Το υπ' αριθ./2019 πρακτικό της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. ΠΕΙΡΑΙΑ, με το οποίο βεβαιώνεται ότι η εταιρεία δεν προσήλθε στην Υπηρεσία τους προκειμένου να αποδεχθεί τα ως άνω φύλλα και η προθεσμία που της δόθηκε παρήλθε άπρακτη.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4 Επανεξέτασης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ΓΑΚ και ημερομηνία κατάθεσης **20.06.2013** προσφυγής με αίτημα συμβιβασμού της εταιρείας με την επωνυμία «.....», με ΑΦΜ και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την 29.04.2013 Έκθεση Τακτικού Ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος (άρθρο 66 Ν. 2238/1994 & Α.Υ.Ο. 1021681/1120/ ΠΟΛ.1037/01.03.2005) του Προϊσταμένου του Διαπεριφερειακού Ελεγκτικού Κέντρου Αθηνών (Δ.Ε.Κ. ΑΘΗΝΩΝ) που συντάχθηκε κατόπιν ελέγχου που διενεργήθηκε για τα οικ. έτη 2009 και 2010, εκδόθηκαν σε βάρος της προσφεύγουσας τα υπ' αριθ./2013/2013 Φύλλα Ελέγχου Φόρου Εισοδήματος, αντίστοιχα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 10, 64, 68 & 69 του Ν. 2238/1994 και τις διατάξεις του Ν. 2523/1997, ως κατωτέρω:

1) Με το υπ' αριθ./2013 Φύλλο Ελέγχου Φόρου Εισοδήματος, του Προϊσταμένου του Δ.Ε.Κ. ΑΘΗΝΩΝ, καταλογίστηκε στην προσφεύγουσα φόρος εισοδήματος (κύριος) ποσού 56.044,00€ πλέον 58.286,00€ (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας), ήτοι συνολικού ποσού 114.330,00€ για το οικον. έτος 2009 (διαχ/κή περίοδος 1/1-31/12/2008),

2) Με το υπ' αριθ./2013 Φύλλο Ελέγχου Φόρου Εισοδήματος, του Προϊσταμένου του Δ.Ε.Κ. ΑΘΗΝΩΝ, καταλογίστηκε στην προσφεύγουσα φόρος εισοδήματος (κύριος) ποσού 54.418,00€ πλέον 42.446,00€ (πρόσθετος φόρος λόγω ανακρίβειας), ήτοι συνολικού ποσού 96.864,00€ για το οικον. έτος 2010 (διαχ/κή περίοδος 1/1-31/12/2009).

Σύμφωνα με την από 29-04-2013 θεωρηθείσα έκθεση τακτικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος του Δ.Ε.Κ. Αθηνών, ο έλεγχος έκρινε τα βιβλία και στοιχεία της προσφεύγουσας «επαρκή και ακριβή» και προσδιόρισε τα φορολογητέα κέρδη με την προσθήκη λογιστικών διαφορών, ως εξής :

- A) για το οικ. έτος 2009, λογιστικές διαφορές συνολικού ποσού 220.971,32 € και
- B) για το οικ. έτος 2010 λογιστικές διαφορές συνολικού ποσού 214.466,05 € 2010.

Κατά των ως άνω πράξεων η προσφεύγουσα κατέθεσε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών την με ΓΑΚ/2013 και ημερομηνία κατάθεσης 20.06.2013 προσφυγή με αίτημα συμβιβασμού.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την ως άνω προσφυγή ζητά την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

- Αναρμοδιότητα του Προϊσταμένου του Δ.Ε.Κ. να εκδώσει πράξεις καταλογισμού, λόγω αποκλειστικής αρμοδιότητας της κατά τόπου Δ.Ο.Υ.
- Αβάσιμη και ανατιολόγητη η μη αναγνώριση δαπανών που πραγματοποιήθηκαν για τις ανάγκες της επιχείρησης.
- Αβάσιμη και καταχρηστική η θεώρηση από τον έλεγχο ως λογιστικών διαφορών, εξόδων που αφορούσαν σε λειτουργικές δαπάνες της εταιρείας. Από το σύνολο των λογιστικών διαφορών που προέκυψαν από το έλεγχο, η προσφεύγουσα συγκεκριμένα προσβάλλει τις κάτωθι λογιστικές διαφορές:
 - α) ποσό 15.443,06€ για το οικ. 2009 και 5.928,78€ για το οικ. 2010 για ταξίδια εσωτερικού.

β) ποσό 5.966,18€ για το οικ. 2009 και 5.985,45€ για το οικ. 2010 για ταξίδια εξωτερικού.

γ) ποσό 91.103,07€ για το οικ. 2009 και 69.965,96€ για το οικ. 2010 για δαπάνες μετακίνησης προσωπικού.

δ) ποσό 11.367,80€ για το οικ. 2010 για δαπάνες αυτοκινήτων.

• Με την υπ' αρ./2012 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου έγινε δεκτή και επικυρώθηκε η συμφωνία εξυγίανσης του ν. 3588/2007, όπως τροποποιήθηκε με τους νόμους 4013/2011 και 4072/2012, η οποία δεσμεύει το σύνολο των πιστωτών μεταξύ των οποίων και η Δ.Ο.Υ., καθώς άπασες οι απαιτήσεις της ρυθμίζονται μέσω της προαναφερόμενης απόφασης.

Η εταιρεία με την επωνυμία «.....», **με ΑΦΜ** προσέφυγε κατά των υπ' αριθ./2013 και/2013 Φύλλων Ελέγχου Φόρου Εισοδήματος, οικονομικών ετών 2009 & 2010 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν με βάση την από 29.04.2013 Έκθεση Τακτικού Ελέγχου Φορολογίας Εισοδήματος (άρθρο 66 Ν. 2238/1994 & Α.Υ.Ο. 1021681/1120/ΠΟΛ.1037/01.03.2005) του Δ.Ε.Κ. Αθηνών.

Επί της ως άνω προσφυγής, το Διοικητικό Πρωτοδικείο - Τμήμα 27^ο Μονομελές εξέδωσε την υπ' αριθ./2019 απόφαση σύμφωνα με την οποία:

«Αναπέμπει αυτή στην Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ, προκειμένου να τηρηθεί η σχετική διαδικασία της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς και το εν λόγω αίτημα εξετασθεί από την αρμόδια Αρχή κατά την νόμιμη διαδικασία, η δε υπόθεση μαζί με τα αποτελέσματα της προαναφερόμενης διαδικασίας διαβιβασθεί εν συνεχεία στο Δικαστήριο για να ορισθεί νέα δικάσιμος.».

Σε εκτέλεση της ως άνω απόφασης, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ κοινοποίησε στις 18-11-2019, κατά τις διατάξεις του ν. 2717/1999 (Κ.Δ.Δικ.), την υπ' αριθ. πρωτ./2019 πρόσκληση στην προσφεύγουσα εταιρεία σύμφωνα με την οποία κλήθηκε, όπως εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίησή της προσέλθει στην Δ.Ο.Υ. προκειμένου να αποδεχτεί τα υπ' αριθ./2013/2013 Φύλλα Ελέγχου Φόρου Εισοδήματος των οικονομικών ετών 2009 & 2010

Όπως προκύπτει από το με αριθ. πρωτ./2019 πρακτικό έγγραφο που συντάχθηκε από την Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ, η προσφεύγουσα εταιρεία δεν προσήλθε στη Δ.Ο.Υ. την ταχθείσα προθεσμία, η οποία παρήλθε άπρακτη.

Κατά συνέπεια ματαιώθηκε η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Εν συνεχεία, η Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Πειραιά διαβίβασε τον φάκελο της υπόθεσης στην Υπηρεσία μας, προκειμένου αυτή να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 10 του άρθρ. 72 του ν. 4174/2013.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 10 του Ν. 4174/2013, ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 10 του άρθρ. 72 του ν. 4174/2013, σε εκτέλεση της υπ' αριθ./2019 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου - Τμήμα 27^ο Μονομελές, και η προσφεύγουσα εταιρεία δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση της Δ.Ο.Υ. για αποδοχή της προσβαλλόμενης πράξης.

Επειδή η προσφεύγουσα επικαλείται αναρμοδιότητα του Προϊσταμένου του Δ.Ε.Κ. να εκδώσει πράξη καταλογισμού.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθρ. 34 του ν. 4141/2013, ορίζεται ότι: «.....3.α. Στα Διαπεριφερειακά Ελεγκτικά Κέντρα (Δ.Ε.Κ.) Αθηνών και Θεσσαλονίκης, εκτός από τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 2343/1995 (Α' 211) και της παρ. 4 του άρθρου 1 του π.δ. 280/1997 (Α' 203), όπως ισχύουν, μεταφέρονται από τις Δ.Ο.Υ., κατά λόγο της καθ' ύλην και κατά τόπον αρμοδιότητάς τους και οι αρμοδιότητες που αφορούν την αναγκαστική είσπραξη των βεβαιωμένων από αυτά οφειλών, από την έναρξη λειτουργίας αυτών με τη νέα τους συγκρότηση.

Ως προς τον έλεγχο, τα Διαπεριφερειακά Ελεγκτικά Κέντρα έχουν αρμοδιότητα τακτικού (οριστικού) φορολογικού ελέγχου σε:

αα) Φορολογούμενους με ετήσια ακαθάριστα έσοδα άνω των τριών εκατομμυρίων (3.000.000) ευρώ και μέχρι είκοσι πέντε εκατομμυρίων (25.000.000) ευρώ για τη διαχειριστική περίοδο που έκλεισε εντός του έτους 2009, χωρικής αρμοδιότητάς τους.

ββ) Συνδεδεμένες επιχειρήσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42ε του Κώδικα Ανωνύμων Εταιρειών που υποχρεούνται να καταρτίζουν ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 90 του ως άνω Κώδικα ανεξάρτητα από το ύψος των ακαθάριστων εσόδων τους εφόσον τα ακαθάριστα έσοδα έστω μιας των ως άνω επιχειρήσεων εμπίπτουν στα όρια της ως άνω περίπτωσης αα'.

γγ) Υποθέσεις επιχειρήσεων που αφορούν ανέλεγκτες χρήσεις πριν από οποιασδήποτε μορφής μετασχηματισμό που έγινε μέχρι το έτος 2011 ανεξάρτητα από το ύψος των ακαθάριστων εσόδων τους και την κατά τόπο αρμοδιότητα ΔΟΥ για τη φορολογία του εισοδήματός τους, εφόσον η επιχείρηση ή κάποια από τις επιχειρήσεις που προήλθαν από το μετασχηματισμό υπάγονται στη ελεγκτική αρμοδιότητα των ΔΕΚ σύμφωνα με τα όρια της περίπτωσης αα'.

Α.ι. Το Διαπεριφερειακό Ελεγκτικό Κέντρο (Δ.Ε.Κ.) Αθηνών ανασυγκροτείται και διαρθρώνεται σε δύο (2) Υποδιευθύνσεις και έντεκα (11) Τμήματα.....

β. Με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εξειδικεύονται περαιτέρω οι αρμοδιότητες των ΔΕΚ Αθηνών και Θεσσαλονίκης, ορίζεται κάθε αναγκαίο ζήτημα για τις εκκρεμείς υποθέσεις αυτών, καθώς και για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου.

γ. Υποθέσεις για τις οποίες έχει αρχίσει ο έλεγχος από τις αρμόδιες υπηρεσίες, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην απόφαση με αριθμό 1039/2012 όπως ισχύει, μέχρι την έναρξη λειτουργίας των ΔΕΚ Αθηνών και Θεσσαλονίκης με τη νέα τους συγκρότηση, ελέγχονται από αυτές, εκτός των υποθέσεων που μεταφέρονται στο Κέντρο Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου.

Οι υφιστάμενες, κατά την έναρξη λειτουργίας των ΔΕΚ Αθηνών και Θεσσαλονίκης με τη νέα τους συγκρότηση, εκκρεμείς υποθέσεις, που έχουν ανατεθεί: i. στις υφιστάμενες Εποπτείες Ελέγχου του ΔΕΚ Αθηνών και ii. στα υφιστάμενα Τμήματα Ελέγχου του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, ανατίθενται με πράξη του

Προϊσταμένου εκάστου ανασυγκροτημένου ΔΕΚ, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 280/1997, στα Τμήματα Ελέγχου Α΄ έως και Ι΄ του ΔΕΚ Αθηνών και στα Τμήματα Ελέγχου Α΄ έως και Γ΄ του ΔΕΚ Θεσσαλονίκης, αντίστοιχα, πλην όσων μεταφέρονται στο Κέντρο Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου. Σε περίπτωση που δεν έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος, αυτός μπορεί να συνεχιστεί από τους ίδιους υπαλλήλους, στους οποίους έχει ανατεθεί με την αρχική εντολή ελέγχου, ανεξάρτητα αν οι υπάλληλοι αυτοί έχουν τοποθετηθεί σε άλλο Τμήμα ελέγχου χωρίς να απαιτείται έκδοση νέας εντολής. Κατά το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την ολοκλήρωση του ελέγχου, ο υπάλληλος θεωρείται ότι υπηρετεί στο Τμήμα ελέγχου που είναι αρμόδιο για τη διενέργεια του ελέγχου αυτού.

Επειδή με την **ΠΟΛ 1039/16-02-2012**: Ανακαθορισμός της καθ΄ ύλην αρμοδιότητας μεταξύ των Δ.Ο.Υ. και Δ.Ε.Κ., σε θέματα φορολογικού ελέγχου, αποφασίστηκε ότι:

«Α. Ανακαθορίζουμε την καθ΄ ύλην αρμοδιότητα μεταξύ των Διαπεριφερειακών Ελεγκτικών Κέντρων (Δ.Ε.Κ.) και των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.), ως προς τη διενέργεια του οριστικού (τακτικού) φορολογικού ελέγχου των υποθέσεων επιτηδευματιών και φορολογουμένων, γενικά, με βάση το ύψος των ακαθάριστων εσόδων ή αμοιβών τους κατά τη διαχειριστική περίοδο που έκλεισε εντός του έτους 2009, ως ακολούθως:.....**15.** Οι λοιπές αρμοδιότητες των Ελεγκτικών Κέντρων (Δ.Ε.Κ.) ως προς τη διενέργεια προληπτικού και προσωρινού φορολογικού ελέγχου, παραμένουν όπως αυτές έχουν οριστεί από τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 4 του άρθρου 3 του Ν.2343/1995 , καθώς και τις διατάξεις του Π.Δ. 280/1997, όπως αυτές ισχύουν.

Τα Ελεγκτικά Κέντρα δύνανται να διενεργούν και προληπτικό καθώς και προσωρινό φορολογικό έλεγχο σε οποιαδήποτε υπόθεση της καθ΄ ύλην αρμοδιότητάς τους που περιέρχεται σε αυτά με την παρούσα, παράλληλα και ανεξάρτητα από τις Δ.Ο.Υ., ακόμα και σε χρήσεις για τις οποίες δεν έχουν την αρμοδιότητα διενέργειας οριστικού (τακτικού) φορολογικού ελέγχου.

16. Τα Ελεγκτικά Κέντρα (Δ.Ε.Κ.) καθίστανται αρμόδια, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης γ΄ της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του Ν.2343/1995 , όπως συμπληρώθηκε με την παράγραφο 10 του άρθρου 20 του Ν.2753/1999, για την έκδοση των φύλλων ελέγχου, των πράξεων προσδιορισμού του φόρου και των λοιπών καταλογιστικών πράξεων, που αφορούν τις υποθέσεις των προηγούμενων παραγράφων, καθώς και για την περαιτέρω διαδικασία επίλυσης των σχετικών φορολογικών διαφορών και βεβαίωσης των καταλογιζόμενων διαφορών φόρων, πρόσθετων φόρων, προσαυξήσεων, τελών, εισφορών και προστίμων, με τη σύνταξη και αποστολή στις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. των οικείων χρηματικών καταλόγων, κατά τις ισχύουσες διατάξεις.

17. Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων των προηγούμενων παραγράφων οι προϊστάμενοι των Ελεγκτικών Κέντρων (Δ.Ε.Κ.) εξομοιώνονται με τον προϊστάμενο Δ.Ο.Υ.....».

Κατόπιν των ανωτέρω, ορθώς εκδόθηκαν οι προσβαλλόμενες πράξεις από το ΔΕΚ Αθηνών και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρείας ότι υφίσταται αναρμοδιότητα της αρχής που εξέδωσε αυτές, απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Επειδή εν προκειμένω από τον διενεργηθέντα έλεγχο του ΔΕΚ, στην εταιρεία «.....», με **ΑΦΜ**, για τις εν λόγω δαπάνες, έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 31 του Ν. 2238/1994 και του Ν.3296/2004 για ισολογισμούς που κλείνουν μετά την 31.12.2005.

Κατά συνέπεια ορθώς εκδόθηκαν τα υπ΄ αριθ./2013/2013 προσβαλλόμενα Φύλλα

Ελέγχου Φόρου Εισοδήματος των οικονομικών ετών 2009 & 2010 της προσφεύγουσας εταιρείας.

Επειδή τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν. 4174/2013.

Επειδή δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν τις ανωτέρω πράξεις της φορολογικής αρχής άκυρες.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη του, δια της με ΓΑΚ/20-06-2013 προσφυγής, αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς της εταιρείας «.....», με ΑΦΜ και παρακαλούμε για την αποστολή της παρούσας στο Διοικητικό Πρωτοδικείο, Τμήμα 27^ο Μονομελές.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ**

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.