



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 28/01/2020

Αριθμός απόφασης: 241

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α2

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604529

Fax : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β. Του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*» όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει .

γ. Της ΠΟΛ 1064/28.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017) .

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών. «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*».

4. Την από 30/09/2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της του ΑΦΜ, κατοίκου οδός κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. /2019 απόφασης της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Χανίων σε σχετική αίτηση της προσφεύγουσας περί διαγραφής βεβαιούμενων χρεών και περί άρσης κάθε μέσου αναγκαστικής είσπραξης εις βάρος της λόγω της την ιδιότητα της ως Διευθύνουσας Συμβούλου της εταιρείας με την επωνυμία καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Την ως άνω πράξη της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Χανίων.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 30/09/2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της του με ΑΦΜ η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθμ. πρωτ./2019 απάντηση της, η Προϊσταμένη της Δ.Ο.Υ. Χανίων επιβεβαίωσε ότι ύστερα από την με αριθμό/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, επικυρώθηκε τελεσίδικα η ευθύνη της προσφεύγουσας με την προσωπική της παρουσία για τις οφειλές της ανώνυμης εταιρείας

Συγκεκριμένα στις 10/06/2019 επιβλήθηκε αναγκαστική κατάσχεση ακινήτου της προσφεύγουσας από τον δικαστικό επιμελητή του Πρωτοδικείου , έπειτα από σχετική παραγγελία της Δ.Ο.Υ. Χανίων για οφειλές ύψους 3.453.249,97 € της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» και Α.Φ.Μ., της οποίας η προσφεύγουσα υπήρξε Πρόεδρος και Δ/νους Σύμβουλος για το χρονικό διάστημα από 20-03-2003 έως 02-06-2004.

Κατά της με αρ./2013 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακινήτου του ανωτέρω δικαστικού επιμελητή, η προσφεύγουσα άσκησε ανακοπή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου, η οποία απορρίφθηκε με την με αρ./2015 απόφασή του. Ακολούθως, με την με αρ./2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου απορρίφθηκε και η έφεση που άσκησε κατά της ως άνω απόφασης. Προς τούτο και σε απάντηση σχετικής αίτησης της προσφεύγουσας, εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απάντηση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Χανίων.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά την διαγραφή βεβαιούμενων χρεών και την άρση κάθε μέσου αναγκαστικής είσπραξης εις βάρος της, λόγω της την ιδιότητα της ως Διευθύνουσας Συμβούλου της εταιρείας με την επωνυμία ισχυριζόμενη ότι:

- Σε βάρος της ασκήθηκε ποινική δίωξη για τα βεβαιωμένα χρέη της εταιρείας με την επωνυμία, πλην όμως αθώθηκε ομόφωνα και αμετάκλητα δυνάμει της με αριθμό/2018 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων, με την αιτιολογία ότι ουδέποτε άσκησε ουσιαστικά διοίκηση στο ως άνω νομικό πρόσωπο, κατέχοντας τυπικά και μόνο την ανωτέρω θέση και μόνο για διάστημα οχτώ μηνών.
- Ως εκ τούτου με την από 8/8/2019 αίτησή της προς τη ΔΟΥ Χανίων, αιτήθηκε τη διαγραφή των σε βάρος της βεβαιωμένων χρεών και την άρση κάθε μέσου αναγκαστικής είσπραξης σε βάρος της και δη την ακύρωση/άρση της με αριθμό/2013 έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης ακινήτου του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου , που επιβλήθηκε στην πρώτη κατοικία της, όμως η αίτησή της απορρίφθηκε παράνομα.
- Σύμφωνα με το άρθρο 5 ΚΔΔ όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 του Ν. 4446/2016 τα δικαστήρια δεσμεύονται από τις αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων, οι

οποίες, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ισχύουν έναντι όλων. Δεσμεύονται, επίσης, από τις αμετάκλητες καταδικαστικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων ως προς την ενοχή του δράστη, από τις αμετάκλητες αθωωτικές αποφάσεις, καθώς και από τα αμετάκλητα αποφαινόμενα να μην γίνει η κατηγορία βουλεύματα, εκτός εάν η απαλλαγή στηρίχθηκε στην έλλειψη αντικειμενικών ή υποκειμενικών στοιχείων που δεν αποτελούν προϋπόθεση της διοικητικής παράβασης..

- Η ποινική κατηγορία η οποία και στοιχειοθετήθηκε σε βάρος της και από την οποία και απαλλάχθηκε στηρίζεται ακριβώς στα ίδια πραγματικά περιστατικά τα οποία και στοιχειοθετούν την φερόμενη διοικητική παράβαση μη καταβολής χρεών προς το δημόσιο, και επομένως δεν είναι δυνατόν να της επιβληθεί οποιαδήποτε διοικητική κύρωση ή μέτρο αναγκαστικής είσπραξης, έτι δε περισσότερο καθόσον το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο απεφάνθη ότι ουδεμία παράβαση τελέσθηκε από μέρους της, καθώς μόνο τυπικά κατείχε τη θέση της Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου της ανώνυμης εταιρείας.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013: *«Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. ...»*

Επειδή στην έννοια «οποιαδήποτε πράξης» έχει εκδοθεί σε βάρος υπόχρεου, εντάσσονται οι πράξεις προσδιορισμού κύριου ή πρόσθετου φόρου, προστίμου, προσαυξήσεων, ή και τελών ή πράξη επιβολής οποιασδήποτε κυρώσεως για παράβαση της φορολογικής εν γένει νομοθεσίας που έχει εκδοθεί σε βάρος του ακόμα και η απόρριψη εν όλω ή εν μέρει συγκεκριμένου αιτήματός του από τη Φορολογική Αρχή που αναφέρεται σε φορολογική διαφορά.

Επειδή με την υπό κρίση προσφυγή προσβάλλεται η με αριθμ. πρωτ./2019 απάντηση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Χανίων.

Επειδή η πράξη αυτή, δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη αλλά έχει πληροφοριακό χαρακτήρα, καθώς παρέχει πληροφορίες σχετικές με ερώτημα της προσφεύγουσας αναφορικά με την συνυπευθυνότητά της για τις οφειλές της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» και Α.Φ.Μ. και με αίτηση της σχετικά με την άρση αναγκαστικής κατάσχεσης ακινήτου της, δεν θεσπίζει κανόνα δικαίου και ως εκ τούτου δεν μπορεί να προσβληθεί παραδεκτώς με ενδικοφανή προσφυγή.

Επειδή με τα ακόλουθα έγγραφα της Δ.Ο.Υ. Χανίων: α) το με αρ. πρωτ./2015 έγγραφο, β) το με αρ. πρωτ./2015 έγγραφο, γ) το με αρ. πρωτ.

...../2015 έγγραφο, δ) το με αρ. πρωτ. /2016 έγγραφο και ε) το με αρ. πρωτ. /2016 έγγραφο, τα οποία έχουν κοινοποιηθεί νομίμως στην προσφεύγουσα έχουν ήδη απαντηθεί αναλυτικά όλα τα θέματα αστικής και ποινικής ευθύνης της προσφεύγουσας όσον αφορά την είσπραξη-καταβολή των οφειλών της εταιρείας με την επωνυμία

Μάλιστα κατά του τελευταίου εγγράφου, το οποίο απαντούσε σε αίτηση της προσφεύγουσας για τα ίδια ως άνω ζητήματα (της ευθύνης και της άρσης των πάσης φύσεως μέτρων εις βάρος της), η τελευταία άσκησε τη με αρ. πρωτ. /2016 ενδικοφανή προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε από την Υπηρεσία μας ως απαράδεκτη με την με αρ. /2017 απόφαση.

Στο μέτρο, λοιπόν, που η εδώ προσβαλλόμενη πράξη δεν προέκυψε από νέα έρευνα των πραγματικών περιστατικών, αλλά είναι απλώς βεβαιωτική των προηγούμενων πράξεων της Διοίκησης, παρέχει πληροφορίες ήδη γνωστές, στερείται εκτελεστού χαρακτήρα και δεν δύναται να προσβληθεί με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή.

Επειδή, εξάλλου, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφυόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣτΕ 2864/1996, 3354/1991).

Επειδή από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Προς τούτο παρέλκει η εξέταση των υπόλοιπων προβαλλόμενων με την κρινόμενη ενδικοφανή προσφυγή λόγων

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθμό πρωτοκόλλου /30-09-2019 ενδικοφανούς προσφυγής της του, ΑΦΜ ως απαράδεκτης.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.