



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Καλλιθέα, 13/12/2019



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Αριθμός απόφασης: 3565

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α6 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/νση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλ. : 213 1604 529

FAX : 213 1604 567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

β. του άρθρου 10 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)», όπως αναριθμήθηκε, τροποποιήθηκε και ισχύει

γ. της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017)

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 001126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με αριθμ./2019 προδικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας (Τμήμα Μονομελές) επί της υπ' αριθ./2010 προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού

Πρωτοδικείου Βέροιας, του του, ΑΦΜ, κατοίκου, κατά της υπ' αριθ. /2010 Απόφασης Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ, διαχειριστικής περιόδου 2010 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Το με αριθμ. πρωτ. /2019 (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ /2019) έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Βέροιας.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό κατάθεσης /07-12-2010 προσφυγής με αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς του του, ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. /2010 Απόφαση Επιβολής Προστίμου, χρήσης 2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος, πρόστιμο ποσού 1.200,00€, λόγω μη επίδειξης στον έλεγχο των βιβλίων και στοιχείων χρήσεων 2003 έως 2009 μετά από προηγούμενη πρόσκληση.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση προσφυγή, μετά αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, ζητά την ακύρωση της παραπάνω πράξης, ισχυριζόμενος τα ακόλουθα:

- Είχε περαιώσει τις χρήσεις 2003-2006, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 11 του ν. 3259/2004, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 3697/2008 και οι υποβληθείσες δηλώσεις ΦΠΑ των παραπάνω περαιωθεισών χρήσεων κρίθηκαν ειλικρινείς (αριθμός ειδικού σημειώματος περαίωσης /1 με ημερομηνία αποδοχής την 01/12/2008).

- Λόγω της δέσμευσης – παραλαβής από το ΣΔΟΕ των Βιβλίων και Στοιχείων, δεν ήταν δυνατόν να προσκομίσει τα βιβλία και στοιχεία που ζητήθηκαν, αλλά αντίθετα ο έλεγχος είχε τη δυνατότητα να προστρέξει ο ίδιος στα δεσμευθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονταν στην Υπηρεσία του, κάτι που δεν έπραξε με συνέπεια να εμφανίζονται εισροές οι οποίες υπήρχαν, δηλαδή να μην αποδίδεται η πραγματική κατάσταση, αλλά πλασματική.

Σύντομο ιστορικό –ισχύον νομοθετικό πλαίσιο –σχετικές θέσεις της διοίκησης

Με την υπ' αριθ./2010 Απόφαση Επιβολής Προστίμου, χρήσης 2010, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος, πρόστιμο ποσού 1.200,00€, λόγω μη επίδειξης στον έλεγχο των βιβλίων και στοιχείων χρήσεων 2003 έως 2009 μετά από προηγούμενη πρόσκληση.

Το ως άνω ποσό καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος, έπειτα από φορολογικό έλεγχο που διενεργήθηκε από τη Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, δυνάμει της υπ' αριθ./2010 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της, η οποία εκδόθηκε συνεπεία της με αρ. πρωτ./2010 Πληροφοριακής Έκθεσης ΦΠΑ της Επιχειρησιακής Διεύθυνσης Ειδικών Υποθέσεων του ΣΔΟΕ Θεσσαλονίκης. Σύμφωνα με την εν λόγω έκθεση, από έλεγχο που διενεργήθηκε στα βιβλία της επιχείρησης του προσφεύγοντος, διαπιστώθηκε ότι κατά τις χρήσεις 2003, 2004, 2006, 2007 και 2008, υπέβαλε ανακριβείς δηλώσεις ΦΠΑ και δεν απέδωσε στο Δημόσιο τα παρακάτω ποσά:

1. Χρήση 2003: 86.589,91€
2. Χρήση 2004: 89.854,96€
3. Χρήση 2006: 32.374,24€
4. Χρήση 2007: 4.613,59€
5. Χρήση 2008: 9.037,34€

Επί της προαναφερθείσας Πληροφοριακής Έκθεσης ΦΠΑ του ΣΔΟΕ, επισυνάπτονταν και τα βιβλία της επιχείρησης του προσφεύγοντος, όπως αυτά δεσμεύτηκαν και παραλήφθηκαν με την με αριθ./2010 Απόδειξη Δέσμευσης-Παραλαβής του ΣΔΟΕ.

Εν συνεχεία, η Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, κοινοποίησε στον προσφεύγοντα την με αριθμό πρωτ./2010 Πρόσκληση, προκειμένου να θέσει στη διάθεση του ελέγχου τα βιβλία και στοιχεία που τήρησε κατά τις χρήσεις 2003 έως και 2009.

Ακολούθως, η Δ.Ο.Υ., λόγω της μη ανταπόκρισης στην ως άνω πρόσκληση, διενήργησε τον φορολογικό έλεγχο, με βάση τις εγγραφές που υπήρχαν στα βιβλία εσόδων – εξόδων που παραλήφθηκαν – δεσμεύτηκαν από το κλιμάκιο του ΣΔΟΕ και κοινοποίησε την υπ' αριθ./2010 Κλήση σε Ακρόαση, προκειμένου ο προσφεύγων να εκφράσει τις απόψεις του επί των διαπιστώσεων του ελέγχου.

Ο προσφεύγων, ωστόσο, δεν ανταποκρίθηκε και η φορολογική αρχή, συνέταξε την με ημερομηνία θεώρησης 01/10/2010 έκθεση ελέγχου ΚΒΣ καταλογίζοντας μία παράβαση με την

προσβαλλόμενη με την παρούσα πράξη, για μη επίδειξη βιβλίων και στοιχείων. Εν συνεχεία, προχώρησε στη σύνταξη της από 04/10/2010 Έκθεσης Ελέγχου ΦΠΑ και στην έκδοση Συμπληρωματικών Πράξεων Προσδιορισμού ΦΠΑ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 του ν. 2859/2000 για τις χρήσεις 2003, 2004 και 2006 και Προσωρινών Πράξεων Προσδιορισμού ΦΠΑ, με βάση τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 2859/2000 για τις χρήσεις 2007 και 2008.

Ο προσφεύγων, κατέθεσε κατά της υπ' αριθ./2010 Απόφασης Επιβολής Προστίμου, χρήσης 2010, την από 07/12/2010 και με αριθ. καταχώρησης Προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας, υποβάλλοντας ταυτόχρονα και αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Βέροιας (Τμήμα Μονομελές), με την υπ' αριθ./2019 απόφαση: *«Απέχει από την εκδίκαση της προσφυγής. Αναπέμπει την υπόθεση στην Προϊσταμένη της Δ.Ο.Υ. Βέροιας, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς. Στη συνέχεια, η υπόθεση μαζί με τα αποτελέσματα της προαναφερόμενης διαδικασίας θα διαβιβαστεί στο Δικαστήριο και θα ορισθεί αρμοδίως νέα δικάσιμος, στην οποία θα κλητευθούν να παραστούν οι διάδικοι»*

Η αρμόδια Δ.Ο.Υ. Βέροιας, σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης, κοινοποίησε στον προσφεύγοντα την με αρ. πρωτ./2019 Πρόσκληση. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα συνημμένα έγγραφα της υπόθεσης και την σχετική έκθεση επίδοσης, υπάλληλος της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. επέδωσε προσωπικά στον ίδιο τον προσφεύγοντα, στις 31/05/2019, την ως άνω αναφερόμενη Πρόσκληση με την οποία καλούσε τον προσφεύγοντα, όπως προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση, προκειμένου να αποδεχτεί την υπ' αριθ./2010 προσβαλλόμενη Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Β.Σ..

Η ως άνω πενθήμερη προθεσμία παρήλθε άπρακτη, καθόσον ο προσφεύγων δεν προσήλθε στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. για να αποδεχτεί την προσβαλλόμενη πράξη. Συνεπεία αυτού, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Βέροιας διαβίβασε το σχετικό φάκελο με το αριθμ. πρωτ./2019 (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ/2019) έγγραφο στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για διοικητική επίλυση της διαφοράς, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 § 10 του ν. 4174/2013.

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72§10 του ν. 4174/2013: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.»

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013, καθόσον σε εκτέλεση της υπ' αριθμ./2019 προδικαστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας (Τμήμα Μονομελές), η αρμόδια Δ.Ο.Υ. Βέροιας κοινοποίησε στον προσφεύγοντα στις 31/05/2019 τη με αριθμ. πρωτ./2019 Πρόσκληση του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013 με την οποία κλήθηκε να προσέλθει εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) ημερών στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Επειδή η ταχθείσα προθεσμία των πέντε ημερών παρήλθε άπρακτη, καθόσον ο προσφεύγων δεν προχώρησε σε οποιοδήποτε ενέργεια για την αποδοχή της Απόφασης Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ. Ως εκ τούτου, δεν υπήρξε αποδοχή της προσβαλλόμενης πράξης, δεν επήλθε διοικητική επίλυση της διαφοράς και το υπό κρίση αίτημα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθεί.

Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι είχε περαιώσει τις χρήσεις 2003-2006, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 11 του ν. 3259/2004, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 28 του ν. 3697/2008 και οι υποβληθείσες δηλώσεις ΦΠΑ των παραπάνω περαιωθεισών χρήσεων κρίθηκαν ελικρινείς (αριθμός ειδικού σημειώματος περαίωσης/1 με ημερομηνία αποδοχής την 01/12/2008).

Επειδή στην προκείμενη περίπτωση ο προσφεύγων είχε μεν περαιώσει τις χρήσεις 2003 - 2006 δυνάμει του ν. 3259/2004. Ωστόσο, η κρίνόμενη με την παρούσα προσφυγή πράξη αφορά την παράβαση της μη επίδειξης βιβλίων και στοιχείων κατά τη χρήση 2010, η οποία δεν είχε περαιωθεί με οποιονδήποτε τρόπο. Συνεπώς, ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος απορρίπτεται ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος.

Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι λόγω της δέσμευσης – παραλαβής από το ΣΔΟΕ των Βιβλίων και Στοιχείων, δεν ήταν δυνατόν να προσκομίσει τα βιβλία και στοιχεία που ζητήθηκαν, αλλά αντίθετα ο έλεγχος είχε τη δυνατότητα να προστρέξει ο ίδιος στα δεσμευθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονταν στην Υπηρεσία του, κάτι που δεν έπραξε με συνέπεια να εμφανίζονται εισροές οι οποίες υπήρχαν, δηλαδή να μην αποδίδεται η πραγματική κατάσταση, αλλά πλασματική. Επιπροσθέτως, διατείνεται ότι η έκθεση ελέγχου ΦΠΑ είναι τουλάχιστον αόριστη και δεν έχει βάσιμο υπόβαθρο, καθόσον, υπήρχαν αληθείς-πραγματικές εισροές (δαπάνες) που ήταν στη διάθεση του ελέγχου, οι οποίες όμως δεν λήφθηκαν καν υπ' όψιν.

Επειδή σύμφωνα με το αρ. 36 παρ. 1 του Π.Δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.), όπως ίσχυε κατά την κρινόμενη χρήση: *«1. Ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. και ο υπάλληλος που ορίζεται από αυτόν δικαιούται, οποιαδήποτε εργάσιμη για τον υπόχρεο ώρα, να λαμβάνει γνώση, να ελέγχει και να θεωρεί όλα τα βιβλία και στοιχεία που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό ή άλλους νόμους, καθώς και αυτά που τηρούνται προαιρετικά από τον υπόχρεο και να λαμβάνει γνώση οποιουδήποτε άλλου βιβλίου, εγγράφου ή στοιχείου και κάθε περιουσιακού στοιχείου που βρίσκεται στην επαγγελματική εγκατάσταση του επιτηδευματία ή στο κατάστημα κάθε άλλου υπόχρεου. Ο έλεγχος των βιβλίων και στοιχείων που ορίζονται από τον Κώδικα αυτό γίνεται στην επαγγελματική εγκατάσταση του επιτηδευματία ή στην έδρα της Δ.Ο.Υ. ή της ελεγκτικής υπηρεσίας μετά από έγγραφη πρόσκληση του προϊσταμένου αυτής.»*

Επειδή επιπροσθέτως, με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 48 του ν. 2859/2000 ορίζεται ότι: *«Ο υπόχρεος στο φόρο επιδεικνύει ή παραδίδει κάθε έγγραφο ή άλλο στοιχείο που του ζητούν για τη διεξαγωγή του ελέγχου. Τις ίδιες υποχρεώσεις έχουν και τα πρόσωπα τα οποία, από τη σχέση εργασίας που έχουν με τον υπόχρεο, μπορούν να δώσουν τα ζητούμενα στοιχεία.»*

Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και ειδικότερα την με ημερομηνία θεώρησης 04/10/2010 Έκθεση Ελέγχου ΦΠΑ της Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, προκύπτουν τα ακόλουθα: *«Με την υπ' αριθ./2010 Πληροφοριακή Έκθεση ΦΠΑ, η Επιχειρησιακή Διεύθυνση Ειδικών Υποθέσεων Θεσ/νίκης (Ε.Δ.Ε.Υ.Θ.), του Σώματος Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (Σ.Δ.Ο.Ε.), μας πληροφόρησε ότι, από τον έλεγχο που διενήργησε στα βιβλία της επιχείρησης «..... του ΑΦΜ, διαπιστώθηκε ότι κατά τις χρήσεις 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 και 2008, αυτή υπέβαλε ανακριβείς δηλώσεις ΦΠΑ και δεν απέδωσε στο Ελληνικό Δημόσιο, τα παρακάτω, κατά χρήση ποσά:*

..... Στην παραπάνω πληροφοριακή έκθεση ΦΠΑ του Σ.Δ.Ο.Ε., επισυνάπτονται και τα παρακάτω βιβλία, τα οποία δεσμεύτηκαν – παραλήφθηκαν από το λογιστικό γραφείο του λογιστή της ελεγχόμενης επιχείρησης, με την αριθμ./2010 Απόδειξη δέσμευσης – παραλαβής:

1. Βιβλίο εσόδων – εξόδων χρήσης 2002, κεντρικού & υποκαταστήματος.
2. Βιβλίο εσόδων – εξόδων χρήσης 2003, κεντρικού & υποκαταστήματος.
3. Βιβλίο εσόδων – εξόδων χρήσης 2004, κεντρικού & υποκαταστήματος.
4. Βιβλίο εσόδων – εξόδων μηνών Απριλίου και Οκτωβρίου έως Δεκεμβρίου 2005, κεντρικού.
5. Βιβλίο εσόδων – εξόδων μηνός Δεκεμβρίου 2006, κεντρικού.
6. Βιβλίο εσόδων – εξόδων μηνών Απριλίου και Αυγούστου έως Δεκεμβρίου 2006, υποκαταστήματος.
7. Βιβλίο εσόδων – εξόδων μηνός Δεκεμβρίου 2007, κεντρικού.
8. Βιβλίο εσόδων – εξόδων χρήσης 2007, υποκαταστήματος.
9. Βιβλίο εσόδων – εξόδων μηνών Ιουλίου και Σεπτεμβρίου έως Δεκεμβρίου 2008, κεντρικού.
10. Βιβλίο εσόδων – εξόδων μηνών Απριλίου έως Σεπτεμβρίου 2008, υποκαταστήματος.
11. Μηνιαίες καταστάσεις βιβλίου εσόδων – εξόδων χρήσης 2003 υποκαταστήματος.
12. Μηνιαίες καταστάσεις βιβλίου εσόδων – εξόδων χρήσης 2004 υποκαταστήματος.»

Επειδή σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην από 01/10/2010 Έκθεση Ελέγχου ΚΒΣ, η Δ.Ο.Υ. Αλεξάνδρειας, προκειμένου να διενεργήσει περαιτέρω ελεγκτικές επαληθεύσεις κοινοποίησε στον προσφεύγοντα την με αριθ. πρωτ./2010 Πρόσκληση του άρθ. 36§1 του Π.Δ. 186/1992, με την οποία ζήτησε από την ελεγχόμενη επιχείρηση να προσκομίσει μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών, όλα τα βιβλία και παραστατικά φορολογικά στοιχεία, που τήρησε κατά τις χρήσεις 2003 έως 2009. Η πρόσκληση επιδόθηκε στον ίδιο τον προσφεύγοντα την 21/09/2010 και όπως η φορολογική αρχή επισημαίνει, αν και παρήλθαν δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της πρόσκλησης, η ελεγχόμενη επιχείρηση δεν προσκόμισε τα ζητηθέντα βιβλία και στοιχεία χρήσεων 2003 έως 2009, ούτε και υπέδειξε τόπο και χρόνο για τη διενέργεια του ελέγχου.

Επειδή από το σύνολο των εγγράφων που συμπεριλαμβάνονται στην κρινόμενη προσφυγή, και ειδικότερα από την με ημερομηνία θεώρησης 04/10/2010 Έκθεση Ελέγχου ΦΠΑ, προκύπτει ότι η φορολογική αρχή, λόγω της μη προσκόμισης των ζητηθέντων βιβλίων και

στοιχείων, διενήργησε τον φορολογικό έλεγχο, με βάση τις εγγραφές που υπήρχαν στα βιβλία εσόδων – εξόδων που παραλήφθηκαν – δεσμεύτηκαν από το κλιμάκιο του ΣΔΟΕ σύμφωνα με την με αριθ./2010 Απόδειξη δέσμευσης – παραλαβής.

Επειδή από τον συνδυασμό όλων των προαναφερομένων, διαπιστώνεται ότι το ΣΔΟΕ και εν συνεχεία η Δ.Ο.Υ. Αλεξανδρείας, είχε στη διάθεσή της μόνο ορισμένα από τα τηρούμενα βιβλία του προσφεύγοντος, ενώ παράλληλα, συνάγεται ότι δεν είχε παραλάβει – δεσμεύσει κανένα φορολογικό στοιχείο των ελεγχόμενων χρήσεων. Ως εκ τούτου, τόσο τα βιβλία που δεν είχαν αρχικώς δεσμευτεί, όσο και το σύνολο των εκδοθέντων και ληφθέντων φορολογικών στοιχείων, παρέμειναν εις χείρας του προσφεύγοντος, ο οποίος αν και είχε την υποχρέωση σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 36 παρ. 1 Π.Δ. 186/1992 και 48 παρ. 6 του ν. 2859/2000, δεν προσκόμισε αυτά στην φορολογική αρχή, έπειτα από την κοινοποίηση της με αριθ. πρωτ./2010 Πρόσκλησης. Συνεπώς, ο ισχυρισμός ότι δεν υφίσταται παράβαση μη επίδειξης βιβλίων και στοιχείων, αβάσιμα προβάλλεται από τον προσφεύγοντα και απορρίπτεται.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της με αριθμό καταχώρησης/2010 προσφυγής και του υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς και παρακαλούμε για την αποστολή της παρούσας για συζήτηση στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Βέροιας – Τμήμα Μονομελές, σύμφωνα με την υπ' αριθ./2019 απόφασή του.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΟΔ/ΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ