



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 21-10-2019

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός πρωτ.: 15

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ

ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α7 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 54630 - Θεσσαλονίκη

Τηλέφωνο : 2313-333254

ΦΑΞ : 2313-333258

E-Mail : ded.thess1@n3.syzefxis.gov.gr

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' 22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Επί της ασκηθείσαςκαι με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή (η οποία υποβλήθηκε στη Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων), της «.....» με **Α.Φ.Μ.** κατά: α) Της με αριθ.οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ, φορολογικής περιόδου 2013, β) Της με αριθ.οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ, φορολογικής περιόδου 2014 και γ) Της με αριθ.οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού ΦΠΑ, φορολογικής περιόδου 2016, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ και τα προσκομιζόμενα με αυτές σχετικά έγγραφα.

4. Τις παραπάνω πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση, καθώς και την οικεία έκθεση ελέγχου.

Επειδή, η προσφεύγουσα με την απόκαι με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή, που κατέθεσε στη Δ.Ο.Υ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ και μας διαβιβάστηκε αρμοδίως με το με αρ. πρωτ./08-07-2019(ΔΕΔ ΥΠ.ΕΠ.Ν.Υ.

-/15-07-2019) διαβιβαστικό έγγραφο από τη Δ.Ο.Υ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, επικαλείται και προσκομίζει νέα στοιχεία τα οποία δεν είχε υπόψη του ο αρχικός έλεγχος και συγκεκριμένα:
1. Η με αριθ. πρωτ. /01-07-2019 ενδικοφανής προσφυγή
 2. Το από 20.11.2012 ιδιωτικό συμφωνητικό, και το οποίο έχει κατατεθεί στη Δ.Ο.Υ με αριθ. κατάθεσηςμεταξύ της προσφεύγουσας και της «.....» (σχετ. 2 ενδικοφανούς προσφυγής) και Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών Νο/03-01-2013 εκδόσεως της—.....
 3. Την από 1.10.2010 σύμβαση παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών μεταξύ της προσφεύγουσας και τουκαι το οποίο έχει κατατεθεί στο τμήμα Τμήμα κοινωνικής επιθεώρησηςμε αριθ. κατάθεσης/15-10-2010 (σχετ. 3 ενδικοφανούς προσφυγής και Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών Νο/31-03-2014 εκδόσεως του
Επιπρόσθετα παρακαλούμε να αιτιολογήσετε την κρίση σας περί μη νομιμότητας των ανωτέρω στοιχείων και να λάβετε υπόψη ότι για την έκπτωση του φόρου εισροών από το φόρο εκροών, ερευνάται η συνδρομή των προβλεπόμενων στα άρθρα 30 και 32 του ν.2859/2000 προϋποθέσεων, όπως λόγου χάρη αν η επιβάρυνση του ΦΠΑ των εισροών των προαναφερόμενων στοιχείων σχετίζεται με την πραγματοποίηση ή την πρόθεση για πραγματοποίηση φορολογητέων πράξεων εκροών ή με δικαίωμα έκπτωσης του φόρου εισροών τους.
 4. την με αριθ.28-11-2016 Πρώτη περίληψη κατασχετηρίου εκθέσεως κινητών για την διενέργεια αναγκαστικού πλειστηριασμού της δικαστικής επιμελήτριας διορισμένης στο Πρωτοδικείο(σχετ. 4 ενδικοφανούς προσφυγής).
 5. την με αριθ.....«περίληψη κατακυρωτικής εκθέσεως» της συμβολαιογράφου(ΣΧΕΤ.5), στην οποία και αναφέρονται διεξοδικά τα εκπλειστηριασθέντα κινητά στις 14-12-2016.
 6. την με αριθ./5.7.2016 «έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης κινητών πραγμάτων» της δικαστικής επιμελήτριας διορισμένης στο Πρωτοδικείο
(ΣΧΕΤ.16,
 7.—ΑΦΜ
 8. ΤΙΜ./04-07-2012 εκδόσεως της—ΑΦΜ (σχετ.6)
 9. Εγχειρίδιο της εταιρείας «.....» που αφορά αεροσυμπιεστές που αναφέρονται στο ανωτέρω σχετ. 6 (σχετ.6β)
 10. τα Τιμολόγια με αριθ./4.7.2012 και/ 5.7.2012 της εταιρείας «.....»—ΑΦΜ **(ΣΧΕΤ. 7),**
 11. το με αριθ./30.11.2012 τιμολόγιο της εταιρείας «.....» **(ΣΧΕΤ. 8)**
 12. το με αριθ./8.8.2012 τιμολόγιο της εταιρείας «.....» **(ΣΧΕΤ. 9)**
 13. το με αριθ/31.8.2012 τιμολόγιο της εταιρείας «.....» **(ΣΧΕΤ. 10)**
 14. το με αριθ./31.12.2012 τιμολόγιο της εταιρείας «.....» **(ΣΧΕΤ. 11)**
 15. το τιμολόγιο με αριθ./29.3.2013 της εταιρείας «.....» **(ΣΧΕΤ. 12)**
 16./31.1.2013 τιμολόγιο της εταιρείας «.....» **(ΣΧΕΤ. 14**

17. το με αριθ./13.9.2012 τιμολόγιο της εταιρείας «.....» (ΣΧΕΤ. 15)

Επειδή, το σύνολο των ανωτέρων στοιχείων, δεν τα είχε στη διάθεσή της η Δ.Ο.Υ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, προκειμένου να το λάβει υπόψη της κατά τον έλεγχο που πραγματοποίησε για την εν λόγω υπόθεση.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, κρίνεται ότι απαιτούνται πρόσθετες ελεγκτικές επαληθεύσεις σχετικά με την υπό εξέταση υπόθεση. Συγκεκριμένα και προκειμένου να διαμορφωθεί βέβαιη κρίση περί των αποτελεσμάτων του ελέγχου, πρέπει να περιέλθουν σε γνώση του ελέγχου τα νέα προσκομισθέντα στοιχεία.

Αναπέμπουμε

την υπόθεση στη Δ.Ο.Υ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ , προκειμένου να προβεί σε συμπληρωματικές ελεγκτικές επαληθεύσεις, εξετάζοντας τα προαναφερθέντα νέα στοιχεία και να αποστείλει στην Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών το σχετικό της πόρισμα, εντός προθεσμίας τριάντα (30) εργάσιμων ημερών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 3 της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 και στην παρ. 3 του Κεφ. Δ της ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Συνημμένα:

1. Τα ως άνω στοιχεία όπως αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω.