



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α1

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604534

ΦΑΞ : 213 1604567

Καλλιθέα 16/05/2019

Αριθμός απόφασης :1518

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ 1440/ τ. Β'/27.04.2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθμ. ΔΕΔ 1126366ΕΞ2016/30.08.2016(ΦΕΚ2759/τ.β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 16-01-2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, με Α.Φ.Μ., κατοίκου, κατά των παρακάτω πράξεων του προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π:

Α. Της υπ'αριθ.13.12.2018 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος για το οικονομικό έτος 2014 (διαχειριστικό 2013).

Β. Της υπ'αριθ./13.12.2018 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος για το φορολογικό έτος 2014.

Γ. Της υπ'αριθ./13.12.2018 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος για το φορολογικό έτος 2015.

καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την έκθεση απόψεων του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 16-01-2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, με Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα (κοιν. Πράξεων 17.12.2018) και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Σύντομο Ιστορικό

Με την αριθ. /19.03.2018 εντολή ελέγχου, διενεργήθηκε από το ΚΕΦΟΜΕΠ μερικός έλεγχος φορολογίας εισοδήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 23, 24, 25 και 72 του Ν.4174/2013 και του άρθρου 66 του Ν.2238/1994, για τον έλεγχο εφαρμογής των διατάξεων του 48 παρ. 3 του Ν. 2238/1994 Κ.Φ.Ε, των διαχειριστικών/Φορολογικών περιόδων 2013, 2014 & 2015, με αξιοποίηση των δεδομένων του ηλεκτρονικού αρχείου, οπτικού δίσκου (cd) με τους τραπεζικούς λογαριασμούς του προσφεύγοντα.

Συντάχθηκε η από 13/12/2018 έκθεση μερικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, και καταλογίστηκε προσαύξηση περιουσίας που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 48 παρ.3 του ν.2238/94 από πρωτογενείς καταθέσεις σε λογαριασμούς, ποσών 249.000€ για τη χρήση 2013, 179.491,00€ για το φορολογικό έτος 2014 και 125.163,70€ για το φορολογικό έτος 2015).

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση των ως άνω οριστικών πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

1^{ος} Λόγος Ενδικοφανούς Προσφυγής

<<Σε σχέση με την 1^η απορριπτική κρίση, που διαλαμβάνεται στην έκθεση ελέγχου, σύμφωνα με την οποία : «για την με α/α 93 πίστωση του με αριθ. λογαριασμού της, ισχυρίζεται ότι δεν αφορούν τον ίδιο και ότι πρόκειται για μεταφορά ποσού από τον με αριθμ. τραπεζικό λογαριασμό εξωτερικού, τηρούμενο στην τράπεζα Επειδή δεν προσκομίζεται το αποδεικτικό μεταφοράς προκειμένου να διαπιστωθεί ο αποστολέας του εμβάσματος και δεδομένου ότι στον παραπάνω λογαριασμό εξωτερικού, η κίνηση του οποίου προσκομίζεται για την περίοδο 29/04/2013- 09/04/2014, συνδικαιούχος είναι και ο ελεγχόμενος, ο ισχυρισμός για την πίστωση αυτή δεν γίνεται δεκτός.».

Η εν λόγω κρίση του ελέγχου παρίσταται, ως νόμω και ουσία αβάσιμη, για τους κάτωθι λόγους :

Κατ' αρχή, σε σχέση με τον τραπεζικό λογαριασμό (αναγράφεται εσφαλμένα στην ως άνω έκθεση), τηρούμενο στην τράπεζα, από τον οποίον και προήλθε, ως έμβασμα, η ελεγχόμενη (α/α 93) πίστωση συνολικού ποσού 6.000,00€ (επιμεριζόμενη στους 3 συνδικαιούχους και καταλογιζόμενης σε βάρος μου διαφοράς φορολογητέου εισοδήματος, ποσού 2.000,00€) έχει ήδη αποδειχθεί από τα προσκομισθέντα έγγραφα ότι ουδέποτε υπήρξα συνδικαιούχος του συγκεκριμένου λογαριασμού, όπως προκύπτει και από το παρακάτω απόσπασμα ανάλυσης λογαριασμού, εκδόσεως της ως άνω τράπεζας και στο οποίο μοναδικό συνδικαιούχο εμφανίζονται ο αδελφός μου και ο πατέρας μου καικαι, συνακόλουθα, αποδεικνύεται πανηγυρικά, ότι ουδεμία σχέση έχω με τη συγκεκριμένη πίστωση, αντιθέτως με όσα αναφέρει η έκθεση ελέγχου (σχετ.1) :

Επισημαίνεται, ότι το ως άνω έγγραφο, από το οποίο αποδεικνύεται το αληθές του ισχυρισμού μου, εξασφάλισα με την βοήθεια του αδελφού μου και δικαιούχου του συγκεκριμένου λογαριασμού, με τον οποίον (λογα-

ριασμό) προκύπτει ευχερώς ότι ουδεμία σχέση έχω και επομένως δεν συντρέχει νόμιμη περίπτωση, για να καταλογισθεί ως ιδική μου προσωπική περιουσία και να θεωρηθεί νομίμως η εν λόγω πίστωση, ως προσαύξηση αυτής, καθώς είναι σαφές ότι ουδέποτε κατέστην δικαιούχος των εν λόγω χρημάτων και, σύμφωνα με την πάγια νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων και του Συμβουλίου Επικρατείας, δεν θα πρέπει να γίνει ισομερής επιμερισμός στους συνδικαιούχους του ελληνικού τραπεζικού λογαριασμού, ενόψει του γεγονότος ότι αποδεικνύεται πλήρως ότι η εν λόγω πίστωση δεν με αφορά, υπό οιαδήποτε έννοια.

Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και εάν αποδεικνυόταν ότι υπήρξα και εγώ συνδικαιούχος του συγκεκριμένου λογαριασμού, η ελεγχόμενη πίστωση δεν θα αφορούσε πρωτογενή πίστωση, αλλά μεταφορά και δεν δύναται να αποτελέσει αντικείμενο φορολόγησης, καθ'όσον, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1175/2017, η μεταφορά με έμβασμα χρηματικού ποσού από τραπεζικό λογαριασμό δικαιούχου σε άλλο τραπεζικό λογαριασμό του (στην ημεδαπή ή στην αλλοδαπή) δεν αποτελεί προσαύξηση της περιουσίας. Συνεπώς, κρίσιμος δεν είναι, τουλάχιστον κατ' αρχήν ο χρόνος διενέργειας του εμβάσματος, αλλά είτε ο χρόνος της κατάθεσης του επίμαχου ποσού (ή σε περίπτωση τμηματικής κατάθεσης του, ο χρόνος που κατατέθηκε καθένα από τα τμήματα του) στον τραπεζικό λογαριασμό του δικαιούχου, μέσω του οποίου έγινε το έμβασμα, είτε ο προγενέστερος αυτού χρόνος κατά τον οποίο προκύπτει ότι επήλθε η αντίστοιχη προσαύξηση της περιουσίας του (ΣτΕ 1225/2017, 884/2016, 435/2017).

Κατ'ακολουθία των ανωτέρω, η ελεγχόμενη πίστωση παρίσταται, ως πλήρως αιτιολογημένη και θα πρέπει να μην επιβληθεί σε βάρος μου ουδεμία σχετική επιβάρυνση, σε σχέση με τα παραπάνω.

2^{ος} Λόγος Ενδικοφανούς Προσφυγής

Σε σχέση με την 2^η απορριπτική κρίση, που διαλαμβάνεται στην έκθεση ελέγχου, σύμφωνα με την οποία : «Για την με α/α 12 πίστωση του με αριθ. λογαριασμού της τράπεζας, ισχυρίζεται ότι αφορά μεταφορά από τον λογαριασμό της εταιρείας, η οποία ως χρηματιστηριακή εταιρεία εκτέλούσε εντολές του στην αγορά παραγώγων. Προσκομίζεται καρτέλα του λογαριασμού του ελεγχόμενου ως επενδυτή περιόδου 01/06/2013 - 30/06/2013 και οι τραπεζικές κινήσεις του ελεγχόμενου ως πελάτη περιόδου 01/11/2012 - 31/12/2013 της εταιρείας, στις οποίες περιλαμβάνεται και η παραπάνω πίστωση. Επειδή από τα παραπάνω προκύπτει μεν η προέλευση του ποσού της πίστωσης δεν αποδεικνύεται όμως η νόμιμη αιτία που πραγματοποιήθηκε, ο ισχυρισμός για την πίστωση αυτή δεν γίνεται δεκτός...».

Η εν λόγω κρίση του ελέγχου παρίσταται, ως νόμω και ουσία αβάσιμη, για τους κάτωθι λόγους :

Σε σχέση με την υπό στοιχεία α/α 12 ελεγχόμενη πίστωση (4.000,00€ - 3.6.2013), προσκομίζεται η χρηματική καρτέλα της εταιρείας (σχετ.2), από την οποία αποδεικνύεται ότι η κρινόμενη πίστωση αφορά μεταφορά χρημάτων από την εν λόγω χρηματιστηριακή εταιρεία στον τραπεζικό μου λογαριασμό μου της (σχετ.3). Επίσης, προσκομίζεται και η καρτέλα κίνησης του λογαριασμού μου στην για το διάστημα 1/11/2012 έως 31/12/2013 (σχετ.4). Όπως, έχω ήδη αναφέρει και στα προσαχθέντα υπομνήματά μου, ο συγκεκριμένος λογαριασμός της Τράπεζας λειτουργεί ως λογαριασμός περιθωρίου ασφάλισης και οι κινήσεις που διενεργούνταν σε αυτόν ήταν μόνο με την χρηματιστηριακή εταιρεία Επομένως, η κατάθεση αυτή προέρχεται από την χρηματιστηριακή μου εταιρεία και είναι γνωστό, ότι εάν υπήρχε φορολογική υποχρέωσή μου, για την εν λόγω συναλλαγή, ο φόρος θα παρακρατείτο, αφού στις συγκεκριμένες συναλλαγές ο φόρος παρακρατείται στην πηγή. Ως εκ τούτου, η συγκεκριμένη πίστωση προέρχε-

ται από εμφανή και πλήρως δικαιολογημένη πηγή, δεν αφορά εισόδημα από άγνωστη προέλευση και η συγκεκριμένη πίστωση παρίσταται, ως πλήρως αιτιολογημένη και προερχόμενη από γνωστή πηγή, ένεκα νομίμου αιτίας, και θα πρέπει να μην επιβληθεί σε βάρος μου ουδεμία σχετική επιβάρυνση, σε σχέση με τα παραπάνω.

3^{ος} Λόγος Ενδικοφανούς Προσφυγής

Αναφορικά με την **3^η απορριπτική κρίση**, που διαλαμβάνεται στην έκθεση ελέγχου, σύμφωνα με την οποία « Για τις με α/α 45, 52, 58, 63, 146, 151, 152, 161, 167 και 181 πιστώσεις, του με αριθ. λογαριασμού της τράπεζας αναφέρει ότι αφορούν **μεταφορές** από τον τραπεζικό λογαριασμό της εταιρείας με επωνυμία με ΑΦΜ, της οποίας είναι εταίρος- διαχειριστής, αφορούν κέρδη του οικονομικού έτους 2014 και των φορολογικών ετών 2014 και 2015 που του αναλογούν, από τη συμμετοχή του στην εταιρεία και προσκομίζονται οι υποβληθείσες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, του οικονομικού έτους 2014 και των φορολογικών ετών 2014 και 2015, της παραπάνω εταιρείας. Οι με α/α 45, 52, 58 και 63 πιστώσεις, συνολικού ποσού 13.397,00 ευρώ, του έτους 2014, δεν δικαιολογούνται με τους παραπάνω ισχυρισμούς καθώς οι απολήψεις των κερδών από τις προσωπικές εταιρείες πραγματοποιείται το επόμενο από την πραγματοποίηση τους έτος, τα καθαρά κέρδη της χρήσης 2013 της παραπάνω εταιρείας που αναλογούν στον ελεγχόμενο ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 4.558,25 ευρώ, ποσό το οποίο δεν επαρκεί για τη δικαιολόγηση των παραπάνω πιστώσεων και δεδομένου ότι δεν προσδιορίζονται επακριβώς ποιές από τις παραπάνω πιστώσεις αφορούν απολήψεις κερδών της χρήσης 2013, ο ισχυρισμός αυτός δεν γίνεται δεκτός. Οι με α/α 146, 151, 152, 161, 167 και 181 πιστώσεις, συνολικού ποσού 26.416,00 ευρώ, του έτους 2015, δεν δικαιολογούνται με τους παραπάνω ισχυρισμούς καθώς οι απολήψεις των κερδών από τις προσωπικές εταιρείες πραγματοποιείται το επόμενο από την πραγματοποίηση τους έτος, τα καθαρά κέρδη της χρήσης 2014 της παραπάνω εταιρείας που αναλογούν στον ελεγχόμενο ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 25.094,76 ευρώ, ποσό το οποίο δεν επαρκεί για τη δικαιολόγηση των παραπάνω πιστώσεων και δεδομένου ότι δεν προσδιορίζονται επακριβώς ποιές από τις παραπάνω πιστώσεις αφορούν απολήψεις κερδών της χρήσης 2014, ο ισχυρισμός αυτός δεν γίνεται δεκτός...».

Η εν λόγω κρίση του ελέγχου παρίσταται, ως νόμω και ουσία αβάσιμη, για τους κάτωθι λόγους :

Κατ'αρχήν, προσκομίζονται άπαντα τα τραπεζικά παραστατικά, από τα οποία αποδεικνύεται ότι οι εν λόγω πιστώσεις προέρχονται από τραπεζική μεταφορά από εταιρικό λογαριασμό της εταιρείας, στην οποία συμμετέχω σε προσωπικό μου λογαριασμό (**σχετ.5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14**). Επίσης επισυνάπτεται η κίνηση του υπ' αριθμόν τραπεζικού λογαριασμού της τράπεζας (**σχ 59**).

Περαιτέρω, ουδέποτε ισχυρίσθηκα ότι οι εν λόγω μεταφορές χρημάτων, προέρχονται από τα κέρδη της εν λόγω εταιρείας, στην οποία συμμετέχω, αλλά από τα ακαθάριστα έσοδα αυτής. Ειδικότερα, κατά το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα, η εταιρεία με την με ΑΦΜ, της οποίας είμαι διαχειριστής και ομόρρυθμος εταίρος με ποσοστό συμμετοχής 99% εμφανίζει, σύμφωνα με τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδα της, τα κάτωθι ακαθάριστα έσοδα (προσκομίζονται φορολογικές δηλώσεις – **σχετ. 15, 16**) :

- Για τη χρήση 2014 τα ακαθάριστα έσοδα της ανέρχονται σε 103.256,00 €
- Για τη χρήση 2015 τα ακαθάριστα έσοδα της ανέρχονται σε 88.603,20 €

Οι δε ελεγχόμενες πιστώσεις (τραπεζικές μεταφορές από εταιρικό λογαριασμό σε προσωπικό λογαριασμό) αφορούν ένα μικρό μέρος του τζίρου της εταιρείας και, σε κάθε περίπτωση, τα ποσά των πιστώσεων υπερκαλύπτονται, για την ακρίβεια, είναι υποπολλαπλάσια των ακαθαρίστων εσόδων της εταιρείας (2014: μεταφορές ποσών 13.397,00 € & 2015: μεταφορές ποσών 26.416,00€). Όπως αποδεικνύεται με ευχέρεια από τα στοιχεία που προσάγονται και επικαλούμαι, το 100% των ελεγχόμενων πιστώσεων **δεν συνιστά πρωτογενείς πιστώσεις, αλλά προέρχεται από τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδα της εταιρείας, της οποίας είμαι διαχειριστής και δεν σχετίζονται επ' ουδενί με προσωπική μου αποταμίευση.** Εξάλλου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1175/2017, στην περίπτωση που ο ελεγχόμενος συμμετέχει σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο (ΟΕ, ΕΕ, ΑΕ, ΕΠΕ, ΙΚΕ), κοινωνία ή κοινοπραξία, και το ποσό, που πιστώνεται σε λογαριασμό στον οποίο συμμετέχει το φυσικό πρόσωπο είναι ποσό που αποδεικνύεται ότι αφορά συναλλαγές **ή εισόδημα ή περιουσία του νομικού προσώπου ή κοινωνίας ή κοινοπραξίας, δεν συνιστά προσαύξηση περιουσίας, καθώς είναι γνωστής προέλευσης.** Ούτω, με βάση τα πραγματικά περιστατικά, όπως αυτά αποδεικνύονται από τα προσαγόμενα στοιχεία, συνάγεται αβίαστα ότι ο συγκεκριμένος λογαριασμός τροφοδοτήθηκε από ήδη φορολογηθέντα εισοδήματα της οποίας είμαι διαχειριστής και είναι γνωστής και νόμιμης προελεύσεως και, επομένως, δεν συντρέχει, όχι μόνο λόγος για προσαύξηση περιουσίας, αλλά ούτε και για τυχόν επιβολή χαρτοσήμου, καθόσον η κατάθεση χρηματικών ποσών στους εν λόγω λογαριασμούς δεν μπορεί να αποτελέσει απόληψη των ποσών αυτών από την εταιρεία και ως εκ τούτου δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 5γ, 5δ του άρθρου 15 του Κ.Ν.Τ.Χ (ίδετε ad hoc και 2811/2016 Δ.Ε.Δ.). Συνακόλουθα των ανωτέρω αποδεικνύεται πλήρως ότι οι ελεγχόμενες πιστώσεις, προέρχονται από νομίμως φορολογηθέντα εισοδήματα της εταιρείας, της οποίας είμαι διαχειριστής, δεν αποτελούν πρωτογενείς πιστώσεις, αλλά τραπεζικές μεταφορές νομίμως κτηθέντων και φορολογηθέντων χρηματικών ποσών της εταιρείας σε προσωπικό λογαριασμό του διαχειριστή της, για λόγους που ανάγονται στην εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία της και την εκπλήρωση των καταστατικών της σκοπών και υποχρεώσεων και, φυσικά, ούτε είναι νόμιμο να φορολογηθούν εκ νέου (!!), ούτε θα πρέπει να επιβληθεί σε βάρος μου ουδεμία σχετική επιβάρυνση, σε σχέση με τα παραπάνω.

4^{ος} Λόγος Ενδικοφανούς Προσφυγής

Σε σχέση με την **4^η απορριπτική κρίση της έκθεσης ελέγχου**, ο έλεγχος αναφέρει ότι : « ... Για τις με α/α 46, 53, 59, 64, 147, 153, 166 και 180 πιστώσεις, του με αριθ. λογαριασμού της τράπεζας και του με αριθ. λογαριασμού της τράπεζας, ισχυρίζεται ότι αφορούν μεταφορές από τον τραπεζικό λογαριασμό της εταιρείας με επωνυμίαμε ΑΦΜ, της οποίας είναι εταίρος - διαχειριστής, αφορούν κέρδη του οικονομικού έτους 2014 και των φορολογικών ετών 2014 και 2015 που του αναλογούν, από τη συμμετοχή του στην εταιρεία και προσκομίζονται οι υποβληθείσες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, του οικονομικού έτους 2014 και των φορολογικών ετών 2014 και 2015, της παραπάνω εταιρείας. Οι με α/α 46, 53, 59 και 64 πιστώσεις, συνολικού ποσού 13.397,00 ευρώ, του έτους 2014, δεν δικαιολογούνται με τους παραπάνω ισχυρισμούς καθώς οι απολήψεις των κερδών από τις προσωπικές εταιρείες πραγματοποιείται το επόμενο από την πραγματοποίηση τους έτος, τα καθαρά κέρδη της χρήσης 2013 της παραπάνω εταιρείας που αναλογούν στον ελεγχόμενο ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 5.467,18 ευρώ, ποσό το οποίο δεν επαρκεί για τη δικαιολόγηση των παραπάνω πιστώσεων και δεδομένου ότι δεν προσδιορίζονται επακριβώς ποιές από τις παραπάνω πιστώσεις αφορούν απολήψεις κερδών της χρήσης 2013, ο ισχυρισμός αυτός δεν γίνεται δεκτός.....».

Η εν λόγω κρίση του ελέγχου παρίσταται, ως νόμω και ουσία αβάσιμη, για τους κάτωθι λόγους :

Κατ'αρχήν, προσκομίζονται άπαντα τα τραπεζικά παραστατικά, από τα οποία αποδεικνύεται ότι οι εν λόγω πιστώσεις προέρχονται από τραπεζική μεταφορά από εταιρικό λογαριασμό της εταιρείας, στην οποία συμμετέχω σε προσωπικό μου λογαριασμό (σχετ.17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24). Επίσης επισυνάπτεται η κίνηση του υπ' αριθμόν τραπεζικού λογαριασμού της τράπεζας (σχ 58).

Περαιτέρω, ουδέποτε ισχυρίσθηκα ότι οι εν λόγω μεταφορές χρημάτων, προέρχονται από τα κέρδη της εν λόγω εταιρείας, στην οποία συμμετέχω, αλλά από τα ακαθάριστα έσοδα αυτής.

Κατά το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα, η εταιρεία με την επωνυμία» με ΑΦΜ, της οποίας είμαι διαχειριστής και ομόρρυθμος εταίρος με ποσοστό συμμετοχής 99% εμφανίζει, σύμφωνα με τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδά της, τα κάτωθι ακαθάριστα έσοδα (προσκομίζονται φορολογικές δηλώσεις – σχετ. 25, 26) :

- Για τη χρήση 2014 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 111.325,48 €
- Για τη χρήση 2015 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 83.484,60 €

Οι δε ελεγχόμενες πιστώσεις αφορούν ένα μικρό μέρος του τζίρου της εταιρείας και, σε κάθε περίπτωση, τα ποσά των πιστώσεων υπερκαλύπτονται, για την ακρίβεια, είναι υποπολλαπλάσια των ακαθαρίστων εσόδων της εταιρείας (2014: μεταφορές ποσών 13.397,00 €). Όπως αποδεικνύεται με ευχέρεια από τα στοιχεία που προσάγονται και επικαλούμαι, το 100% των ελεγχόμενων πιστώσεων δεν συνιστά πρωτογενείς πιστώσεις, αλλά προέρχεται από τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδα της εταιρείας, της οποίας είμαι διαχειριστής και δεν σχετίζονται επ' ουδενί με προσωπική μου αποταμίευση. Εξάλλου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1175/2017, στην περίπτωση που ο ελεγχόμενος συμμετέχει σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο (ΟΕ, ΕΕ, ΑΕ, ΕΠΕ, ΙΚΕ), κοινωνία ή κοινοπραξία, και το ποσό, που πιστώνεται σε λογαριασμό στον οποίο συμμετέχει το φυσικό πρόσωπο είναι ποσό που αποδεικνύεται ότι αφορά συναλλαγές ή εισόδημα ή περιουσία του νομικού προσώπου ή κοινωνίας ή κοινοπραξίας, δεν συνιστά προσαύξηση περιουσίας, καθώς είναι γνωστής προελεύσεως. Ούτω, με βάση τα πραγματικά περιστατικά, όπως αυτά αποδεικνύονται από τα προσαγόμενα στοιχεία, συνάγεται αβίαστα ότι ο συγκεκριμένος λογαριασμός τροφοδοτήθηκε από ήδη φορολογηθέντα εισοδήματα της οποίας είμαι διαχειριστής και είναι γνωστής και νόμιμης προελεύσεως και, επομένως, δεν συντρέχει, όχι μόνο λόγος για προσαύξηση περιουσίας, αλλά ούτε και για τυχόν επιβολή χαρτοσήμου, καθ'όσον η κατάθεση χρηματικών ποσών στους εν λόγω λογαριασμούς δεν μπορεί να αποτελέσει απόληψη των ποσών αυτών από την εταιρεία και ως εκ τούτου δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 5γ, 5δ του άρθρου 15 του Κ.Ν.Τ.Χ (ίδτε ad hoc και 2811/2016 Δ.Ε.Δ.). Συνακόλουθα των ανωτέρω αποδεικνύεται πλήρως ότι οι ελεγχόμενες πιστώσεις, προέρχονται από νομίμως φορολογηθέντα εισοδήματα της εταιρείας, της οποίας είμαι διαχειριστής, δεν αποτελούν πρωτογενείς πιστώσεις, αλλά τραπεζικές μεταφορές νομίμως κτηθέντων και φορολογηθέντων χρηματικών ποσών της εταιρείας σε προσωπικό λογαριασμό του διαχειριστή της, για λόγους που ανάγονται στην εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία της και την εκπλήρωση των καταστατικών της σκοπών και υποχρεώσεων και, φυσικά, ούτε είναι νόμιμο να φορολογηθούν εκ νέου (!!), ούτε θα πρέπει να επιβληθεί σε βάρος μου ουδεμία σχετική επιβάρυνση, σε σχέση με τα παραπάνω.

5^{ος} Λόγος Ενδικοφανούς Προσφυγής

Σε σχέση με την **5^η απορριπτική κρίση της έκθεσης ελέγχου**, ο έλεγχος αναφέρει ότι : « ... Για τις με α/α 62 και 66 πιστώσεις, του με αριθ. λογαριασμού της τράπεζας, ισχυρίζεται ότι αφορούν μεταφορές από τον τραπεζικό λογαριασμό της εταιρείας με επωνυμία, με ΑΦΜ, της οποίας είναι εταίρος-διαχειριστής, προσκομίζονται τα υποβληθέντα, μηχανογραφικό δελτίο/κατάσταση οικονομικών στοιχείων από επιχειρηματική δραστηριότητα (έντυπο Ε3) του οικονομικού έτους 2013 και των φορολογικών ετών 2014 και 2015 της παραπάνω εταιρείας και ισχυρίζεται επιπλέον ότι τα ακαθάριστα έσοδα που περιλαμβάνονται στις προαναφερόμενες δηλώσεις υπερβαίνουν το άθροισμα των παραπάνω πιστώσεων. Επειδή από τα προαναφερόμενα προκύπτει μεν η προέλευση των πιστώσεων δεν αποδεικνύεται όμως η νόμιμη αιτία που πραγματοποιήθηκαν μεταφορές χρηματικών διαθεσίμων σε τραπεζικό λογαριασμό του εταίρου -διαχειριστή, ο ισχυρισμός για τις πιστώσεις αυτές δεν γίνεται δεκτός.....».

Σε σχέση με την **6^η απορριπτική κρίση της έκθεσης ελέγχου**, ο έλεγχος αναφέρει ότι : «Για τις με α/α 143, 160, 164, 165, 170, 177, 184, 185 και 186 πιστώσεις, του με αριθ. λογαριασμού της τράπεζας, ισχυρίζεται ότι αφορούν **μεταφορές** από τον τραπεζικό λογαριασμό της εταιρείας με επωνυμία με ΑΦΜ, της οποίας είναι εταίρος-διαχειριστής αφορούν κέρδη του φορολογικού έτους 2015 που του αναλογούν, από τη συμμετοχή του στην εταιρεία και προσκομίζει την υποβληθείσα δήλωση φορολογίας εισοδήματος, του φορολογικού έτους 2015, της παραπάνω εταιρείας. Οι παραπάνω πιστώσεις συνολικού ποσού 45.200,00 ευρώ, του έτους 2015, δεν δικαιολογούνται με τους παραπάνω ισχυρισμούς καθώς οι απολήψεις των κερδών από τις προσωπικές εταιρείες πραγματοποιείται το επόμενο από την πραγματοποίησή τους έτος, τα καθαρά κέρδη της χρήσης 2015 που η παραπάνω εταιρεία τηρεί απλογραφικά λογιστικά βιβλία και αναλογούν στον ελεγχόμενο ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 9.266,89 ευρώ και θα διανεμηθούν κατά τη επόμενη χρήση 2016 και κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός αυτός δεν γίνεται δεκτός.»

Η εν λόγω κρίση του ελέγχου παρίσταται, ως νόμω και ουσία αβάσιμη, για τους κάτωθι λόγους :

Κατ'αρχήν, προσκομίζονται άπαντα τα τραπεζικά παραστατικά, από τα οποία αποδεικνύεται ότι οι εν λόγω πιστώσεις προέρχονται από τραπεζική μεταφορά από εταιρικό λογαριασμό της εταιρείας, στην οποία συμμετέχω σε προσωπικό μου λογαριασμό (σχετ.27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37). Επίσης επισυνάπτεται η κίνηση του υπ' αριθμόν τραπεζικού λογαριασμού της τράπεζας (σχ 38) και η κίνηση του υπ' αριθμόν τραπεζικού λογαριασμού της τράπεζας (σχ 60).Περαιτέρω, ουδέποτε ισχυρίσθηκα ότι οι εν λόγω μεταφορές χρημάτων, προέρχονται από τα κέρδη της εν λόγω εταιρείας, στην οποία συμμετέχω, αλλά από τα ακαθάριστα έσοδα αυτής. Κατά το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα, η εταιρεία με την επωνυμία, με ΑΦΜ, της οποίας είμαι διαχειριστής και ομόρρυθμος εταίρος με ποσοστό συμμετοχής 70% εμφανίζει, σύμφωνα με τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδά της τα κάτωθι ακαθάριστα έσοδα (προσκομίζονται φορολογικές δηλώσεις – σχετ. 39, 40) :

- Για τη χρήση 2014 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 111.112,04€
- Για τη χρήση 2015 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 128.037,27 €

Οι δε ελεγχόμενες πιστώσεις αφορούν ένα μέρος του τζίρου της εταιρείας και, σε κάθε περίπτωση, τα ποσά των πιστώσεων υπερκαλύπτονται, για την ακρίβεια, είναι υποπολλαπλάσια των ακαθαρίστων εσόδων της εταιρείας (2014: μεταφορές ποσών 31.499,00€ & 2015: μεταφορές ποσών 45.200,00€). Όπως αποδεικνύεται με ευχέρεια από τα στοιχεία που προσάγονται και επικαλούμαι, το 100% των ελεγχόμενων πιστώσεων

δεν συνιστά πρωτογενείς πιστώσεις, αλλά προέρχεται από τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδα της εταιρείας, της οποίας είμαι διαχειριστής και δεν σχετίζονται επ' ουδενί με προσωπική μου αποταμίευση. Εξάλλου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1175/2017, στην περίπτωση που ο ελεγχόμενος συμμετέχει σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο (ΟΕ, ΕΕ, ΑΕ, ΕΠΕ, ΙΚΕ), κοινωνία ή κοινοπραξία, και το ποσό, που πιστώνεται σε λογαριασμό στον οποίο συμμετέχει το φυσικό πρόσωπο είναι ποσό που αποδεικνύεται ότι αφορά συναλλαγές ή εισόδημα ή περιουσία του νομικού προσώπου ή κοινωνίας ή κοινοπραξίας, δεν συνιστά προσαύξηση περιουσίας, καθώς είναι γνωστής προέλευσης. Ούτω, με βάση τα πραγματικά περιστατικά, όπως αυτά αποδεικνύονται από τα προσαγόμενα στοιχεία, συνάγεται αβίαστα ότι ο συγκεκριμένος λογαριασμός τροφοδοτήθηκε από ήδη φορολογηθέντα εισοδήματα της οποίας είμαι διαχειριστής και είναι γνωστής και νόμιμης προελεύσεως και, επομένως, δεν συντρέχει, όχι μόνο λόγος για προσαύξηση περιουσίας, αλλά ούτε και για τυχόν επιβολή χαρτοσήμου, καθ' όσον η κατάθεση χρηματικών ποσών στους εν λόγω λογαριασμούς δεν μπορεί να αποτελέσει απόληψη των ποσών αυτών από την εταιρεία και ως εκ τούτου δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 5γ, 5δ του άρθρου 15 του Κ.Ν.Τ.Χ (ίδτετε ad hoc και 2811/2016 Δ.Ε.Δ.). Συνακόλουθα των ανωτέρω αποδεικνύεται πλήρως ότι οι ελεγχόμενες πιστώσεις, προέρχονται από νομίμως φορολογηθέντα εισοδήματα της εταιρείας, της οποίας είμαι διαχειριστής, δεν αποτελούν πρωτογενείς πιστώσεις, αλλά τραπεζικές μεταφορές νομίμως κτηθέντων και φορολογηθέντων χρηματικών ποσών της εταιρείας σε προσωπικό λογαριασμό του διαχειριστή της, για λόγους που ανάγονται στην εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία της και την εκπλήρωση των καταστατικών της σκοπών και υποχρεώσεων και, φυσικά, ούτε είναι νόμιμο να φορολογηθούν εκ νέου (!!), ούτε θα πρέπει να επιβληθεί σε βάρος μου ουδεμία σχετική επιβάρυνση, σε σχέση με τα παραπάνω.

6^{ος} Λόγος Ενδικοφανούς Προσφυγής

Σε σχέση με την **7^η απορριπτική κρίση της έκθεσης ελέγχου**, ο έλεγχος αναφέρει ότι : « Για τις με α/α 89, 92, 97, 102, 104, 108, 112, 116, 122,126, 128, 135, 137 και 140 πιστώσεις του με αριθ. λογαριασμού της τράπεζας, ισχυρίζεται ότι αφορούν καταθέσεις μετρητών που πραγματοποιήθηκαν από τον ίδιο και είχε αναλάβει από τους λογαριασμούς των εταιρειών με ΑΦΜ,, με ΑΦΜ και, με ΑΦΜ, των οποίων είναι εταίρος-διαχειριστής, προσκομίζονται τα υποβληθέντα, μηχανογραφικό δελτίο/κατάσταση οικονομικών στοιχείων από επιχειρηματική δραστηριότητα (έντυπο Ε3) του οικονομικού έτους 2013 και των φορολογικών ετών 2014 και 2015, των παραπάνω εταιρειών και ισχυρίζεται επιπλέον ότι τα ακαθάριστα έσοδα που περιλαμβάνονται στις προαναφερόμενες δηλώσεις υπερβαίνουν το άθροισμα των παραπάνω πιστώσεων. Επειδή από τα προαναφερόμενα δεν αποδείχθηκε ούτε ότι η προέλευση των μετρητών που κατατέθηκαν με τις παραπάνω πιστώσεις προέρχονται από αναλήψεις από τραπεζικούς λογαριασμούς των παραπάνω εταιρειών ούτε η νόμιμη αιτία που πραγματοποιήθηκαν αναλήψεις μετρητών από τραπεζικούς λογαριασμούς των εταιρειών από τον εταίρο-διαχειριστή, ο ισχυρισμός για τις πιστώσεις αυτές δεν γίνεται δεκτός.»

Σε σχέση με την **8^η απορριπτική κρίση της έκθεσης ελέγχου**, ο έλεγχος αναφέρει ότι : « Για τις με α/α 131 και 144 πιστώσεις, του με αριθ. λογαριασμού της τράπεζας, ισχυρίζεται ότι αφορούν καταθέσεις μετρητών που πραγματοποιήθηκαν από τον ίδιο και είχε αναλάβει από τον τραπεζικό λογαριασμό της εταιρείας με ΑΦΜ, της οποίας είναι εταίρος- διαχειριστής, αφορούν κέρδη του φορολογικού έτους 2015 που του αναλογούν, από τη συμμετοχή του στην εταιρεία και προσκομίζει την υποβληθείσα δήλωση φορολογίας εισοδήματος, του φορολογικού έτους 2015 της παραπάνω εταιρείας. Οι

παραπάνω πιστώσεις συνολικού ποσού 13.052,70 ευρώ, του έτους 2015, δεν δικαιολογούνται με τους παραπάνω ισχυρισμούς, καθώς οι απολήψεις των κερδών από τις προσωπικές εταιρείες πραγματοποιείται το επόμενο από την πραγματοποίησή τους έτος, τα καθαρά κέρδη της χρήσης 2015, που η παραπάνω εταιρεία τηρεί απλογραφικά λογιστικά βιβλία και αναλογούν στον ελεγχόμενο ανέρχονται στο συνολικό ποσό των 9.266,89 ευρώ και θα διανεμηθούν κατά τη επόμενη χρήση 2016, κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός αυτός δεν γίνεται δεκτός.»

Η εν λόγω κρίση του ελέγχου παρίσταται, ως νόμω και ουσία αβάσιμη, για τους κάτωθι λόγους :

Κατ'αρχή, προσκομίζονται άπαντα τα τραπεζικά παραστατικά, από τα οποία αποδεικνύεται ότι οι εν λόγω πιστώσεις προέρχονται από προηγούμενη ανάληψη από εταιρικό λογαριασμό και κατάθεση του ποσού αυτού σε προσωπικό μου λογαριασμό (σχετ.41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57,). Επίσης προσκομίζονται οι κινήσεις των τραπεζικών λογαριασμών που είχα πραγματοποιήσει τις αναλήψεις των μετρητών (σχ. 38, 58, 59, 60) μαζί με μία λίστα όπου αναλύονται οι καταθέσεις μετρητών σε σχέση με τους α/α της αρχικής πρόσκλησης του ΚΕΦΟΜΕΠ (σχ. 42) .

Κατά το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα, η εταιρεία με την επωνυμία με ΑΦΜ, της οποίας είμαι διαχειριστής και εταίρος εμφανίζει, σύμφωνα με τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδά της, τα κάτωθι ακαθάριστα έσοδα :

- Για τη χρήση 2014 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 111.112,04€
- Για τη χρήση 2015 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 128.037,27 €

Ομοίως, κατά το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα, η εταιρεία με την επωνυμία με ΑΦΜ, της οποίας είμαι διαχειριστής και εταίρος εμφανίζει, σύμφωνα με τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδά της, τα κάτωθι ακαθάριστα έσοδα :

- Για τη χρήση 2014 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 111.325,48 €
- Για τη χρήση 2015 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 83.484,60 €

Τέλος, κατά το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα, η εταιρεία με την επωνυμία με ΑΦΜ, της οποίας είμαι διαχειριστής και εταίρος εμφανίζει, σύμφωνα με τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδά της, τα κάτωθι ακαθάριστα έσοδα :

- Για τη χρήση 2014 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 103.256,00 €
- Για τη χρήση 2015 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 88.603,20 €

Οι δε ελεγχόμενες πιστώσεις-καταθέσεις αφορούν ένα μέρος του τζίρου των ως άνω εταιρειών και, σε κάθε περίπτωση, τα ποσά των πιστώσεων υπερκαλύπτονται, για την ακρίβεια, είναι υποπολλαπλάσια των ακαθάριστων εσόδων των εν λόγω εταιρειών. Όπως αποδεικνύεται με ευχέρεια από τα στοιχεία που προσάγονται και επικαλούμαι, το 100% των ελεγχόμενων πιστώσεων δεν συνιστά πρωτογενείς πιστώσεις, αλλά προέρχεται από τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδα των ως άνω εταιρειών, των οποίων είμαι διαχειριστής και δεν σχετίζονται επ' ουδενί με προσωπική μου αποταμίευση. Εξάλλου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1175/2017, στην περίπτωση που ο ελεγχόμενος συμμετέχει σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο (ΟΕ, ΕΕ, ΑΕ, ΕΠΕ, ΙΚΕ), κοινωνία ή κοινοπραξία, και το ποσό, που πιστώνεται σε λογαριασμό στον οποίο συμμετέχει το

φυσικό πρόσωπο είναι ποσό που αποδεικνύεται ότι αφορά συναλλαγές ή εισόδημα ή περιουσία του νομικού προσώπου ή κοινωνίας ή κοινοπραξίας, δεν συνιστά προσαύξηση περιουσίας, καθώς είναι γνωστής προέλευσης. Ούτω, με βάση τα πραγματικά περιστατικά, όπως αυτά αποδεικνύονται από τα προσαγόμενα στοιχεία, συνάγεται αβίαστα ότι ο συγκεκριμένος λογαριασμός τροφοδοτήθηκε από ήδη φορολογηθέντα εισοδήματα εταιρειών των οποίων είμαι διαχειριστής και είναι γνωστής και νόμιμης προελεύσεως και, επομένως, δεν συντρέχει, όχι μόνο λόγος για προσαύξηση περιουσίας, αλλά ούτε και για τυχόν επιβολή χαρτοσήμου, καθ' όσον η κατάθεση χρηματικών ποσών στους εν λόγω λογαριασμούς δεν μπορεί να αποτελέσει απόληψη των ποσών αυτών από την εταιρεία και ως εκ τούτου δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 5γ, 5δ του άρθρου 15 του Κ.Ν.Τ.Χ (ίδτε ad hoc και 2811/2016 Δ.Ε.Δ.). Συνακόλουθα των ανωτέρω αποδεικνύεται πλήρως ότι οι ελεγχόμενες πιστώσεις, προέρχονται από νομίμως φορολογηθέντα εισοδήματα των εταιρειών, των οποίων είμαι διαχειριστής, δεν αποτελούν πρωτογενείς πιστώσεις, αλλά καταθέσεις νομίμως κτηθέντων χρηματικών ποσών των εταιρειών σε προσωπικό λογαριασμό του διαχειριστή τους, για λόγους που ανάγονται στην εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία τους και την εκπλήρωση των καταστατικών τους σκοπών και υποχρεώσεων και, φυσικά, ούτε είναι νόμιμο να φορολογηθούν εκ νέου (!), ούτε θα πρέπει να επιβληθεί σε βάρος μου ουδεμία σχετική επιβάρυνση, σε σχέση με τα παραπάνω.

7^{ος} Λόγος Ενδικοφανούς Προσφυγής

Σε σχέση με την **9^η απορριπτική κρίση της έκθεσης ελέγχου**, ο έλεγχος αναφέρει ότι : «Για την με α/α 69 πίστωση, του με αριθ. λογαριασμού της τράπεζας, ισχυρίζεται ότι αφορά κατάθεση μετρητών που πραγματοποιήθηκε από την σύζυγό του, που είχε αναλάβει ο ίδιος από τους λογαριασμούς των εταιρειών, με ΑΦΜ , με ΑΦΜ και με ΑΦΜ, των οποίων είναι εταίρος - διαχειριστής, προσκομίζονται τα υποβληθέντα, μηχανογραφικό δελτίο/κατάσταση οικονομικών στοιχείων από επιχειρηματική δραστηριότητα (έντυπο Ε3) του οικονομικού έτους 2013 και των φορολογικών ετών 2014 και 2015, των παραπάνω εταιρειών και ισχυρίζεται επιπλέον ότι τα ακαθάριστα έσοδα που περιλαμβάνονται στις προαναφερόμενες δηλώσεις υπερβαίνουν το άθροισμα των παραπάνω πιστώσεων. Επειδή από τα προαναφερόμενα δεν αποδεικνύεται ούτε ότι η προέλευση των μετρητών που κατατέθηκαν με την παραπάνω πίστωση προέρχεται από αναλήψεις από τραπεζικούς λογαριασμούς των παραπάνω εταιρειών ούτε η νόμιμη αιτία που πραγματοποιήθηκαν αναλήψεις μετρητών από τραπεζικούς λογαριασμούς των εταιρειών από τον εταίρο -διαχειριστή, ο ισχυρισμός για τις πιστώσεις αυτές δεν γίνεται δεκτός.»

Η εν λόγω κρίση του ελέγχου παρίσταται, ως νόμω και ουσία αβάσιμη, για τους κάτωθι λόγους :

Κατ' αρχήν, προσκομίζονται άπαντα τα τραπεζικά παραστατικά, από τα οποία αποδεικνύεται ότι οι εν λόγω πιστώσεις προέρχονται από προηγούμενη ανάληψη από εταιρικό λογαριασμό και κατάθεση του ποσού αυτού σε προσωπικό μου λογαριασμό (σχετ.61)

Κατά το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα, η εταιρεία με την επωνυμία με ΑΦΜ, της οποίας είμαι διαχειριστής και εταίρος εμφανίζει, σύμφωνα με τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδα της τα κάτωθι ακαθάριστα έσοδα :

- Για τη χρήση 2014 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 111.112,04€
- Για τη χρήση 2015 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 128.037,27 €

Ομοίως, κατά το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα, η εταιρεία με την επωνυμία με ΑΦΜ, της οποίας είμαι διαχειριστής και εταίρος εμφανίζει, σύμφωνα με τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδά της τα κάτωθι ακαθάριστα έσοδα :

- Για τη χρήση 2014 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 111.325,48 €
- Για τη χρήση 2015 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 83.484,60 €

Τέλος, κατά το ελεγχόμενο χρονικό διάστημα, η εταιρεία με την επωνυμία με ΑΦΜ, της οποίας είμαι διαχειριστής και εταίρος εμφανίζει, σύμφωνα με τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδά της τα κάτωθι ακαθάριστα έσοδα :

- Για τη χρήση 2014 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 103.256,00 €
- Για τη χρήση 2015 τα ακαθάριστα έσοδά της ανέρχονται σε 88.603,20 €

Οι δε ελεγχόμενες πιστώσεις αφορούν ένα μικρό μέρος του τζίρου των ως άνω εταιρειών και, σε κάθε περίπτωση, τα ποσά των πιστώσεων υπερκαλύπτονται, για την ακρίβεια, είναι υποπολλαπλάσια των ακαθαρίστων εσόδων τους. Όπως αποδεικνύεται με ευχέρεια από τα στοιχεία που προσάγονται και επικαλούμαι, το 100% των ελεγχόμενων πιστώσεων δεν συνιστά πρωτογενείς πιστώσεις, αλλά προέρχεται από τα νομίμως δηλωθέντα και φορολογηθέντα έσοδα των εταιρειών, των οποίων είμαι διαχειριστής και δεν σχετίζονται επ' ουδενί με προσωπική μου αποταμίευση. Εξάλλου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1175/2017, στην περίπτωση που ο ελεγχόμενος συμμετέχει σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο (ΟΕ, ΕΕ, ΑΕ, ΕΠΕ, ΙΚΕ), κοινωνία ή κοινοπραξία, και το ποσό, που πιστώνεται σε λογαριασμό στον οποίο συμμετέχει το φυσικό πρόσωπο είναι ποσό που αποδεικνύεται ότι αφορά συναλλαγές ή εισόδημα ή περιουσία του νομικού προσώπου ή κοινωνίας ή κοινοπραξίας, δεν συνιστά προσαύξηση περιουσίας, καθώς είναι γνωστής προέλευσης. Ούτω, με βάση τα πραγματικά περιστατικά, όπως αυτά αποδεικνύονται από τα προσαγόμενα στοιχεία, συνάγεται αβίαστα ότι ο συγκεκριμένος λογαριασμός τροφοδοτήθηκε από ήδη φορολογηθέντα εισοδήματα των εταιρειών, των οποίων είμαι διαχειριστής και είναι γνωστής και νόμιμης προελεύσεως και, επομένως, δεν συντρέχει, όχι μόνο λόγος για προσαύξηση περιουσίας, αλλά ούτε και για τυχόν επιβολή χαρτοσήμου, καθ' όσον η κατάθεση χρηματικών ποσών στους εν λόγω λογαριασμούς δεν μπορεί να αποτελέσει απόληψη των ποσών αυτών από την εταιρεία και ως εκ τούτου δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 5γ, 5δ του άρθρου 15 του Κ.Ν.Τ.Χ (ίδετε ad hoc και 2811/2016 Δ.Ε.Δ.). Συνακόλουθα των ανωτέρω αποδεικνύεται πλήρως ότι οι ελεγχόμενες πιστώσεις, προέρχονται από νομίμως φορολογηθέντα εισοδήματα των εταιρειών, των οποίων είμαι διαχειριστής, δεν αποτελούν πρωτογενείς πιστώσεις, αλλά τραπεζικές καταθέσεις νομίμως κτηθέντων και φορολογηθέντων χρηματικών ποσών των ως άνω εταιρειών σε προσωπικό λογαριασμό του διαχειριστή τους, για λόγους που ανάγονται στην εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία τους και την εκπλήρωση των καταστατικών τους σκοπών και υποχρεώσεων και, φυσικά, ούτε είναι νόμιμο να φορολογηθούν εκ νέου (!), ούτε θα πρέπει να επιβληθεί σε βάρος μου ουδεμία σχετική επιβάρυνση, σε σχέση με τα παραπάνω.

8^{ος} Λόγος Ενδικοφανούς Προσφυγής

Σε σχέση με την **10^η απορριπτική κρίση της έκθεσης ελέγχου**, ο έλεγχος αναφέρει ότι : « Για τις με α/α 15 και 16 πιστώσεις, συνολικού ποσού 245.000,00 ευρώ, στις 29/07/2013 του με αριθ. λογαριασμού της τράπεζας , ισχυρίζεται ότι αφορούν επιστροφή δανείου ποσού 250.000,00 ευρώ από την εταιρεία με την επωνυμία με ΑΦΜπου είχε χορηγήσει ο ίδιος στις 26/06/2013. Επειδή

από τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν αποδεικνύονται οι ισχυρισμοί του ελεγχόμενου ότι οι παραπάνω πιστώσεις αφορούν επιστροφή χορηγηθέντος δανείου, καθώς δεν προσκομίζεται αναλυτική κίνηση για όλη την ελεγχόμενη περίοδο του τραπεζικού λογαριασμού του εξωτερικού από τον οποίο χορηγήθηκε το δάνειο ούτε προσκομίζεται σύμβαση δανείου με βεβαία χρονολογία, ο έλεγχος δεν δύναται να διαπιστώσει ούτε ότι το ποσό του χορηγηθέντος δανείου προέρχεται από φορολογημένα ή νομίμως απαλλασσόμενα εισοδήματα του ελεγχόμενου ούτε ότι οι παραπάνω πιστώσεις αφορούν επιστροφή του προαναφερόμενου δανείου, ο ισχυρισμός για τις πιστώσεις αυτές δεν γίνεται δεκτός.»

Η εν λόγω κρίση του ελέγχου παρίσταται, ως νόμω και ουσία αβάσιμη, για τους κάτωθι λόγους :

Σε σχέση με τις υπό στοιχεία α/α 15 και 16 ελεγχόμενες πιστώσεις, έχουν προσκομισθεί άπαντα τα αναγκαία αποδεικτικά στοιχεία και παραστατικά, τα οποία αποδεικνύουν το γεγονός ότι είχα δανειοδοτήσει την εταιρεία (πλέον) στις 26 Ιουνίου 2013 με το ποσό των 250.000 ευρώ. Τα χρήματα προήλθαν από δάνειο λίγων ημερών που έλαβα από την τράπεζα στις 26/6/2013 (σχετικό έγγραφο 96 υπομνήματος 19/10/2018, το οποίο επαναπροσκομίζεται – **σχετ. 62**), χρήματα τα οποία μεταφέρθηκαν στον λογαριασμό της εταιρείας (σχετικό έγγραφο 65α υπομνήματος 9/10/2018, το οποίο επαναπροσκομίζεται – **σχετ. 63**).

Όλα τα ανωτέρω και η καταρχήν χορήγηση εις εμέ του αρχικού κεφαλαίου των 250.000,00€, την 26.06.2013, προκύπτουν από έγγραφα βεβαίας χρονολογίας (ίδτε επίσημο statement – **σχετ.64**). Επίσης, ο αναφερόμενος στο σημείο διαπιστώσεων ισχυρισμός, ότι δήθεν «το χορηγούμενο ποσό 250,000,00 ευρώ από τον ελεγχόμενο προς την παραπάνω εταιρεία μεταφέρθηκε με έμβασμα από τον με αριθ. λογαριασμό στην τράπεζα, χωρίς να προσκομίζεται η αναλυτική κίνηση του λογαριασμού για όλη την ελεγχόμενη περίοδο προκειμένου να διαπιστωθεί αν τα ποσά που περιέχονται σε αυτόν προέρχονται από φορολογημένα ή νομίμως απαλλασσόμενα εισοδήματα» είναι παντελώς ανεπείρεστος και αβάσιμος, διότι όπως αναφέρεται και στην αναλυτική κατάσταση της δανειστρίας τράπεζας, τα χρήματα αυτά **ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΡΑΠΕΖΙΚΟ ΔΑΝΕΙΟ (!)** και επομένως, το εάν τα χρήματα αυτά προέρχονται από νομίμως φορολογηθέντα εισοδήματα, ουσιαστικά, της, είναι κάτι το οποίο αδυνατώ να απαντήσω.

Περαιτέρω, από την προσκομιζόμενη κίνηση, αποδεικνύεται και η μεταφορά του ως άνω χρηματικού ποσού στην δανειολήπτρια εταιρεία, πάλι από έγγραφα βεβαίας χρονολογίας και στη συνέχεια η τραπεζική εξόφληση δια επιταγών (επιστροφή του δανείου) των ελεγχόμενων χρηματικών ποσών από τη δανειολήπτρια εταιρεία σε προσωπικό τραπεζικό λογαριασμό μου (**σχετ. 65, 66, 67**).

Επιπλέον, από άπαντα τα προσκομισθέντα έγγραφα και την έγγραφη σύμβαση δανείου (**σχετ.68^α**), με τους εκεί αναφερόμενους όρους και συμφωνίες, αποδεικνύεται ότι οι ελεγχόμενες πιστώσεις αφορούν αποκλειστικώς την αποπληρωμή του χορηγηθέντος δανείου και δεν αποδεικνύεται, ούτε δύναται να αποδειχθεί, εκ μέρους της ελεγκτικής αρχής η ύπαρξη οιασδήποτε έτερης υποκρυπτόμενης σχέσης, που να άγει σε εισόδημα. Μάλιστα, από το ίδιο το σημείωμα προς πληρωμή της ΦΑΕ Αθηνών (**σχετ.68 β**), καταρρίπτεται και ο αναφερόμενος στο σημείωμα διαπιστώσεων ισχυρισμός, περί του ότι δεν τεκμηριώνεται ότι η χαρτοσήμανση ανάγεται σε προγενέστερη ημερομηνία, καθ'όσον στο ίδιο το σημείωμα αναφέρεται ότι η εν λόγω χαρτοσήμανση ανάγεται στο έτος 2013 (!!!), ενώ, περαιτέρω, σε ό,τι αφορά το ζήτημα των προσθέτων επιβαρύνσεων της εκπρόθεσμης δήλωσης, αν και δεν αφορά σε καμία περίπτωση εμέ, αφού, σύμφωνα με τις ρητές δια-

τάξεις του Αστικού Κώδικα και του Κώδικα Τελών Χαρτοσήμου, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, υπόχρεος στην πληρωμή χαρτοσήμου (και επομένως και τυχόν επιβαρύνσεων) είναι ο οφειλέτης, τονίζεται emphaticά ότι η ΦΑΕ Αθηνών έχει υπολογίσει και επιβάλει το σύνολο των αναλογουσών προσαυξήσεων και προβλεπομένων προστίμων εκπρόθεσμης υποβολής, καθ'όσον το αναλογούν και επιβληθέν χαρτόσημο, σύμφωνα με τον νόμο (δανεισμός εταιρείας από εταίρο), ανέρχεται σε 2,4% ($250.000 \times 2,4 \% = 6.000\text{€}$) και όχι σε 3,6% ($250.000 \times 3,6 \% = 9.000\text{€}$ - και όχι 9.600,00€, που κατεβλήθη), όπως εσφαλμένα αναφέρεται στο σημείωμα διαπιστώσεων και επί του ποσού του αναλογούντος χαρτοσήμου (2,4% = 6.000€) καταλογίσθηκε και το ανώτατο προβλεπόμενο πρόστιμο – για εφάπαξ καταβολή - ποσοστού 60% = 3.600€ και, για τον λόγο αυτό, άλλωστε, καταβλήθηκαν συνολικά τέλη χαρτοσήμου μετά προσαυξήσεων και προστίμου, ύψους 9.600,00€ (6.000€ χαρτόσημο + 3.600€ πρόστιμο).

Περαιτέρω, προσάγεται και η σύμβαση δανείου, με συνημμένη την ανάλυση από την αρμόδια Δ.Ο.Υ παραλαβής του εν λόγω τέλους χαρτοσήμου, για τον τρόπο υπολογισμού του εν λόγω τέλους (σχετ. 69) .

Σύμφωνα με την ανάλυση της αρμόδιας για την επιβολή του χαρτοσήμου Δ.Ο.Υ., το δάνειο χαρτοσημάνθηκε, με βάση την βεβαία ημερομηνία υπογραφής του, που ήταν η 20^η Ιουνίου 2013 και επιβλήθηκαν οι ανάλογες νόμιμες προσαυξήσεις.

Όλα τα ανωτέρω αποδεικνύουν κατά τρόπο σαφή, ορισμένο και ακριβή, ότι οι ελεγχόμενες πιστώσεις αφορούν την αποπληρωμή εκ μέρους της οφειλέτριας του εν λόγω δανείου και η θέση του ελέγχου παρίσταται ως παντελώς ανεπείρεστη και είναι εκτός κάθε λογικής, να καταλογίζεται εις εμέ η επιστροφή ενός αποδεδειγμένου και σε ανύποπτο χρόνο χορηγηθέντος δανείου, ως εισόδημα και θα πρέπει να μην επιβληθεί σε βάρος μου ουδεμία σχετική επιβάρυνση, σε σχέση με τα παραπάνω, ενώ τονίζεται emphaticά ότι έχει πληρωθεί ακόμη και το αναλογούν χαρτόσημο της συγκεκριμένης δανειστικής συμβάσεως.

Επειδή θεωρώ, ότι το πλήθος των παραστατικών και εγγράφων, που ήδη προσκομίσθηκαν και προσκομίζονται, υπερβαίνουν το σύνθηδες μέτρο ανταπόκρισης του μέσου φορολογουμένου και αναδεικνύουν με επάρκεια **την ξεκάθαρη φορολογική μου εικόνα>>.**

Ως προς τον 1^ο λόγο της ενδικοφανούς προσφυγής

Από το παραστατικό στοιχείο της με ημερομηνία 21/11/2018 (σχετ.1), που προσκομίζεται με την ενδικοφανή προσφυγή, προκύπτει ότι ο λογαριασμός με αριθ. που τηρείται στην ως άνω τράπεζα του εξωτερικού, από τον οποίο προήλθε η μεταφορά ποσού 6.000,00 ευρώ (α/α 93 πίστωση) στον με αριθ. κοινό λογαριασμό της, ανήκει στους

Στη προκειμένη περίπτωση, δεδομένου ότι οι καταθέτες είναι στενοί συγγενείς, (πατέρας και αδελφός του προσφεύγοντος) και εφόσον από την φορολογική αρχή δεν αποδεικνύεται ότι η συγκεκριμένη κατάθεση αφορά εμπορική ή άλλη δραστηριότητα του προσφεύγοντος, η κατάθεση αυτή με τα χαρακτηριστικά αυτά, αποδεικνύει άτυπη δωρεά και συνεπώς πρέπει να εξαιρεθεί από το φορολογητέο εισόδημα ως προσαύξηση περιουσίας της παρ.3 του άρθρου 48 ν.2238/94 (βλ. σχετ. ΠΟΛ. 1033/ 2013

Σύνολο ποσού για το φορολογικό έτος 2014, που γίνεται αποδεκτό και δεν αποτελεί προσαύξηση-ση περιουσίας 2.000,00 ευρώ.

Ως προς τον 2° λόγο της ενδικοφανούς προσφυγής

Για την πίστωση με α/α 195 και για τη δικαιολόγηση ποσού πρωτογενούς κατάθεσης 4.000,00€ στις 03/06/2013 στον λογαριασμό της Τράπεζας με αριθ.,ο οποίος είναι λογαριασμός περιθωρίου ασφάλισης, ο προσφεύγων κατέθεσε τα παραστατικά με αριθμηση 2,3 και 4, από τα οποία προκύπτει ότι η κατάθεση του εν λόγω ποσού στον λογαριασμό από τη χρηματιστηριακή εταιρεία, αφορά εκκαθάριση δεσμευμένων τίτλων που κατείχε ο προσφεύγων στα πλαίσια πράξεων που διενεργεί αυτός επί παραγώγων μετοχών κλπ.

Το ποσό αυτό δεν αποτελεί προσαύξηση περιουσίας καθόσον δεν προέρχεται από άγνωστη πηγή, τυχόν δε φορολόγηση του διέπεται από άλλες διατάξεις φορολογίας εισοδήματος (άρθρο 24 <<εισόδημα από κινητές αξίες>> του ν.2238/1994).

Σύνολο ποσού για τη χρήση 2013,που γίνεται αποδεκτό και δεν αποτελεί προσαύξηση περιουσίας 4.000,00 ευρώ.

Ως προς τον 3° λόγο της ενδικοφανούς προσφυγής

Για την πίστωση α/α 45:Από το σχετικό με αριθ.5 παραστατικό της ,που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 03/01/2014 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ. ποσό 5.298,00 ευρώ, από την ,η οποία μετέβαλλε την επωνυμία της σεΓια την πίστωση α/α 52:Από το σχετικό με αριθ.6 παραστατικό της, που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 19/02/2014 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ. ποσό 3.000,00 ευρώ, από την

Για την πίστωση α/α 58:Από το σχετικό με αριθ.7 παραστατικό της ,που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 09/04/2014 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ. ποσό 2.399,00 ευρώ, από

Για την πίστωση α/α 63:Από το σχετικό με αριθ.8 παραστατικό της ,που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 07/05/2014 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ. ποσό 2.700,00 ευρώ, από την

Για την πίστωση α/α 146:Από το σχετικό με αριθ.9 παραστατικό της ,που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 10/08/2015 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ. ποσό 3.979,00 ευρώ, από την

Για την πίστωση α/α 151:Από το σχετικό με αριθ.10 παραστατικό της,που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 21/08/2015 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ.ποσό 1.999,00 ευρώ,από την

Για την πίστωση α/α 152:Από το σχετικό με αριθ.11 παραστατικό της,που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 24/08/2015 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ.ποσό 6.459,00 ευρώ,από την

Για την πίστωση α/α 161:Από το σχετικό με αριθ.12 παραστατικό της,που προσκόμισε ο

προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 02/10/2015 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ.ποσό 4.479,00 ευρώ,από την

Για την πίστωση α/α 167:Από το σχετικό με αριθ.13 παραστατικό της,που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 03/11/2015 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ. ποσό 3.550,00 ευρώ,από την

Για την πίστωση α/α 181:Από το σχετικό με αριθ.14 παραστατικό της, που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 16/12/2015 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ.ποσό 5.950,00 ευρώ, από την

Όλες οι ως άνω πιστώσεις στον με αριθ. λογαριασμό της τράπεζαςπου τηρεί ο προσφεύγων, αφορούν μεταφορές ποσών από τον τραπεζικό λογαριασμό της εταιρείας, της οποίας αυτός είναι εταίρος- διαχειριστής, σύμφωνα δε με την ΠΟΛ 1175/2017, <<στην περίπτωση που ο ελεγχόμενος συμμετέχει σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο (ΟΕ, ΕΕ, ΑΕ, ΕΠΕ,ΙΚΕ), κοινωνία ή κοινοπραξία, και το ποσό που πιστώνεται σε λογαριασμό στον οποίο συμμετέχει το φυσικό πρόσωπο είναι ποσό που αποδεικνύεται ότι αφορά συναλλαγές ή εισόδημα ή περιουσία του νομικού προσώπου ή κοινωνίας ή κοινοπραξίας, δεν συνιστά προσαύξηση περιουσίας, καθώς είναι γνωστής προέλευσης>>.

Ποσά που **δεν** αποτελούν προσαύξηση περιουσίας

Φορολογικό έτος 2014:Ποσό 13.397,00 ευρώ

Φορολογικό έτος 2015:Ποσό 26.416,00 ευρώ

Ως προς τον 4^ο λόγο της ενδικοφανούς προσφυγής

Για την πίστωση α/α 46:Από το σχετικό με αριθ.17 παραστατικό της,που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 03/01/2014 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ. ποσό 5.298,00 ευρώ,από την,η οποία μετονομάστηκε σε

Για την πίστωση α/α 53:Από το σχετικό με αριθ.18 παραστατικό της, που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 19/02/2014 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ. ποσό 3.000,00 ευρώ, από την

Για την πίστωση α/α 59:Από το σχετικό με αριθ.19 παραστατικό της,που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 09/04/2014 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ. ποσό 2.399,00 ευρώ,από την

Για την πίστωση α/α 64:Από το σχετικό με αριθ.20 παραστατικό της,που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 07/05/2014 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ. ποσό 2.700,00 ευρώ, από την

Για την πίστωση α/α 147:Από το σχετικό με αριθ.21 παραστατικό της, που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 10/08/2015 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ. ποσό 3.980,00 ευρώ,από την

Για την πίστωση α/α 153:Από το σχετικό με αριθ.22 παραστατικό της,που προσκόμισε ο

προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 24/08/2015 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ.ποσό 6.920,00 ευρώ,από την

Για την πίστωση α/α 166:Από το σχετικό με αριθ.23 παραστατικό της, που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 03/11/2015 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην με αριθ.ποσό 1.450,00 ευρώ,από την

Για την πίστωση α/α 180:Από το σχετικό με αριθ.24 παραστατικό της Τράπεζας,που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι στις 14/12/2015 εμβάστηκε στο λογαριασμό του που τηρεί στην Τράπεζαςμε αριθ. ποσό 5.800,00 ευρώ,από τηνΓια τη συναλλαγή αυτή προσκομίζετε κίνηση του λογαριασμού της1 στη Τράπεζας με αριθ.,στον οποίο πιστώθηκε το ποσό των 5.800,00 ευρώ από τον, από τον οποίο στη συνέχεια έγινε η μεταφορά του ως άνω ποσού στον λογαριασμό με αριθ.του προσφεύγοντα.

Όλες οι ως άνω πιστώσεις σε ατομικούς λογαριασμούς που τηρεί ο προσφεύγων,αφορούν μεταφορές ποσών από τραπεζικούς λογαριασμούς εταιριών, των οποίων αυτός είναι εταίρος- διαχειριστής,σύμφωνα δε με την ΠΟΛ 1175/2017, <<στην περίπτωση που ο ελεγχόμενος συμμετέχει σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο (ΟΕ, ΕΕ, ΑΕ, ΕΠΕ,ΙΚΕ), κοινωνία ή κοινοπραξία,και το ποσό που πιστώνεται σε λογαριασμό στον οποίο συμμετέχει το φυσικό πρόσωπο είναι ποσό που αποδεικνύεται ότι αφορά συναλλαγές ή εισόδημα ή περιουσία του νομικού προσώπου ή κοινωνίας ή κοινοπραξίας, δεν συνιστά προσαύξηση περιουσίας, καθώς είναι γνωστής προέλευσης>>.

Ποσά που **δεν** αποτελούν προσαύξηση περιουσίας

Φορολογικό έτος 2014:Ποσό 13.397,00 ευρώ

Φορολογικό έτος 2015:Ποσό 18.150,00 ευρώ

Ως προς τον 5^ο λόγο της ενδικοφανούς προσφυγής

Για την πίστωση α/α **62** 24/04/2014 ποσού 16.199,00 ευρώ και **66** 14/05/2014 ποσού 15.300,00 ευρώ με αιτιολογία κατάθεσης

Από τα σχετικά με αριθ.**27 και 28** παραστατικά της, που προσκόμισε ο προσφεύγων, προκύπτει ότι εμβάστηκαν τα πιο πάνω ποσά στο λογαριασμό του που ο προσφεύγων τηρεί στηνμε αριθ.,με καταθέτη την εταιρεία με ΑΦΜ,που στη συνέχεια μετονομάστηκε σε και τίτλο

Στη εταιρεία αυτή ο προσφεύγων είναι από 11/4/2014 Διαχειριστής.

Για τις πιστώσεις με α/α **143** 09/07/2015 ποσού 6.400,00€,**160** 28/09/2015 ποσού 5.000,00€,**164** 23/10/2015 ποσού 8.000,00€,**165** 02/11/2015 ποσού 5.800,00€,**170** 09/11/2015 ποσού 3.000,00€,**177** 24/11/2015 ποσού 7.200,00€,**184** 24/12/2015 ποσού 5.000,00€,**185** 28/12/2015 ποσού 2.000,00€, και **186** 29/12/2015 ποσού 2.800,00€,με αιτιολογία κατάθεσης,από τα προσκομισθέντα με την ενδικοφανή προσφυγή σχετικά παραστατικά με αριθ.**27,28,29,30,31,32,33,34,35,36 και 37** της, προκύπτει ότι εμβάστηκαν τα πιο πάνω ποσά στο λογαριασμό του προσφεύγοντα στηνμε αριθ.,με καταθέτη την

..... και τίτλομε ΑΦΜ Στη εταιρεία αυτή ο προσφεύγων είναι από 11/4/2014 Διαχειριστής-Εταίρος.

Προσκομίζετε επίσης κίνηση του λογαριασμού της με αριθ. που τηρεί αυτή στην ,από τον οποίο προκύπτουν όλες οι ως άνω κινήσεις(σχετ.38).

Επίσης προσκομίζονται Καταστάσεις οικονομικών στοιχείων(Ε3) για την ως άνω ΕΕ, των φορολογικών ετών 2014 και 2015 (σχετ.39-40)

Όλες οι ως άνω πιστώσεις σε ατομικούς λογαριασμούς που τηρεί ο προσφεύγων, αφορούν με-
ταφορές ποσών από τραπεζικούς λογαριασμούς εταιριών, των οποίων αυτός είναι εταίρος- δια-
χειριστής, σύμφωνα δε με την ΠΟΛ 1175/2017, <<στην περίπτωση που ο ελεγχόμενος
συμμετέχει σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο (ΟΕ, ΕΕ, ΑΕ, ΕΠΕ,ΙΚΕ), κοινωνία ή
κοινοπραξία, και το ποσό που πιστώνεται σε λογαριασμό στον οποίο συμμετέχει το φυσικό
πρόσωπο είναι ποσό που αποδεικνύεται ότι αφορά συναλλαγές ή εισόδημα ή περιουσία του
νομικού προσώπου ή κοινωνίας ή κοινοπραξίας, δεν συνιστά προσαύξηση περιουσίας, καθώς
είναι γνωστής προέλευσης>>.

Ποσά που δεν αποτελούν προσαύξηση περιουσίας

Φορολογικό έτος 2014: Ποσό 31.499,00 ευρώ

Φορολογικό έτος 2015: Ποσό 45.200,00 ευρώ

Ως προς τον 6^ο και 7^ο λόγο της ενδικοφανούς προσφυγής

Για τις πιστώσεις με α/α 69,89, 92, 97, 102, 104, 108, 112, 116, 122,126, 128, 131,135, 137,140 και 144 πιστώσεις του με αριθ. λογαριασμού της τράπεζας , από τα προσκομισθέντα σχετ.41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, και 61 προκύπτει ότι αφορούν κατα-
θέσεις μετρητών που πραγματοποιήθηκαν από τον ίδιο τον προσφεύγοντα.

Ο ισχυρισμός που προβάλλει ότι είχε αναλάβει τα ποσά ο ίδιος από τους λογαριασμούς των εταιριώνμε ΑΦΜ , με ΑΦΜ και με ΑΦΜ , των ο-
ποίων είναι εταίρος-διαχειριστής.

Ο ισχυρισμός αυτός είναι αόριστος και δεν γίνεται αποδεκτός.

Ως προς τον 8^ο λόγο της ενδικοφανούς προσφυγής

Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι υπό α/α 15 και 16 πιστώσεις ποσού 245.000 ευρώ, αφορούν
επιστροφή χρημάτων στο λογαριασμό της τράπεζας με αριθ. από την εταιρεία
..... και προήλθαν από δάνειο 250.000,00 ευρώ που έλαβε αυτός από την τράπεζα
.....στις 26/6/2013 και στη συνέχεια δανειοδότησε την προαναφερθείσα εταιρεία, ζητήσαμε με το
αριθ.πρωτ.ΔΕΔΕΞ/22-03-2019 έγγραφο να μας διευκρινίσει πότε το δάνειο αυτό επεστράφη
στην

Ο προσφεύγων με το αριθ.ΔΕΔ/15-04-2019 έγγραφο Συμπληρωματικό υπόμνημα-
πρόσθετοι λόγοι, παρέχει διευκρινίσεις και προσκομίζει τα εξής έγγραφα:

α) εντολή πληρωμής στην τράπεζαστις 30/7/2013 (σχ 1) για τη μεταφορά 225.000 ευρώ από
τον υπ' αριθμλογαριασμό του της τράπεζας ,στον υπ' αριθμ τραπεζικό του
λογαριασμό της τράπεζας

Η εν λόγω πράξη εμφανίζεται και στο ηλεκτρονικό αρχείο του οικονομικού εισαγγελέα και φέρει το αριθμό εγγραφής rec id 11027

β)Αντίγραφο της από 29/7/2013 αίτησης έκδοσης εντολής μεταφοράς συναλλάγματος η οποία φέρει τα στοιχεία μου και την υπογραφή μου (σχ. 2).

Το εν λόγω έγγραφο αναγράφει και τον αριθμό εγκρίσεως ολοκλήρωσης του αιτήματος μου.

γ) Παραστατικό της τράπεζαςσύμφωνα με το οποίο πιστώθηκε το ποσό των 225.000 ευρώ στον τραπεζικό μου λογαριασμό (σχ. 3)

δ) Το statement της κίνησης του υπ' αριθμ τραπεζικού λογαριασμού της τράπεζας (σχ. 4)

Όπως μπορείτε να διαπιστώσετε από το εν λόγω έγγραφο στις 3.8.2013 χρεώθηκε ο εν λόγω τραπεζικός λογαριασμός με το ποσό των 250.000 ευρώ για την αποπληρωμή του από 26/6/2013 δανείου, καθώς και με το ποσό των 546,25 ευρώ για την αποπληρωμή των τόκων του εν λόγω δανείου.

ε)Το statement της κίνησης του τραπεζικού λογαριασμού,από όπου προκύπτει η μεταφορά ποσού 62.047,32 ευρώ στις 29/7/2013 στον λογαριασμό, (είχε προσκομιστεί στην αρχική ενδικοφανή προσφυγή (σχετικό παραστατικό ενδικ. Προσφ. 64).

Στο εν λόγω παραστατικό βεβαιώνεται η εκταμίευση του δανείου που μου χορηγήθηκε στις 26.6.2013.

στ)Το παραστατικό που βεβαιώνεται η λήψη του εν λόγω δανείου (σχ. 5), όπως σας έχω αναφέρει και στην αρχική ενδικοφανή προσφυγή.

Βάσει των προαναφερόμενων εγγράφων αποδεικνύεται το γεγονός ότι το δάνειο που έλαβα από την τράπεζα στις 26/6/2013 αποπληρώθηκε στις 3/8/2013 με τα χρήματα που μετέφερα από το τραπεζικό μου λογαριασμό της τράπεζας, καθώς και με χρήματα του τραπεζικού λογαριασμού

Σας διευκρινίζω ότι ο αναφερόμενος τραπεζικός λογαριασμός (.....) έχει ήδη ελεγχθεί από την υπηρεσία του ΚΕΦΟΜΕΠ αφού είχε ζητηθεί να προσκομιστούν τα extrait των τραπεζικών λογαριασμών που διατηρούσα στην αλλοδαπή, καθώς και να αιτιολογηθούν οι πιστώσεις που εμφανίζονταν στο ελεγχόμενο διάστημα>>.

Από τα στοιχεία που κατέθεσε ο προσφεύγων με την ενδικοφανή προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα, προκύπτουν τα παρακάτω δεδομένα:

- ✓ Με το υπ' αριθ. σχετικό 62 παραστατικό της τράπεζας που κατέθεσε με την ενδικοφανή προσφυγή, και το αριθ.5 του υπομνήματος προκύπτει στις 26/06/2013 η λήψη δανείου 250.000,00 ευρώ πλέον τόκους μέχρι 03/08/2013 (αριθ. λογαριασμού 3002302).
- ✓ Με το υπ' αριθ. σχετικό 64 παραστατικό (statement) της τράπεζας που κατέθεσε με την ενδικοφανή προσφυγή, προκύπτει η μεταφορά στις 26/06/2013 στην εταιρεία,ποσού 250.000,00 ευρώ, από τον λογαριασμό με IBAN των
- ✓ Με το υπ' αριθ. σχετικό 63 παραστατικό της τράπεζας (ειδοποιητήριο εισερχόμενου εμβάσματος) που κατέθεσε με την ενδικοφανή προσφυγή, προκύπτει η εισαγωγή 250.000,00 ευρώ από την Ελβετία στον λογαριασμό της εταιρείας

- ✓ Με τα υπ' αριθμ.σχετ.65 και 66 αποδεικτικά παραλαβής επιταγών της τράπεζας, προκύπτουν οι επίμαχες πιστώσεις 15.000,00 ευρώ και 230.000,00 ευρώ στον αριθ. λογαριασμό του προσφεύγοντα της, λόγω κατάθεσης επιταγών αντιστοίχων ποσών που εξέδωσε η εταιρεία και φερόμενο υπογράφων τον προσφεύγοντα.
- ✓ Με το υπ' αριθ. σχετικό 67 παραστατικό της τράπεζαςπου κατέθεσε με την ενδικοφανή προσφυγή προσκομίζει την κίνηση του λογαριασμού όψεως της εταιρείας,από τον οποίο φαίνονται οι κινήσεις που προαναφέρθηκαν(πίστωση στις 26/05/13 250.000,00 ευρώ και χρέωση (έκδοση τραπεζικών επιταγών) ποσών 15.000,00 ευρώ και 230.000,00 ευρώ αντίστοιχα στις 29/07/13.
- ✓ Με το υπ' αριθ. σχετικό 1 παραστατικό της που κατέθεσε με το υπόμνημα, προσκομίζει αντίγραφο της εντολής πληρωμής, μεταφοράς ποσού 225.000,00 ευρώ από τον επίδικο λογ/σμό με αριθ. της ίδιας τράπεζας, που κατατέθηκαν οι επιταγές 245.000,00 ευρώ της στο λογαριασμό με αριθ.της τράπεζας που τηρεί ο προσφεύγων στη Γενεύη.
- ✓ Με το υπ' αριθ. σχετικό 2 παραστατικό που κατέθεσε με το υπόμνημα, προσκομίζει αντίγραφο αίτησης –δήλωσης μεταφοράς συναλλάγματος 225.000,00 ευρώ.
- ✓ Με το υπ' αριθ. σχετικό 3 παραστατικό της τράπεζας με ημερομηνία 31-07-2013 που κατέθεσε με το υπόμνημα, προσκομίζει έγγραφο της τράπεζας στο οποίο φαίνεται η μεταφορά του ποσού 225.000,00 ευρώ από το λογ/σμό με αριθ. της στον δανειακό λογαριασμό με αριθ. της τράπεζας (απ' όπου ελήφθη το δάνειο ποσού 250.000,00 ευρώ).
- ✓ Με το υπ' αριθ. σχετικό 4 παραστατικό (statement) του λογαριασμού με αριθ.της τράπεζας, που κατέθεσε με το υπόμνημα, στο οποίο εμφανίζεται στη πίστωση το ποσό των 225.000,00 ευρώ στις 31.7.13 και στη χρέωση η πληρωμή στις 03.08.2013 του δανείου των 250.000,00 ευρώ πλέον των τόκων 546,25 ευρώ.

Από τα ως άνω στοιχεία και τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, διαπιστώνεται ότι οι υπό α/α 15 και 16 πιστώσεις ποσών 15.000,00 & 230.000 ευρώ στις 29/07/2013,αφορούν επιστροφή χρημάτων στο λογαριασμό του προσφεύγοντα της τράπεζαςμε αριθ.από την εταιρεία, τα οποία προέρχονται από δάνειο 250.000,00 ευρώ που έλαβε αυτός από την τράπεζα στις 26/6/2013 και στη συνέχεια δανειοδότησε την προαναφερθείσα εταιρεία.

Η προέλευση των χρημάτων αυτών δεν είναι από άγνωστη πηγή, πρόκειται για δανειακή σχέση μεταξύ των προαναφερθέντων αντισυμβαλλόμενων και δεν αποτελεί προσαύξηση περιουσίας των διατάξεων του άρθρου 48 παρ.3 ν.2238/94 ,όπως διευκρινίζεται και με την ΠΟΛ 1175/2017<< Διευκρινίσεις για θέματα ελέγχου προσαύξησης περιουσίας>>.

Ποσά που δεν αποτελούν προσαύξηση περιουσίας

Διαχειριστικό έτος 2013:Ποσό 245.000,00ευρώ

Προσαύξηση περιουσίας άρθρου 48 παρ.3 του ν.2238/94 βάσει της παρούσας απόφασης:

1.Χρήση 2013:

Προσαύξηση βάσει ελέγχου 249.000,00 €

Μείον ποσά που δεν αποτελούν προσαύξηση:4.000,00€(δεκτός 2^{ος} λόγος προσφυγής)
+245.000,00€(δεκτός 8^{ος} λόγος προσφυγής) =249.000,00€

Υπόλοιπο ποσό που αποτελεί προσαύξηση περιουσίας άρθρου 48 παρ.3 του ν.2238/94 :ΜΗΔΕΝ €

2.Φορολογικό έτος 2014:

Προσαύξηση βάσει ελέγχου 179.491,00 €

Μείον ποσά που δεν αποτελούν προσαύξηση:2.000,00€(δεκτός 1^{ος} λόγος προσφυγής)
+13.397,00€(δεκτός 3^{ος} λόγος προσφυγής) +13.397,00€(δεκτός 4^{ος} λόγος προσφυγής) +
31.499,00€(δεκτός 5^{ος} λόγος προσφυγής) =60.293,00€

Υπόλοιπο ποσό που αποτελεί προσαύξηση περιουσίας άρθρου 48 παρ.3 του ν.2238/94 :119.198,00 €

3.Φορολογικό έτος 2015:

Προσαύξηση βάσει ελέγχου 125.614,00,00 €

Μείον ποσά που δεν αποτελούν προσαύξηση:26.416,00€(δεκτός 3^{ος} λόγος προσφυγής)
+18.150,00€(δεκτός 4^{ος} λόγος προσφυγής) + 45.200,00€(δεκτός 5^{ος} λόγος προσφυγής)
=89.766,00€

Υπόλοιπο ποσό που αποτελεί προσαύξηση περιουσίας άρθρου 48 παρ.3 του ν.2238/94 :34.848,00 €

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την μερική αποδοχή της με ημερομηνία κατάθεσης 19-01-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, με Α.Φ.Μ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα εισήγηση :

1.ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟ ΕΤΟΣ 1/1-3/12/2013:ΜΗΔΕΝ

2.ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΤΟΣ 2014

2.1.ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ

ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	Ποσά Δήλωσης		ΔΕΔ		Διαφορά
	Ατομικό και τέκνων	της συζύγου	Ατομικό και τέκνων	της συζύγου	
ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ		0,00	0,00	0,00	0,00
ΤΟΚΟΙ	328,79	4,14	328,79	4,14	0,00
ΜΕΡΙΣΜΑΤΑ	0,00		0,00	0,00	0,00
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ			0,00	0,00	0,00
ΑΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ		0,00	0,00	0,00	0,00
ΕΙΣ.ΑΡΘΡ.21 ΠΑΡ.4 Ν.4174/13		0,00	119.198,00	0,00	119.198,00
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ				0,00	0,00
ΜΙΣΘΟΙ & ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ					
ΥΠΕΡΑΞΙΑ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ					
ΝΑΥΤΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ					
Συνολικό εισόδημα	328,79	4,14	119.526,79	4,14	119.198,00
Αρνητικά στοιχεία εισοδήματος που συμψηφίζονται					0,00
Υπόλοιπο	328,79	4,14	119.526,79	4,14	119.198,00
Διαφορά τεκμαρτής δαπάνης που προστίθεται	0,00				0,00
ΕΚΠΤΩΣΕΙΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ					
Άθροισμα	328,79	4,14	119.526,79	4,14	119.198,00
ΑΠΑΛΛΑΣΣΟΜΕΝΑ ΕΠΙΧΕΙΡ.ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			0,00	0,00	0,00
ΑΥΤΟΤΕΛΩΣ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΑ					
ΣΥΝΟΛΙΚΟ Φορολογητέο εισόδημα	328,79	4,14	119.526,79	4,14	119.198,00
ΤΕΚΜΑΡΤΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ	36.325,00	2.500,00	47.486,66	2.500,00	11.161,66
ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΓΙΑ ΕΠΙΒΟΛΗ ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΕΙΣΦΟΡΑΣ	59.306,66	35.896,41	178.504,66	35.896,41	179.491,00

2.2 ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΦΟΡΟΥ

ΑΝΑΛΥΣΗ		ΔΗΛΩΣΗΣ	ΔΕΔ	ΔΙΑΦΟΡΑ
Φορολογητέο εισόδημα	Ατομικό και τέκνων	328,79	119.198,00	118.869,21
	της συζύγου	35.896,41	35.896,41	0,00
Φόρος	Πιστωτικό ποσό	0,00	0,00	0,00
	Χρεωστικό ποσό	1.903,85	41.130,70	39.226,84
Προκαταβολή φόρου		0,00	0,00	0,00
Τέλη χαρτ/μου στο εισόδημα από εκμίσθωση ακινήτων		0,00	0,00	0,00
Εισφορά υπέρ ΟΓΑ στα πιο πάνω τέλη χαρτοσήμου		0,00	0,00	0,00
Πρόσθετος φόρος, τέλη χαρτ. & εισφ.ΟΓΑ εκπροθέσμου		0,00	0,00	0,00
Προστιμο άρθρου 58 Κ.Φ.Δ			19.613,42	19.613,42
Πρόσθετα τέλη χαρτοσήμου			0,00	0,00
Εισφορά υπέρ ΟΓΑ στα πιο πάνω πρόσθετα τέλη χαρτοσήμου			0,00	0,00

Φόρος πολυτελούς διαβίωσης		2.320,50	2.320,50	0,00
Εισφορά αλληλεγγύης		1.779,20	7.140,00	5.360,80
Τέλος Επιτηδεύματος		0,00	0,00	0,00
Σύνολο φόρων τελών & εισφορών	για καταβολή	6.003,55	70.204,62	64.201,07
	για επιστροφή	0,00		

2.ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΤΟΣ 2015

2.1.ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ

ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	Ποσά Δήλωσης		ΔΕΔ		Διαφορά
	Ατομικό και τέκνων	της συζύγου	Ατομικό και τέκνων	της συζύγου	
ΑΚΙΝΗΤΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ	3.135,00	0,00	3.135,00	0,00	0,00
ΤΟΚΟΙ	110,00	0,96	110,00	0,96	0,00
ΜΕΡΙΣΜΑΤΑ	14.065,49	6.028,06	14.065,49	6.028,06	0,00
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ			0,00	0,00	0,00
ΑΤΟΜΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗ-ΡΙΟΤΗΤΑ		0,00	0,00	0,00	0,00
ΕΙΣ.ΑΡΘΡ.21 ΠΑΡ.4 Ν.4174/13		0,00	34.848,00	0,00	34.848,00
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗ-ΡΙΟΤΗΤΑ				0,00	0,00
ΜΙΣΘΟΙ & ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ	474,41	8.292,83	474,41	8.292,82	
ΥΠΕΡΑΞΙΑ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ					
ΝΑΥΤΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ			0,00		
Συνολικό εισόδημα	17.784,90	14.321,85	52.632,90	14.321,84	34.848,00
Αρνητικά στοιχεία εισοδήματος που συμψηφίζονται					0,00
Υπόλοιπο	17.784,90	14.321,85	52.632,90	14.321,84	34.848,00
Διαφορά τεκμαρτής δαπάνης που προσ-τίθεται	0,00				0,00
ΕΚΠΤΩΣΕΙΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ					
Άθροισμα	17.784,90	14.321,85	52.632,90	14.321,84	34.848,00
ΑΠΑΛΛΑΣΣΟΜΕΝΑ ΕΠΙΧΕ-ΙΡ.ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			0,00	0,00	0,00
ΑΥΤΟΤΕΛΩΣ ΦΟΡΟΛΟΓΟΥΜΕΝΑ	44.791,11	3.972,36	44.793,11	3.972,36	0,00
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ	62.576,01	18.294,21	97.426,01	18.294,20	34.848,00
ΤΕΚΜΑΡΤΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑ	44.770,00	4.420,00	53.691,00	2.500,00	8.921,00
ΕΙΣΟΔΗΜΑ ΓΙΑ ΕΠΙΒΟΛΗ ΕΚΤΑΚ-ΤΗΣ ΕΙΣΦΟΡΑΣ	62.576,01	18.294,21	97.426,01	18.294,20	34.848,00

2.2 ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΦΟΡΟΥ

ΑΝΑΛΥΣΗ	ΔΗΛΩΣΗΣ	ΔΕΔ	ΔΙΑΦΟΡΑ
Φορολογητέο εισόδημα	Ατομικό και τέκνων	17.784,90	52.632,90
	της συζύγου	14.321,85	14.321,85
Φόρος	Πιστωτικό ποσό	0,00	0,00

	Χρεωστικό ποσό	-1.956,60	13.456,60	11.499,84
Προκαταβολή φόρου		0,00	0,00	0,00
Τέλη χαρτ/μου στο εισόδημα από εκμίσθωση ακινήτων		99,00	99,00	0,00
Εισφορά υπέρ ΟΓΑ στα πιο πάνω τέλη χαρτοσήμου		19,80	19,80	0,00
Πρόσθετος φόρος, τέλη χαρτ. & εισφ.ΟΓΑ εκπροθέσμου		0,00	0,00	0,00
Προστιμο άρθρου 58 Κ.Φ.Δ			5.750,00	5.750,00
Πρόσθετα τέλη χαρτοσήμου			0,00	0,00
Εισφορά υπέρ ΟΓΑ στα πιο πάνω πρόσθετα τέλη χαρτοσήμου			0,00	0,00
Φόρος πολυτελούς διαβίωσης		2.320,50	2.320,50	0,00
Ειδική εισφορά αλληλεγγύης		2.543,96	3.897,00	1.353,04
Τέλος Επιτηδεύματος		0,00	0,00	0,00
Σύνολο φόρων τελών & εισφορών	για καταβολή	2.907,86	25.424,10	22.516,24
	για επιστροφή	0,00		

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της .