



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Καλλιθέα, 11.10.2019

Αριθμός απόφασης: **2840**

ΤΜΗΜΑ : Α3
Ταχ. Δ/ση : Αριστογέιτονος 19
Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα
Τηλέφωνο : 213 1604 521
Φαξ : 213 1604 567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύουν.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.3.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 968/22.3.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ.1064/12.4.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27.4.2017).

2. Την ΠΟΛ.1069/4.3.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 14-05-2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας «..... », **ΑΦΜ**, Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ , με έδρα τον δήμο και κεντρικό κατάστημα στην , κατά :

- Της υπ' αριθμ./2019 Πράξεως Επιβολής Προστίμου Ν. 4308/14 (περί ΕΛΠ) διαχειριστικής Περιόδου 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

- Της υπ' αριθμ./2019 Πράξεως Επιβολής Ειδικής Χρηματικής Κύρωσης του άρθρου 13Α §8 του ν. 2523/1997 φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθμ./2019 Πράξη Επιβολής Προστίμου Ν. 4308/14(περί ΕΛΠ) διαχειριστικής Περιόδου 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, της οποίας αιτείται την ακύρωση.

- Την υπ' αριθμ./2019 Πράξη Επιβολής Ειδικής Χρηματικής Κύρωσης του άρθρου 13Α §8 του ν. 2523/1997 φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, της οποίας αιτείται την ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3, όπως αποτυπώνεται κατόπιν διορθώσεων στο σχέδιο της απόφασης

.....

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου/14-05-2019 ενδικοφανούς προσφυγής της «.....», ΑΦΜ η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ./2019 εντολή μερικού φορολογικού ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, διενεργήθηκε στην προσφεύγουσα εταιρεία ορθής τήρησης βιβλίων και έκδοσης στοιχείων φορολογικού έτους 2018 και εκδόθηκε:

1) με ημερομηνία θεώρησης 19/12/2018 έκθεση ελέγχου διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος επί της οποίας εδράζεται:

- Η υπ' αριθμ./2019 Πράξη Επιβολής Προστίμου Ν. 4308/14(περί ΕΛΠ) διαχειριστικής Περιόδου 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ με την οποία επιβάλεται πρόστιμο ύψους 19.501,00 που αντιστοιχεί στο ποσοστό 50 % του συνόλου ΦΠΑ που δεν απέδωσε η προσφεύγουσα εταιρεία κατά τά εις το άρθ. 58 Α' ν.4174/13 οριζόμενα.

- Η υπ' αριθμ./2019 Πράξη Επιβολής Ειδικής Χρηματικής Κύρωσης του άρθρου 13Α §8 του ν. 2523/1997 φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ ύψους 1.500,00 € επειδή η προσφεύγουσα εταιρεία εκμίσθωσε σε εξιακόσιους σαράντα οκτώ (648) πελάτες της αυτοκίνητα για το χρονικό διάστημα 09.07.18 έως 17.09.18 και δεν εξέδωσε αντίστοιχες ΑΠΥ συνολικής αξίαςδιακοσίων μιάς χιλιάδων πεντακοσίων δώδεκα ευρώ (201.512,00 €)

Η προσφεύγουσα με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να γίνει δεκτή η παρούσα ενδικοφανής προσφυγή στο σύνολο της και να ακυρωθούν τόσο η με αρ./2019 Απόφαση Επιβολής Προστίμου Κ.Φ.Δ. για τη φορολογική περίοδο 2018, όσο και η με αρ./2019 Πράξη Επιβολής Ειδικής Χρηματικής Κύρωσης Άρθρου 13Α Ν. 2523/1997, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

- α) Υπεβλήθησαν νομότυπα και εμπρόθεσμα όλες οι δηλώσεις του ΦΠΑ με ακαθάριστα έσοδα που ανταποκρίνονται πλήρως στις πληρωμές μέσω Ρ.Ο.Σ. και τις εκδοθείσες Α.Π.Υ. όλων των σειρών.
- β) Ο πραγματοποιηθείς από την Φορολογούσα Αρχή έλεγχος κατέστη πρόχειρος και πλημμελής χωρίς να ληφθούν υπ' όψιν όλα τα βιβλία και στοιχεία της επιχείρησης. Κατά την διάρκεια του ελέγχου θεωρήθηκε μόνο ένα μπλοκ σειρά Α' ενώ οι σειρές Β,Γ,Δ,Ε και Ζ δεν θεωρήθηκαν, όπως επίσης δεν θεωρήθηκε το βιβλίο εσόδων-εξόδων με συνέπεια να μην είναι δυνατές οι ελεγκτικές επαληθεύσεις μεταξύ των Α.Π.Υ. που εκδόθηκαν και των εγγραφών στο βιβλίο εσόδων - εξόδων, καθώς και η μεταφορά αυτών στις υποβληθείσες δηλώσεις του Φ.Π.Α.
- γ) Η Φορολογούσα Αρχή έλαβε υπόψη της μόνο τα έσοδα που προκύπτουν από τη σειρά Α' και αγνόησε όλες τις άλλες σειρές, συσχετίζοντας αυτά με τα διάφορα σημειώματα που υπήρχαν στο γραφείο για προσωπική ενημέρωση και δεν ανέτρεξε να επαληθεύσει αυτά με τα επίσημα βιβλία και στοιχεία

Επειδή στο άρθρο **28§2 του Ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.)** ορίζονται τα ακόλουθα:

«Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπειριστατωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο.».

Επειδή στο άρθρο **64 του Κ.Φ.Δ.** με τίτλο «Επαρκής αιτιολογία» ορίζονται τα εξής:

«Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.».

Επειδή στο άρθρο **17§§1,2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999)** με τίτλο «Αιτιολογία» ορίζονται τα ακόλουθα:

«1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης».

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η έκθεση ελέγχου, πού συνιστά την αιτιολογία του φόρου πράξεως, πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής. Σκοπός της αιτιολογίας είναι η δημιουργία δυνατότητας ελέγχου τόσο από τον διοικούμενο, όσο και από το Δικαστήριο, κατά πόσο η διοικητική πράξη εκδόθηκε για την διασφάλιση του

διοικούμενου και κατά πόσο είναι σύμφωνη ή βρίσκεται σε αρμονία προς τους κανόνες δικαίου, πού καθορίζουν το πλαίσιο της νομιμότητας.(βλ. Επαμεινώνδα Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, § 5 Αιτιολογία της διοικητικής πράξης). Σύμφωνα δε με τη νομολογία, η παντελής αοριστία της Εκθέσεως Ελέγχου ισοδυναμεί με ανυπαρξία αυτής **(βλ. ΣΤΕ 565/2008, 2054/1995)**..

Επειδή εν προκειμένω η προσφεύγουσα κατέθεσε στην Φορολογούσα Αρχή έγγραφο υπόμνημα την 08.10.2018 το οποίο έλαβε αρθ. πρωτ. και στο οποίο αναφέρει ότι μετά τον έλεγχο πού πραγματοποιήθηκε από την Φορολογούσα Αρχή την 17.09.2019 αυτή υπέβαλε εμπρόθεσμα δήλωση ΦΠΑ την 02.10.18 με την οποία δήλωνε ορθώς τις συναλλαγές της φορολογικής περιόδου Ιουλίου – Σεπτεμβρίου τις οποίες ανέφερε ως αποκρυσταλλώσιμα φορολογητέα ύλη η Φορολογούσα Αρχή.

Επειδή οι δηλωθείσες με την τροποποιητική περιοδική δήλωση ΦΠΑ φορολογητέες εκροές δεν αφίστανται πολύ από τις δηλωθείσες τοιαύτες με την αρχική περιοδική δήλωση ΦΠΑ πού υπέβαλε η προσφεύγουσα για το ίδιο χρονικό διάστημα.

Επειδή η Φορολογούσα Αρχή δεν αιτιολογεί ρητώς και ειδικώς τον λόγο για τον οποίο απέρριψε τους ισχυρισμούς που προέβαλε η προσφεύγουσα εταιρεία με το υπ' αριθμ. πρωτ./2018 Υπόμνημά της.

Επειδή εν προκειμένω η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μη νόμιμα εκδόθηκαν και κοινοποιήθηκαν α) η υπ' αριθμ./2019 Πράξη Επιβολής Προστίμου Ν. 4308/14 (περί ΕΛΠ) διαχειριστικής Περιόδου 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ και β) η υπ' αριθμ./2019 Πράξη Επιβολής Ειδικής Χρηματικής Κύρωσης του άρθρου 13Α §8 του ν. 2523/1997 φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ, καθώς αυτή είναι πλημμελώς αιτιολογημένη.

Επειδή η προσφεύγουσα δεν είναι σε θέση να γνωρίζει τον λόγο για τον οποίο δεν έγιναν αποδεκτοί οι ισχυρισμοί της ως προς την επίμαχη αποκρυσταλλώσιμα φορολογητέα ύλη πού προερχόταν από την μη έκδοση των ΑΠΥ, ούτε τις διατάξεις στις οποίες στηρίχθηκε η απόρριψή τους, ώστε να προβάλει αντίκρουση επί αυτών και να προσκομίσει περαιτέρω δικαιολογητικά στοιχεία, ενισχυτικά των ισχυρισμών της.

Επειδή στην συνταχθείσα έκθεση ελέγχου της Φορολογούσας Αρχής αναγράφονται μεν κατά μήνα το σύνολο των ΑΠΥ πού δεν εξέδωσε η προσφεύγουσα καθώς και η συνολική αξία αυτών, πλην όμως τα ευρήματα του ελέγχου πού προέκυψαν από διασταυρωτικό έλεγχο μεταξύ κατασχεθέντων από την Φορολογούσα Αρχή ανεπίσημων εγγράφων και τηρουμένων στελεχών των ΑΠΥ δεν αναφέρονται σε κάποιο σημείο ή σχετικό πίνακα της έκθεσης αναλυτικά ανά ημέρα λειτουργίας της προσφεύγουσας.

Ως προς την υπ' αριθμ./2019 Πράξη Επιβολής Ειδικής Χρηματικής Κύρωσης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **13§§1 και 9 του ν. 2523/1997** ορίζεται ότι:

«1. Σε περίπτωση που παρεμποδίζεται η διενέργεια του φορολογικού ελέγχου με χρησιμοποίηση βίας ή απειλών κατά των ελεγκτικών οργάνων, καθώς και κάθε φορά που διαπιστώνεται: α) από διαφορετικούς φορολογικούς ελέγχους η επανάληψη, μέσα στην ίδια ή την επόμενη χρήση, της μη έκδοσης ή της ανακριβούς έκδοσης του προβλεπόμενου από το π.δ. 186/1992 (Κ.Β.Σ.) στοιχείου κατά την πώληση ή διακίνηση αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών, εφόσον αυτή έχει ως αποτέλεσμα την απόκρυψη της συναλλαγής ή μέρους αυτής ή β) από τον ίδιο φορολογικό έλεγχο η μη έκδοση ή η ανακριβής έκδοση του προβλεπόμενου κατά τα ανωτέρω στοιχείου και με την ίδια ως άνω προϋπόθεση τουλάχιστον για τρεις (3) διαφορετικές συναλλαγές, αναστέλλεται μέχρι ένα (1) μήνα η λειτουργία του καταστήματος, γραφείου, εργοστασίου, εργαστηρίου, αποθήκης και γενικά κάθε επαγγελματικής εγκατάστασης του υπόχρεου επιτηδευματία. Η διακίνηση αγαθών χωρίς την ύπαρξη του προβλεπόμενου συνοδευτικού στοιχείου θεωρείται ως μη έκδοση του στοιχείου αυτού.[...] Αν κατά τον ίδιο έλεγχο διαπιστωθεί η μη έκδοση πλέον των δέκα (10) παραστατικών στοιχείων ή, ανεξαρτήτως του πλήθους, τα μη εκδοθέντα ή το μη εκδοθέν παραστατικό στοιχείο υπερβαίνει σε αξία τα πεντακόσια (500) ευρώ, η λειτουργία του καταστήματος, γραφείου, εργοστασίου, εργαστηρίου, αποθήκης και γενικά κάθε επαγγελματικής εγκατάστασης του υπόχρεου επαγγελματία, αναστέλλεται άμεσα για 48 ώρες, με πράξη των οργάνων που διενεργούν τον έλεγχο και η επαγγελματική εγκατάσταση σφραγίζεται με τη συνδρομή της αστυνομικής αρχής, εφόσον ζητηθεί από τα ελεγκτικά όργανα. [...]

9. Κατά των αποφάσεων που εκδίδονται με βάση το άρθρο αυτό, επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής κατά τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ενώπιον του προέδρου πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου του τόπου της κατοικίας του φορολογουμένου ή της έδρας της επιχείρησης και, στην περίπτωση αναστολής λειτουργίας της επαγγελματικής εγκατάστασης, του τόπου, όπου βρίσκεται η επαγγελματική εγκατάσταση, στην οποία αναφέρεται η απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **13Α§§1, 8 και 9 του ν. 2523/1997** ορίζεται ότι:

«1. Εφόσον, από τον ίδιο μερικό επιτόπιο φορολογικό έλεγχο διαπιστώνεται η μη έκδοση ή η κατά την έννοια του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ανακριβής έκδοση πλέον των δέκα (10) προβλεπόμενων παραστατικών πώλησης, ή, ανεξαρτήτως του πλήθους, η αξία των αγαθών ή των υπηρεσιών για τα οποία δεν εκδόθηκε παραστατικό πώλησης ή αυτό εκδόθηκε ανακριβώς υπερβαίνει τα πεντακόσια (500) ευρώ, αναστέλλεται άμεσα για σαράντα οκτώ (48) ώρες, η λειτουργία της επαγγελματικής εγκατάστασης στην οποία διενεργήθηκε ο έλεγχος. Εάν, εντός του ίδιου ή του επόμενου φορολογικού έτους από τη

διαπίστωση των ως άνω παραβάσεων διαπιστωθεί εκ νέου, από τον ίδιο μερικό επιτόπιο έλεγχο η μη έκδοση ή η ανακριβής έκδοση τουλάχιστον τριών (3) παραστατικών πώλησης, ανεξαρτήτως αξίας αυτών, στην ίδια ή σε άλλη επαγγελματική εγκατάσταση του υπόχρεου, η λειτουργία της επαγγελματικής εγκατάστασης στην οποία διενεργήθηκε ο έλεγχος αναστέλλεται αμελλητί για ενενήντα έξι (96) ώρες. Σε κάθε επόμενη διαπίστωση από τον ίδιο μερικό επιτόπιο έλεγχο των παραβάσεων του προηγούμενου εδαφίου εντός δύο (2) φορολογικών ετών από τη διαπίστωσή τους σε οποιαδήποτε επαγγελματική εγκατάσταση του υπόχρεου, η λειτουργία της επαγγελματικής εγκατάστασης στην οποία διενεργήθηκε ο έλεγχος αναστέλλεται αμελλητί για δέκα (10) ημέρες.

8. Σε κατηγορίες υπόχρεων μπορεί, αντί της αναστολής λειτουργίας, να επιβάλλεται, με τους όρους και τις προϋποθέσεις των οριζόμενων ανωτέρω, κατά περίπτωση, ειδική χρηματική κύρωση ως εξής: α) εφόσον συντρέχουν οι διαπιστώσεις του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 από χίλια (1.000) έως δύο χιλιάδες πεντακόσια (2.500) ευρώ, β) εφόσον συντρέχουν οι διαπιστώσεις του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 από δύο χιλιάδες πεντακόσια ένα (2.501) έως πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ, γ) εφόσον συντρέχουν οι διαπιστώσεις του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 1 και της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ. Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στις διατάξεις του παρόντος άρθρου, για τις πράξεις επιβολής της ειδικής χρηματικής κύρωσης της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του άρθρου 62 του ν. 4174/2013 (Α` 170).

9. Κατ' εξαίρεση των οριζόμενων στις διατάξεις του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 για τις πράξεις και τις αποφάσεις που εκδίδονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν άρθρο, έχουν ανάλογη εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 13 του ν. 2523/1997.

Επειδή, εν προκειμένω, βάσει των ως άνω διατάξεων, ο προσφεύγων απαραδέκτως άσκησε ενδικοφανή προσφυγή κατ' άρθρο 63 ν.4174/2013 κατά της υπ' αριθμ./2019 Πράξης Επιβολής Ειδικής Χρηματικής Κύρωσης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ φορολογικού έτους 2018

Επειδή ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ως προς την υπ' αρθ'/2019 Πράξη Επιβολής Προστίμου Ν.4308/14(περί ΕΛΠ) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ φορολογικού έτους 2018 κρίνεται βάσιμος.

Επειδή, το άρθρο 63 § 6 του Ν.4142/13 ορίζει ότι η Φορολογική Αρχή της οποίας η πράξη ακυρώνεται για τυπικές πλημμέλειες εκδίδει νέα πράξη σύμφωνα με τα οριζόμενα στην απόφαση της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών .

Επειδή παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγω της υπ' αριθμ. πρωτ./14.05.2019 Ενδικοφανούς Προσφυγής της προσφεύγουσας.

Αποφασίζουμε

α) Την **απόρριψη** της από 14.05.2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της «..... », **ΑΦΜ**, Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ ως προς την πράξη επιβολής Ειδικής Χρηματικής Κύρωσης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ φορολογικού έτους 2018 λόγω αναρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας

β) Την **αποδοχή** της από 14.05.2019 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της «..... », **ΑΦΜ**, Δ.Ο.Υ. ΚΕΡΚΥΡΑΣ ως προς την υπ' αριθ'/2019 Πράξη Επιβολής Προστίμου Ν.4308/14(περί ΕΛΠ)για λόγους τυπικής πλημμέλειας

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο Υ/ΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α/Α**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.