



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα 02-09-2019

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α5**

Αριθμός Απόφασης: **2430**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604538

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.
 - β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε)»
 - γ. Την ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. ΦΕΚ Β 1440/27-4-2017.
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 11-04-2019 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία « ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ », με ΑΦΜ , που εδρεύει στο ΚΡΗΤΗΣ, επί της οδού και, Τ.Κ. , κατά της υπ' αριθμ. /2019 Πράξης Επιβολής Προστίμου, άρθρου 54 παρ.1 του ν.4174/2013, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ , φορολογικού έτους 2019 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Την υπ' αριθμ. /2019 Πράξη Επιβολής Προστίμου, άρθρου 54 παρ.1 του ν.4174/2013, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ, φορολογικού έτους 2019, της οποίας ζητείται η ακύρωση καθώς και την από 04-03-2019 Έκθεση Ελέγχου Εφαρμογής Διατάξεων ν.4308/2014 & ν.4174/2013 των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ
6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

7. Την εισήγηση του ορισθέντος Υπαλλήλου του Τμήματος Α5, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 11-04-2019 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία « ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. /07-03-2019 Πράξη Επιβολής Προστίμου, άρθρου 54 του ν.4174/2013, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ , επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο συνολικού ποσού ύψους 1.000,00 €, για το φορολογικό έτος 2019, λόγω παράβασης των διατάξεων του Ν.4308/2014 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν.4174/2013.

Η παράβαση αφορά τη μη λήψη ή τη μη έκδοση σε περίπτωση άρνησης έκδοσης λογιστικού αρχείου, για αγορά τεσσάρων γιαουρτιών, τα οποία κατά την ώρα ελέγχου βρέθηκαν στα ψυγεία της προσφεύγουσας. Η ανωτέρω παράβαση επισύρει τις προβλεπόμενες κυρώσεις, των διατάξεων του άρθρου 54 παρ.1 περ. ιε΄ & παρ.2 περ. η΄ του Ν.4174/13 (Κ.Φ.Δ.) κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 8, 12 και 13 του Ν.4308/2014 περί Ελληνικών Λογιστικών Προτύπων.

Η προσφεύγουσα επιχείρηση με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, ισχυριζόμενη τα εξής:

- Η πράξη επιβολής προστίμου είναι απολύτως αόριστη και προδήλως αυθαίρετη, η δε έκθεση ελέγχου στην οποία βασίστηκε η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη βρίθκει αοριστιών.

- Στην μεν πράξη επιβολής προστίμου αναγράφεται η μη έκδοση λογιστικών αρχείων ή έκδοση ή λήψη ανακριβών λογιστικών αρχείων (παραστατικών) για τέσσερα (4) κεσεδάκια γιαούρτι, ενώ στην έκθεση ελέγχου γίνεται λόγος για ένα (1) κεσεδάκι γιαούρτι. Η μη εξειδίκευση των προϊόντων που φέρονται να ανευρέθηκαν χωρίς παραστατικό, προκαλεί απόλυτη σύγχυση ως προς τα πραγματικά περιστατικά, γεγονός που μας στερεί τη δυνατότητα να αμυνθούμε. Ποια τελικά είναι η παράβαση, για ποιο προϊόν φέρεται να μην εκδώσαμε ή λάβαμε το σχετικό παραστατικό, πώς αποδεικνύεται αυτό, εφόσον η ελέγχουσα Αρχή δεν μνημονεύει με ακρίβεια τα στοιχεία;

- Δεν ελήφθησαν καθόλου υπόψη τα στοιχεία που προσκομίσαμε με το με αρ. πρωτ. /13-02-2019 υπόμνημα μας και ειδικότερα, τα με αρ. ΔΑΤΠ/21-01-2019 και/24-12-2018 και φωτογραφίες του προϊόντος για το οποίο επιβλήθηκε πρόστιμο, από τα οποία προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια ότι όλα τα επίμαχα προϊόντα συνοδεύονταν από παραστατικά και ότι το επιβληθέν πρόστιμο είναι προδήλως αβάσιμο. Ειδικότερα, προκύπτει ότι επρόκειτο για τυρί κρέμα

το οποίο έχει δίμηνη διάρκεια, για τα οποία είχε εκδοθεί το με αρ./21-01-2019 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής. Για δε ένα εξ αυτών είχε εκδοθεί το με αρ./24-12-2018 τιμολόγιο πώλησης-δελτίο αποστολής, το οποίο δεν δόθηκε άμεσα στην ελέγχουσα Αρχή, λόγω παρερμηνείας, καθώς ζητήθηκαν τα παραστατικά που εκδόθηκαν μετά την 21-01-2019, ενώ το επίμαχο συνοδευόταν από παραστατικό το οποίο είχε εκδοθεί 24-12-2018.

Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 28§2 του Ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζονται τα ακόλουθα: «Η Φορολογική Διοίκηση εκδίδει την οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου, εντός μηνός από την ημερομηνία παραλαβής των απόψεων του φορολογούμενου ή, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος δεν υποβάλλει τις απόψεις του, την εκπνοή της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1. Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. **Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπεριστατωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου.** Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου μαζί με την έκθεση ελέγχου κοινοποιούνται στον φορολογούμενο.».

Περαιτέρω, στις διατάξεις του άρθρου 64 του Κ.Φ.Δ. με τίτλο «Επαρκής αιτιολογία» ορίζονται τα ακόλουθα: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.».

Συναφώς, στις διατάξεις του άρθρου 17§§1,2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999) με τίτλο «Αιτιολογία» ορίζονται τα ακόλουθα: «1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει Αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της.

2. Η Αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης. ».

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η έκθεση ελέγχου, που συνιστά την αιτιολογία της καταλογιστικής του φόρου πράξεως, πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής. Σκοπός της αιτιολογίας είναι η δημιουργία δυνατότητας ελέγχου τόσο από τον διοικούμενο, όσο και από το Δικαστήριο, κατά πόσο η διοικητική πράξη εκδόθηκε για τη διασφάλιση του διοικουμένου και κατά πόσο είναι σύμφωνη ή βρίσκεται σε αρμονία προς τους κανόνες δικαίου, που καθορίζουν το πλαίσιο της νομιμότητας (βλ. Επαμεινώνδα Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, §5.Αιτιολογία της διοικητικής πράξης).

Σύμφωνα, δε, με τη νομολογία, η παντελής αοριστία της Εκθέσεως Ελέγχου ισοδυναμεί με ανυπαρξία αυτής (βλ. ΣτΕ 565/2008, 2054/1995, ΣτΕ1542/2016).

Επειδή, κατά την έννοια των διατάξεων του ν. [2238/1994](#), η διενέργεια ελέγχου και η σύνταξη σχετικής εκθέσεως αποτελούν ουσιώδεις τύπους της διαδικασίας εκδόσεως του οικείου φύλλου ελέγχου. Η παντελής αοριστία της εκθέσεως ελέγχου ισοδυναμεί με ανυπαρξία αυτής και καθιστά το φύλλο ελέγχου νομικώς πλημμελές και ακυρωτέο λόγω παραβάσεως ουσιώδους τύπου της διαδικασίας εκδόσεώς του (ΣΤΕ 1542/2016).

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 5 «Διασφάλιση αξιοπιστίας λογιστικού συστήματος» του ν.4308/2014 (ΦΕΚ Α' 251/ 24-11-2014):

«5. Κάθε συναλλαγή και γεγονός που αφορά την οντότητα τεκμηριώνεται με κατάλληλα παραστατικά (τεκμήρια). Τα παραστατικά αυτά εκδίδονται είτε από την οντότητα είτε από τους συναλλασσόμενους με αυτήν είτε από τρίτους, σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο νόμο αυτόν. Τα παραστατικά αναφέρουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για την ασφαλή ταυτοποίηση κάθε μίας συναλλαγής ή γεγονότος, και σε κάθε περίπτωση όσα ορίζει ο παρών νόμος.

8. Ειδικά, η οντότητα παρακολουθεί με κατάλληλες δικλίδες τα παραλαμβανόμενα και αποστελλόμενα αποθέματα είτε έχουν τιμολογηθεί είτε όχι. Ομοίως παρακολουθεί τα αποθέματά της σε χώρους τρίτων ή τα αποθέματα τρίτων σε δικούς της χώρους. Κατ' ελάχιστο, για τις διακινήσεις αυτές παρακολουθούνται:

α) η πλήρης επωνυμία ή το ονοματεπώνυμο, η διεύθυνση και ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) του εμπλεκόμενου μέρους,

β) η ποσότητα και το είδος των διακινούμενων αγαθών, και

γ) η ημερομηνία που έγινε η διακίνηση.

9. Η υποχρέωση της παραγράφου 8 εκπληρούται και όταν η οντότητα τηρεί με τάξη, πληρότητα και ορθότητα τα παραστατικά στοιχεία διακίνησης ή τα τιμολόγια πώλησης ή τις αποδείξεις λιανικής πώλησης, κατά περίπτωση, που εκδίδει ή λαμβάνει για τις σχετικές διακινήσεις των αγαθών, ώστε η οντότητα να είναι σε θέση να τεκμηριώνει οποτεδήποτε τις διακινήσεις αυτών. Όταν δεν έχει ληφθεί παραστατικό διακίνησης ή πώλησης, η οντότητα καταχωρεί σε κατάλληλο αρχείο τις απαιτούμενες πληροφορίες της παραγράφου 8(α) έως και 8(γ), αμελλητί με την παραλαβή των αποθεμάτων.».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 8 «Τιμολόγιο πώλησης» του ν.4308/2014 (ΦΕΚ Α' 251/24-11-2014), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 64 του ν. 4484/2017 (ΦΕΚ Α' 110/ 1-8-2017):

«1. Τιμολόγιο είναι το στοιχείο που εκδίδεται από την υποκείμενη σε αυτόν το νόμο οντότητα για κάθε πώληση αγαθών και παροχή υπηρεσιών, εντός της χώρας ή άλλης χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή προς άλλη χώρα, καθώς και σε κάθε περίπτωση συναλλαγής που υπόκειται σε Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας.

2. Κάθε έγγραφο που περιλαμβάνει όλες τις πληροφορίες που απαιτούνται για το τιμολόγιο θεωρείται τιμολόγιο, με την προϋπόθεση ότι ο παραλήπτης των αγαθών ή υπηρεσιών που υπόκεινται σε τιμολόγηση αποδέχεται το έγγραφο αυτό. ...

5. Η οντότητα που πωλεί αγαθά ή υπηρεσίες έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι εκδίδεται τιμολόγιο για κάθε πώληση. Ο πωλητής αγαθών ή υπηρεσιών εκδίδει το τιμολόγιο πώλησης. Εναλλακτικά, ο πωλητής μπορεί με προηγούμενη συμφωνία να διασφαλίσει την έκδοση τιμολογίου από το λήπτη των αγαθών ή των υπηρεσιών (αυτο-τιμολόγηση) ή από τρίτο πρόσωπο εξ ονόματος και για λογαριασμό του πωλητή. ...

7. Τα εκδιδόμενα ή λαμβανόμενα τιμολόγια αποτελούν μέρος των λογιστικών αρχείων της οντότητας.....

11. Οι οντότητες που υπόκεινται στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου όταν συναλλάσσονται ως αγοραστές με οντότητα που επίσης υπόκειται σε αυτόν το νόμο και η οποία για οποιονδήποτε λόγο δεν εκδίδει τιμολόγιο πώλησης, υπόκεινται στην υποχρέωση της παραγράφου 10 του παρόντος άρθρου.».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 παράγραφος 1 περίπτωση ιστ' και παράγραφος 2 περίπτωση η' του ν.4174/2013 με τις τροποποιήσεις του άρθρου 12 παρ.4 του ν.4474/2017, ΦΕΚ Α 80/6.6.2017 ορίζεται ότι :

«1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:

....ιε) δεν εκδίδει λογιστικά αρχεία ή εκδίδει ή λαμβάνει ανακριβή λογιστικά αρχεία (παραστατικά), για πράξεις που δεν επιβαρύνονται με Φ.Π.Α.,

ιστ) διακινεί αγαθά χωρίς την ύπαρξη παραστατικών στοιχείων διακίνησης.

2.Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής:

.....η) πεντακόσια (500) ευρώ, ανά φορολογικό έλεγχο, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος, και χίλια (1.000) ευρώ, ανά φορολογικό έλεγχο, αν ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος στις περιπτώσεις ιε και ιστ της παραγράφου 1.».

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1003/2014 με θέμα:« Παροχή οδηγιών για την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4308/2014 (ΦΕΚ Α' 251) περί των «Ελληνικών Λογιστικών Προτύπων, συναφείς ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις» στην οποία αναφέρεται ότι:« 8.11.1 Η παράγραφος αυτή ορίζει ότι η λύση της παραγράφου 10 ακολουθείται και στην περίπτωση που η οντότητα συναλλάσσεται ως αγοραστής με άλλη υποκείμενη στον παρόντα νόμο οντότητα, η οποία για οποιονδήποτε λόγο δεν εκδίδει τιμολόγιο πώλησης, συμπεριλαμβανομένης της περίπτωσης άρνησης έκδοσης τιμολογίου για το σύνολο ή μέρος της συναλλαγής.».

Επειδή, στην από 04-03-2019 Έκθεση Ελέγχου Εφαρμογής Διατάξεων ν.4308/2014 & ν.4174/2013 των ελεγκτών της Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου Κρήτης, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη μεταξύ άλλων αναφέρονται και τα εξής:

Α) «.....Κατά την ώρα του ελέγχου βρέθηκαν στα ψυγεία της επιχείρησης τέσσερα κεσεδάκια γιαούρτι για τα οποία αναζητήθηκαν από την ελεγχόμενη επιχείρηση τα παραστατικά των αγορών τους,.....»

Β) «.....Κατόπιν αλληπάλληλων τηλεφωνημάτων με το λογιστήριο της ελεγχόμενης μας εστάλει ηλεκτρονικά το με αρ. /21-01-2019 ΤΠ ΔΑ σύμφωνα με το οποίο είχαν αγοραστεί από την ελεγχόμενη 6 κεσεδάκια γιαούρτι την 21/01/2019. Επειδή ο χρόνος ζωής του συγκεκριμένου είδους είναι μικρός και είναι αδύνατο το από 21/01/2019 παραστατικό να αφορά τα είδη που βρέθηκαν στην επιχείρηση κατά την ώρα του ελέγχου,.. ο έλεγχος διαπίστωσε, ότι η ελεγχόμενη οντότητα, παρέλαβε τέσσερα κεσεδάκια γιαούρτι αξίας εκάστου 1,50 € σύμφωνα με προφορική δήλωση των παρευρισκόμενων υπευθύνων της επιχείρησης , χωρίς να ζητήσει , να λάβει ή να εκδώσει φορολογικό στοιχείο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5, 8, 11, 12 και 13 του Ν. 4308/14. του άρθρου 12 του Ν. 4474/2017 και της Α.Υ.Ο. ΠΟΛ. 1003/2014.....»

Γ «.....Η ελεγχόμενη οντότητα ανταποκρίθηκε στο ως άνω Σ.Δ.Ε. - Κλήση προς Ακρόαση και προσκόμισε στην υπηρεσία μας το με αρ. /13-02-2019 υπόμνημά της επί των διαπιστωθεισών παραβάσεων. Η ελεγχόμενη με το υπόμνημα της ισχυρίστηκε ότι το προϊόν για το οποίο ο έλεγχος αναζητούσε παραστατικά στοιχεία αγοράς είναι τυρί κρέμα δίμηνης διάρκειας και για το οποίο προσκόμισε σχετικό παραστατικό αγοράς με αρ. /24-12-2018. Οι αιτιάσεις της ελεγχόμενης δεν μπορούν να γίνουν δεκτές από τον έλεγχο και δεν αναιρούν τη διαπιστωθείσα παράβαση σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, καθώς το ένα τουλάχιστον κεσεδάκι εκ των τεσσάρων που βρισκόταν στα ψυγεία της ελεγχόμενης ήταν γιαούρτι εφόσον αυτό αναγραφόταν στη συσκευασία του.....»

Δ) Τέλος στο Κεφάλαιο Πόρισμα Ελέγχου – Διαπιστωθείσες Παραβάσεις αναγράφεται- Περιγραφή παράβασης - «, Μη ζήτηση – λήψη και μη έκδοση φορολογικού στοιχείου για αγορά γιαουρτιών συνολικής αξίας 6,00€ ...»,

Επειδή, η ως άνω κρίση της φορολογικής αρχής είναι ανατιολόγητη, καθώς δεν αναγράφεται η ονομασία, η ημερομηνία λήξης του, την εταιρεία παραγωγής, στοιχεία που αναγράφονται επί της συσκευασίας του προϊόντος.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η με αρ. /07-03-2019 Πράξη Επιβολής Προστίμου, άρθρου 54 του ν.4174/2013, καθίσταται ανατιολόγητος.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την αποδοχή της με ημερομηνία κατάθεσης 11-04-2019 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία « ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ », με ΑΦΜ , και την ακύρωση της υπ' αριθμ. /2019 Πράξης

Επιβολής Προστίμου, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ, διαχειριστικής περιόδου 2019.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η/Ο Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
α.α.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.