



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 09/09/2019

Αριθμός απόφασης:2514

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α2

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας: 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : **2131604553**

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*».

γ. Της παρ.3 του άρθρου 47 του ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

δ. Την ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Εγκύκλιο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης **10/04/2019** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του **του**, **ΑΦΜ**, κατοίκου, οδός, κατά της υπ' αριθμ. πρωτ./2019 απαντητικής επιστολής του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου Κρήτης.

5. Την ανωτέρω απαντητική επιστολή

6. Τις από 12/04/2019 απόψεις της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου Κρήτης

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 10/04/2019 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του με ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Σύντομο ιστορικό

Ο προσφεύγων με Α.Φ.Μ. προσήλθε στην Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου Κρήτης, προκειμένου να υποβάλει δήλωση διακοπής της ατομικής του επιχείρησης με αντικείμενο: «.....» με ημερομηνία 31/12/2014, βάσει της ΠΟΛ 1163/2016. Κατά τον έλεγχο της δήλωσης, διαπιστώθηκε ότι ο εν λόγω φορολογούμενος είχε προβεί στις 04/01/2018 σε μεταβολή της κατηγορίας των βιβλίων της επιχείρησής του από διπλογραφικά (Γ) σε απλογραφικά (Β), με ημερομηνία μεταβολής την 01/01/2018.

Κατόπιν τούτου, η Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου αρνήθηκε να προβεί στην διακοπή εργασιών της επιχείρησης του αιτούντος κατά την αιτηθείσα από αυτόν ημερομηνία (31/12/2014) και για το λόγο αυτό ο φορολογούμενος κατέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ./2019 αίτησή του, επί της οποίας η Δ.Ο.Υ. απάντησε με το υπ' αριθμ./2019 έγγραφό της. Κατά της ανωτέρω απάντησης, ασκήθηκε η κρινόμενη ενδικοφανής προσφυγή.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή, ζητά την ακύρωση της με αριθμό/2019 απάντησης της Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου Κρήτης προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι η μεταβολή της κατηγορίας βιβλίων της επιχείρησης του, πρόκειται για μεταβολή άνευ ουσίας και συνεπώς πρέπει να γίνει δεκτή από την Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου η διακοπή της εν λόγω επιχείρησης με ημερομηνία προγενέστερη από την ημερομηνία της τελευταίας μεταβολής μητρώου.

Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 (Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας) ορίζει πως ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης.

Επειδή, στην παρ. 8 του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ορίζεται ότι «κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο

υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας... Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη».

Επειδή στην έννοια «οποιαδήποτε πράξης» έχει εκδοθεί σε βάρος υπόχρεου, εντάσσονται οι πράξεις προσδιορισμού κύριου ή πρόσθετου φόρου, προστίμου, προσαυξήσεων, ή και τελών ή πράξη επιβολής οποιασδήποτε κυρώσεως για παράβαση της φορολογικής εν γένει νομοθεσίας που έχει εκδοθεί σε βάρος του ακόμα και η απόρριψη εν όλω ή εν μέρει συγκεκριμένου αιτήματός του από τη Φορολογική Αρχή που αναφέρεται σε φορολογική διαφορά.

Επειδή εξάλλου δεν προσβάλλονται παραδεκτώς με ενδικοφανή προσφυγή πράξεις των διοικητικών οργάνων που στερούνται εκτελεστότητας, επειδή δεν θεσπίζουν κανόνα δικαίου.

Επειδή, όπως έχει γίνει παγίως δεκτό (Ολ. ΣτΕ 834/2010, ΣτΕ 2062/1968, [ΣτΕ 330/2018](#), ΣτΕ 3416/2017, [ΣτΕ 1215/2017](#), [ΣτΕ 1445/2016](#), ΣτΕ 4603/2012, ΣτΕ 3829/2012, ΣτΕ 1802/2012, 2613-16/2009, ΣτΕ 2972-80/2008, ΣτΕ 368/2007, ΣτΕ 1625/2001, 236/1998 κ.ά.), κατά την έννοια των άρθρων 1, 2, 63 παρ. 1 και 285 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. [2717/1999](#), Α' 97), 1 και 73 του Κώδικα Φορολογικής Δικονομίας (π.δ/γμα 331/1985, Α' 116) και 8 παρ. 4 του ν.δ/τος 4486/1965 (Α' 131), φορολογική διαφορά υπαγόμενη στην αρμοδιότητα των διοικητικών δικαστηρίων γεννάται από ατομικές διοικητικές πράξεις, με τις οποίες είτε επιβάλλεται αμέσως φορολογικό βάρος ή φορολογική κύρωση είτε κρίνεται αντικείμενο ευθέως συναπτόμενο με συγκεκριμένη φορολογική ή συναφή υποχρέωση συνδεδεμένη με φορολογητέα ύλη ατομικώς ορισμένη, η οποία αμφισβητείται εν όλω ή εν μέρει με την προσφυγή. Δεν υπόκεινται, αντιθέτως, σε προσφυγή ενώπιον των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων οι διοικητικές πράξεις οι σχετιζόμενες με την καθ' όλου εφαρμογή της φορολογικής νομοθεσίας, μη συνδεδεμένες, όμως, αμέσως προς συγκεκριμένο φορολογικό βάρος, ατομικώς καθ' υποκείμενο και αντικείμενο προσδιοριζόμενο.

Επειδή, η διαφορά, η οποία αποβλέπει στην τακτοποίηση της καταστάσεώς του φορολογουμένου και δεν συνάπτεται στενώς και αναγκαίως με σχετική ατομική φορολογική υποχρέωσή του είναι ακυρωτική (πρβλ. [ΣτΕ 330/2018](#) και [ΣτΕ 1215/2017](#), βλ. εξ αντιδιαστολής και τη [ΣτΕ 1445/2016](#)).

Επειδή εν προκειμένω, ο προσφεύγων είχε υποβάλλει αίτηση υπ. αριθμ. πρωτ./2019 για διακοπή εργασιών της εταιρείας του με ημερομηνία 31/12/2014.

Επειδή η Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου Κρήτης με την υπ. αριθμ./2019 απάντησή της, ενημέρωσε τον προσφεύγοντα ότι δεν μπορεί να κάνει δεκτή την αίτησή του, λόγω του ότι στις 04/01/2018 ο προσφεύγων προχώρησε σε μεταβολή της κατηγορίας των βιβλίων της επιχείρησής του από διπλογραφικά (Γ) σε απλογραφικά (Β), με ημερομηνία μεταβολής την 01/01/2018.

Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω, η απαντητική επιστολή, από την οποία δεν προκύπτει διαφορά η οποία συνάπτεται στενώς και αναγκαίως με σχετική ατομική φορολογική υποχρέωσή του προσφεύγοντος, δεν προσβάλλεται με ενδικοφανή προσφυγή κατά το άρθρο 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **10/04/2019** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του **του** με **ΑΦΜ**, **ως απαράδεκτης**.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης**

α.α. ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.