



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ
Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη 16/9/2019

Αριθμός απόφασης: 1971

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ &
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ : Α7' - Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 54630 – Θεσ/νίκη

Τηλέφωνο : 2313-333245

ΦΑΞ : 2313-333258

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/27-4-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1.....0/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «*Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής*».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 25/4/2019 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή τουμε ΑΦΜ, κατοίκου, επί της οδού, Τ.Κ., κατά της με αριθμό/7-12-2018 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού εισοδήματος οικονομικού έτους 2014, της με αριθμό/7-12-2018 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α. διαχειριστικής περιόδου 1/1/ -31/12/2013 και της με αριθμό/7-12-2018 οριστικής πράξης επιβολής προστίμου Κ.Φ.Δ. φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Τρικάλων και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις ανωτέρω προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση.
6. Την από 30/5/2019 Έκθεση Απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Τρικάλων.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α7' - Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο απόφασης.

Επί της από 25/4/2019 και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, με ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε **εκπρόθεσμα** και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προσβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

- Με την με αριθμό/7-12-2018 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού εισοδήματος οικονομικού έτους 2014 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Τρικάλων, καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος ποσού 19.567,86 €, πλέον πρόσθετου φόρου 18.354,65 και ειδική εισφορά αλληλεγγύης 2.314,50 €, ήτοι συνολικού ποσού **40.237,01 €**.
- Με την με αριθμό/7-12-2018 οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α. διαχειριστικής περιόδου 1/1/ -31/12/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Τρικάλων, καταλογίστηκε σε βάρος του προσφεύγοντος φόρος ποσού 101.378,28 €, πλέον πρόσθετου φόρου 95.092,83 €, ήτοι συνολικού ποσού **196.471,11 €**.
- Με την με αρ./7-12-2018 οριστικής πράξης επιβολής προστίμου Κ.Φ.Δ. φορολογικού έτους 2018 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Τρικάλων, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος, πρόστιμο ποσού **2.500,00 €**, για τη μη διαφύλαξη των βιβλίων – στοιχείων της χρήσης 2013, τα οποία ζητήθηκαν με τις με αρ./5-6-2018 και/4-7-2018 προσκλήσεις προσκόμισης βιβλίων και στοιχείων, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 9 παρ. 5 του Ν.4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.), που επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 54 παρ. 1 περ. η' και παρ. 2 περ. ε' του Ν.4174/2013.

Προκειμένου ο προσφεύγων να προσκομίσει τιμολόγια που έλαβε από διάφορους προμηθευτές στη χρήση 2013 και στη συνέχεια να αποσταλούν στις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. των εκδοτών για διενέργεια ελέγχων, εκδόθηκε η υπ' αρ. .../27-03-2018 εντολή διασταύρωσης στοιχείων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Τρικάλων προς την επιχείρηση του προσφεύγοντα με αντικείμενο εργασιών «Κατασκευαστικές εργασίες». Κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας με τον προσφεύγοντα, ο έλεγχος απέστειλε, καθ' υπόδειξή του, στην οικία του, συστημένα, την υπ' αρ./04-04-2018 πρόσκληση προσκόμισης στοιχείων με την οποία ζήτησε α) δέκατρία (13) τιμολόγια πώλησης καθαρής αξίας 170.323,00 €, χρήσης 2013, εκδόσεως «....., Α.Φ.Μ., Δ.Ο.Υ. Λάρισας», καθώς και τα τυχόν παραστατικά διακίνησης και β) δέκα (10) τιμολόγια πώλησης καθαρής αξίας 246.112,50 €, χρήσης 2013, εκδόσεως «....., Α.Φ.Μ., Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών», καθώς και τα τυχόν παραστατικά διακίνησης. Ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στην

πρόσκληση και του επιβλήθηκε πρόστιμο, το οποίο του απεστάλη μαζί με την έκθεση ελέγχου Κ.Φ.Δ. με συστημένη επιστολή και τα οποία επιστράφηκαν στην Δ.Ο.Υ. ως αζήτητα.

Στη συνέχεια και λόγω της μη προσκόμισης των ανωτέρω φορολογικών στοιχείων, ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Τρικάλων εξέδωσε προς την ανωτέρω επιχείρηση την υπ' αριθ. .../04-06-2018 εντολή φορολογικού ελέγχου όλων των φορολογικών αντικειμένων για τη χρήση 2013. Αρχικά, ο έλεγχος απέστειλε, συστημένα, στην επιχείρηση την υπ' αρ./5-6-2018 πρόσκληση προσκόμισης του συνόλου των βιβλίων και στοιχείων χρήσης 2013, η οποία δεν αναζητήθηκε από τον προσφεύγοντα και επεστράφη στην Δ.Ο.Υ. ως αζήτητη. Στη συνέχεια, ο έλεγχος απέστειλε στην επιχείρηση την υπ' αρ./4-7-2018 δεύτερη πρόσκληση προσκόμισης του συνόλου των βιβλίων και στοιχείων χρήσης 2013 και σύμφωνα με την εκτύπωση των ΕΛΤΑ, το εν λόγω έγγραφο παραδόθηκε στις 9/7/2018. Επειδή ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στις ανωτέρω προσκλήσεις, του καταλογίστηκε πρόστιμο και εκδόθηκε η με αρ./7-12-2018 προσβαλλόμενη οριστική πράξη επιβολής προστίμου Κ.Φ.Δ.. Ακολουθως, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 32 του Ν.2238/94, του άρθρου 32 του Ν.2859/00 και του άρθρου 2 παρ. 3 του Ν. 4093/2012, ο έλεγχος προέβη στον προσδιορισμό των αποτελεσμάτων της χρήσης 2013 με αντικειμενικό τρόπο και εξέδωσε τις προσβαλλόμενες πράξεις προσδιορισμού φόρου εισοδήματος και Φ.Π.Α..

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά την ακύρωση των ανωτέρω προσβαλλόμενων πράξεων, άλλως την τροποποίηση αυτών, ή τον επαναπροσδιορισμό των αποτελεσμάτων του ελέγχου από την Υπηρεσία μας ή την παραγγελία διενέργειας επανελέγχου από τη Δ.Ο.Υ. Τρικάλων, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Έλλειψη πραγματικής κλήτευσής του για προσκόμιση των αιτούμενων από τον έλεγχο βιβλίων και στοιχείων. Τα έγγραφα που απέστειλε η Δ.Ο.Υ. με συστημένη επιστολή στην οικία του, δεν παραλήφθηκαν από τον ίδιο, διότι έλειπε διαρκώς από τα Τρίκαλα λόγω εργασιών του σε διάφορα μέρη της Ελλάδας. Την ύπαρξη των εγγράφων, καθώς και των προσβαλλόμενων πράξεων που εξέδωσε και απέστειλε η Δ.Ο.Υ., έλαβε γνώση όταν κλήθηκε τηλεφωνικώς από το Πταισματοδικείο Τρικάλων ύστερα από μηνυτήρια αναφορά της φορολογικής αρχής. Προς επίρρωση των ισχυρισμών του, προσκομίζει τα φορολογικά στοιχεία που εξέδωσε την κρινόμενη περίοδο προς τους πελάτες του ανά την Ελλάδα.
- Μη νόμιμη έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων λόγω μη τήρησης της διαδικασίας των άρθρων 27 και 34 του Ν.4174/2013.

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 «Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας» (ΦΕΚ 170/26.07.2013 Τεύχος Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την παρ. 1 του άρθρου 49 του Ν. 4223/2013 (ΦΕΚ 287/31.12.2013, Τεύχος Α') και την [παρ. 5 του άρθρου 18 του Ν.....46/2016](#) (ΦΕΚ Α 240/22-12-2016) «1. Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης,

οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου.

Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου ορίζεται σε εξήντα (60) μέρες για φορολογούμενους κατοίκους εξωτερικού.

Η υποχρέωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής δεν ισχύει στις περιπτώσεις των διαφορών που υπάγονται στην αρμοδιότητα του προέδρου πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως εκάστοτε ισχύει.»

Επειδή, στο άρθρο 5 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι :

«1. Η κοινοποίηση πράξεων που εκδίδει, σύμφωνα με τον Κώδικα, η Φορολογική Διοίκηση προς φορολογούμενο ή άλλο πρόσωπο, γίνεται εγγράφως ή ηλεκτρονικώς.

2. Εάν η πράξη αφορά φυσικό πρόσωπο, η κοινοποίηση συντελείται εφόσον: α) κοινοποιηθεί ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του ν. 3979/2011 ή στο λογαριασμό του εν λόγω προσώπου ή του νομίμου αντιπροσώπου του ή του φορολογικού εκπροσώπου του στο πληροφοριακό σύστημα της Φορολογικής Διοίκησης, την οποία ακολουθεί ηλεκτρονική ειδοποίηση στη δηλωθείσα διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του, β) αποσταλεί με συστημένη επιστολή στην τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική διεύθυνση κατοικίας ή επαγγελματικής εγκατάστασης του εν λόγω προσώπου ή γ) επιδοθεί στο εν λόγω πρόσωπο, κατά τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, μόνο εφόσον δεν είναι δυνατή η επίδοση με άλλον τρόπο. Η κοινοποίηση σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, κατά το προηγούμενο εδάφιο, θεωρείται νόμιμη, εφόσον γίνει στην τελευταία δηλωθείσα στη Φορολογική Διοίκηση διεύθυνση κατοικίας ή επαγγελματικής εγκατάστασης του εν λόγω προσώπου. [...]

5. Πράξη που αποστέλλεται με συστημένη επιστολή θεωρείται ότι έχει νομίμως κοινοποιηθεί μετά την παρέλευση δεκαπέντε (15) ημερών από την ημέρα αποστολής, εάν η ταχυδρομική διεύθυνση του παραλήπτη κατά τα ανωτέρω βρίσκεται στην Ελλάδα....».

Επειδή, με την με αρ. 300/2007 Γνωμ. του Ν.Σ.Κ. ορίζεται ότι :

«Ι. Στο άρθρο 225 Α.Κ. ορίζεται: «Η Παραγραφή αναστέλλεται για όσο χρόνο ο δικαιούχος εμποδίστηκε από δικαιοστάσιο ή από άλλο λόγο ανώτερης βίας να ασκήσει την αξίωσή του μέσα στο τελευταίο εξάμηνο του χρόνου της Παραγραφής. Αναστέλλεται επίσης η Παραγραφή

για όσο χρονικό διάστημα μέσα στο τελευταίο εξάμηνο του χρόνου της ο υπόχρεος απέτρεψε με δόλο το δικαιούχο να ασκήσει την αξίωση.»

Επίσης στο άρθρο 279 Α.Κ ορίζεται : «Στις περιπτώσεις που ο νόμος ή τα μέρη τάσσουν προθεσμία μέσα στην οποία πρέπει να ασκηθεί το δικαίωμα (αποσβεστική προθεσμία) εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις για την Παραγραφή».

Εξάλλου στην παράγραφο 1 το άρθρου 10 του Ν.2690/1999 περί Κώδικος Διοικητικής Διαδικασίας κ.λ.π., ως ισχύει ορίζεται : «Οι προθεσμίες για την υποβολή αίτησης, Αναφοράς, δήλωσης ή άλλου εγγράφου του ενδιαφερομένου, καθώς και για οποιαδήποτε άλλη ενέργειά του είναι αποκλειστικές, εκτός αν χαρακτηρίζονται ενδεικτικές από τις διατάξεις που τις προβλέπουν.»

Περαιτέρω στην παράγραφο 6 του αυτού ως άνω άρθρου ορίζεται: «Υπέρβαση των προθεσμιών συγχωρείται σε περίπτωση ανώτερης βίας, καθώς και όταν ο ενδιαφερόμενος επικαλείται τη συνδρομή γεγονότων γνωστών στην υπηρεσία.»

II. Εκ των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει, ότι η ανωτέρω βία αποτελεί λόγο συγχωρούντα την πάροδο της νομίμου προθεσμίας, εφαρμοζομένων αναλόγως των περί παραγραφής διατάξεων. Επομένως, εφ' όσον πραγματικά περιστατικά μπορούν σε δεδομένη περίπτωση να συγκροτήσουν την ανωτέρω έννοια, είναι δυνατή εκ του λόγου τούτου η υπέρβαση της αποκλειστικής προθεσμίας, την οποία, κατ' αρχήν, θέτει ο νόμος προς ενέργεια εκ μέρους του διοικούμενου, διαρκούσης της χρονικής αυτής υπερβάσεως εφ' όσον χρόνο διαρκεί το γεγονός της ανωτέρας βίας.

Ανωτέρα βία αποτελεί κάθε γεγονός απρόβλεπτο, το οποίο δεν μπορούσε την συγκεκριμένη περίπτωση να αποτραπεί ούτε με άκρα επιμέλεια και σύνεση και λόγω του οποίου καθίσταται ανέφικτο στον δικαιούχο, όπως προβεί ο ίδιος ή δι' άλλου προσώπου στην επιβαλλόμενη σ' αυτόν ενέργεια. Τοιαύτη ανωτέρα βία μπορούν να αποτελέσουν βεβαίως, και περιστατικά προβλημάτων υγείας, λόγω της σοβαρότητας των οποίων εμποδίστηκε ο διοικούμενος να προβεί στην επιβαλλόμενη σ' αυτόν ενέργεια...».

Επειδή, σύμφωνα με τη σχετική νομολογία του ΣτΕ, το τεκμήριο πλήρους γνώσης δύναται να συναχθεί από ένα πλέγμα πραγματικών περιστατικών, όπως μεταξύ άλλων το εύλογο ενδιαφέρον του αιτούντος για την έκβαση της υπόθεσής του σε συνδυασμό με την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος από την έκδοση της επίμαχης πράξης (ΣτΕ 3836/2013, 3012/2009, 17/2009, 2866/2007, 1880/2007, 2221/2001), καθώς και η αναφορά του περιεχομένου της πράξης σε αίτηση του ενδιαφερομένου προς τη Διοίκηση (ΣτΕ 3220/1990).

Επειδή, εν προκειμένω, οι ανωτέρω προσβαλλόμενες πράξεις απεστάλησαν στον προσφεύγοντα με το με αρ. πρωτ./13-12-2018 διαβιβαστικό έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Τρικάλων στις 13/12/2018 με συστημένη επιστολή. Όπως φαίνεται από την εφαρμογή των ΕΛΤΑ «Εντοπισμός Αντικειμένου» για την ανωτέρω συστημένη επιστολή της Δ.Ο.Υ. με κωδικό αντικειμένου

RE.....GR, παραδόθηκε στην οικία του προσφεύγοντα ειδοποίηση στις 14/12/2018 και επειδή δεν αναζητήθηκε από τον ίδιο επιστράφηκε στη Δ.Ο.Υ. Τρικάλων ως αζήτητο, στις 12/2/2019.

Επειδή, ο προσφεύγων δεν αποδεικνύει την έλλειψη γνώσης των προσβαλλόμενων πράξεων, διότι : α) Τα προσκομισθέντα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών (αρ. .../30-7-2018, .../5-10-2018,../8-10-2018, .../10-10-2018), που εξέδωσε προς τους πελάτες του ανά την Ελλάδα, εκδόθηκαν πολύ νωρίτερα από την περίοδο που απεστάλησαν ταχυδρομικά οι προσβαλλόμενες πράξεις και ως εκ τούτου δεν αποδεικνύεται η απουσία του από το νομό Τρικάλων λόγω εργασιών. β) Ο προσφεύγων συνοικεί με την σύζυγό του και τα δύο παιδιά του στην οδό, και δεν αποδεικνύεται ότι δεν έλαβε γνώση της ειδοποίησης των ΕΛΤΑ, ανεξάρτητα, όπως υποστηρίζει, κι αν έλλειπε από την οικία του, έστω και στην περίοδο των Χριστουγέννων. Εξάλλου, η συστημένη επιστολή της Δ.Ο.Υ. παρέμεινε στο υποκατάστημα των ΕΛΤΑ για μεγάλο χρονικό διάστημα, ήτοι μέχρι την 12/2/2019. γ) Η συνεχής παράλειψη του προσφεύγοντος να παραλαμβάνει τα έγγραφα που περιοδικά έστελνε η Δ.Ο.Υ. (προσκλήσεις, σημειώματα διαπιστώσεων, προσωρινές πράξεις κλπ) αποδεικνύει σκοπιμότητα από πλευράς του, επισημαίνοντας το γεγονός ότι τα φορολογικά στοιχεία που έλαβε ο προσφεύγων στη χρήση 2013 από τον προμηθευτή του «....., Α.Φ.Μ.» καθαρής αξίας 170.323,00 € κρίθηκαν από τον έλεγχο της Δ.Ο.Υ. Λάρισας εικονικά ως προς το σύνολο των συναλλαγών.

Επειδή επομένως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Κ.Φ.Δ., η επίδοση των προσβαλλόμενων πράξεων τεκμαίρεται ότι συντελέστηκε την **29/12/2018**, ενώ η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε εκπρόθεσμα την **25/4/2019**, ήτοι μετά την πάροδο της προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών από την έναρξη της προθεσμίας για την άσκησή της, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί, ως απαράδεκτη.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της από 25/4/2019 και με αριθμό πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής τουμε ΑΦΜ, ως **απαράδεκτης**.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.