



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα,

08.05.2019

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α6

Αριθμός απόφασης:

1374

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604514

ΦΑΞ : 2131604567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της παρ.3 του άρθρου 47 του ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

δ. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

ε. Την ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Εγκύκλιο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.).

2. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

3. Την με ημερομηνία κατάθεσης **09.01.2019** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της με ΑΦΜ με έδρα στην, κατά της υπ' αριθ. / **20-12-2018** Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου του Κ.Β.Σ. της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας για την διαχ/κή περίοδο 01/01.-31/12/2012, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

4. Την ως άνω προσβαλλόμενη πράξη του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Ελευσίνας, της οποίας ζητείται η τροποποίηση.

5. Τις απόψεις της ΔΟΥ Ελευσίνας.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **09.01.2019** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

-Με την υπ'αριθμ./**20-12-2018** Οριστική Πράξη Επιβολής Προστίμου του Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα πρόστιμο ποσού **7.999,12€**, διότι έλαβε (3) Τ.Π.Υ τα οποία είναι εικονικά στο σύνολό τους, καθαής αξίας 19.997,80 € άνευ Φ.Π.Α κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 2§1, 11§1, 12§1 και 19§1 του ΠΔ.186/92 (Κ.Β.Σ) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 5 και 19§3 και §4 του ν.2523/97 που επιβάλλονται σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 9§1 του ίδιου νόμου και των διατάξεων του άρθρου 7 του ν.4337/2015.

Η ως άνω πράξη εδράζεται επί της από 19/12/2018 Έκθεσης Ελέγχου Προστίμου του ελεγκτή της Δ.Ο.Υ. ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ, που διενεργήθηκε κατόπιν της υπ' αριθμ./**13.06.2018** εντολής μερικού φορολογικού ελέγχου του Προϊσταμένου της ως άνω Δ.Ο.Υ. για την προσφεύγουσα, με αντικείμενο εργασιών, αφορμή της οποίας αποτέλεσε το υπ' αριθμ. πρωτ. ΣΔΟΕ Ε.Δ ΑΤΤ.ΕΞ 2018 ΕΜΠ/17-04-2018 Δελτίο Πληροφοριών του ΣΔΟΕ ΑΤΤΙΚΗΣ (αρ. πρωτ. Δ.Ο.Υ. ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ/26.04.2018) από το οποίο προκύπτει ότι η προσφεύγουσα είναι λήπτρια τριών (3) εικονικών Τ.Π.Υ συνολικής καθαής αξίας 19.997,80 € με εκδότρια την βρετανική οντότητα— ΑΦΜ/ΦΠΑ:

Η Δ.Ο.Υ. ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ κατόπιν της παραπάνω εντολής ελέγχου κοινοποίησε στην προσφεύγουσα την υπ' αριθ. πρωτ./**23-11-2018** γνωστοποίηση των άρθρων 397 και 398 παρ.1 του ν.4512/2018 και την υπ'αρ.πρωτ.:/**16-11-2018** πρόσκληση του άρθρου 14 του ν.4174/2013. Επιπροσθέτως συντάχθηκε το υπ'αρ:/**2018** Σημείωμα Διαπιστώσεων-Κλήση προς ακρόαση και επιδόθηκε στην ελεγχόμενη την 05/12/2018 με συνημμένη την υπ'αρ: προσωρινή πράξη επιβολής προστίμου.

Η παραπάνω ανταποκρίθηκε στην κλήση προς ακρόαση και κατέθεσε το υπ' αρ. πρωτ:/**07-12-2018** απαντητικό έγγραφο με τις απόψεις της.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να γίνει δεκτή η εν λόγω προσφυγή και να τροποποιηθεί η προσβαλλόμενη πράξη και να περιοριστεί το πρόστιμο στο 50%, με δεδομένο ότι τα συγκεκριμένα τιμολόγια κρίθηκαν ως μερικώς εικονικά από τον φορολογικό έλεγχο του ΣΔΟΕ.

Επειδή, για πράξεις που εκδίδονται από 01.01.2014, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) όπως ισχύει: «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα επανεξέτασης της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση

πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης....».

Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υποθέσεως, και από την από 19/12/2018 έκθεση ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92) του αρμόδιου ελεγκτού της Δ.Ο.Υ. ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ,, στην οποία γίνεται ρητή μνεία του υπ' αριθ. πρωτ. ΣΔΟΕ Ε.Δ ΑΤΤ. ΕΞ 2018 ΕΜΠ/17-04-2018 Δελτίου Πληροφοριών του ΣΔΟΕ ΑΤΤΙΚΗΣ τα πορίσματα του οποίου σαφώς υιοθετούνται, προκύπτουν τα εξής πραγματικά περιστατικά:

Αιτία του ως άνω ελέγχου αποτέλεσε η υπ' αριθμ. πρωτ./30.05.2013 αναφορά της εταιρείας » σχετικά με τρεις οντότητες (.....) με έδρα την ίδια διεύθυνση στο Ηνωμένο Βασίλειο, οι οποίες είχαν υποβάλει προς αυτήν έναν δυσανάλογα μεγάλο αριθμό αιτημάτων αξιολόγησης-έγκρισης, ολοκλήρωσης και εκταμίευσης στο πλαίσιο των δράσεων *digi-lodge*, *digi-retail* και *digi-content* για λογαριασμό ελληνικών επιχειρήσεων-πελατών τους, οι παρασχεθείσες από αυτές υπηρεσίες όπως εμφανίζονταν στα αντίστοιχα τιμολόγια ήταν τυποποιημένες και πανομοιότυπες μεταξύ τους, είχαν τις ίδιες σχεδόν τεχνικές αδυναμίες/ αστοχίες στην τεκμηρίωσή τους και ως καταθέτες κατά την εξόφληση των σχετικών τιμολογίων από τις ελληνικές επιχειρήσεις εμφανίζονταν στην πλειονότητα των περιπτώσεων τα ίδια πρόσωπα, που δεν είχαν καμία σχέση με τις οντότητες αυτές.

Προκειμένου να καταλήξει στο πόρισμα του ελέγχου η ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΔΟΕ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Σ,Δ,Ο,Ε ΑΤΤΙΚΗΣ στηρίχθηκε σε στοιχεία που προέρχονται α) από ελέγχους που διενήργησε η ίδια Υπηρεσία σε πελάτες-λήπτες των τιμολογίων παροχής υπηρεσιών εκδόσεως των τριών βρετανικών οντοτήτων, β) από ευρήματα της κατάσχεσης που έγινε το 2013 στην έδρα της οντότητας-Α.Φ.Μ, η οποία ανήκει στα ίδια τρία υποκρυπτόμενα πρόσωπα, στα οποία ανήκουν και οι ως άνω οντότητες, γ) από πληροφορίες που χορηγήθηκαν από τον ενδιαμέσο φορέα πληρωμών επιχορηγήσεων, δ) από πληροφορίες που χορηγήθηκαν από τις αρμόδιες φορολογικές αρχές του Ηνωμένου Βασιλείου, της Κύπρου και των Η.Π.Α. στα πλαίσια αιτημάτων διοικητικής συνδρομής, ε) από τα ευρήματα των ελέγχων του OLAF (Ευρωπαϊκό Γραφείο για την Καταπολέμηση της Απάτης) στο Ηνωμένο Βασίλειο και την Κύπρο, στ) από πληροφορίες που δόθηκαν στο πλαίσιο δικαστικής συνδρομής από τις αρχές της Κύπρου και της Νέας Ζηλανδίας, ζ) από πληροφορίες από ελληνικές τράπεζες, η) από ένορκες καταθέσεις και υπομνήματα πρώην εν τοις πράγμασι υπαλλήλων των υποκρυπτόμενων και θ) από υπομνήματα που κατέθεσαν οι υποκρυπτόμενοι στα πλαίσια της υπ' αριθμ./02.11.2016 παραγγελίας του Εισαγγελέα του Οικονομικού Εγκλήματος.

-Βασιζόμενη στα ως άνω στοιχεία κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι τρεις βρετανικές οντότητες εξέδωσαν τα έτη 2011-2014 μερικώς ή πλήρως εικονικά τιμολόγια παροχής υπηρεσιών προς εκατοντάδες ελληνικές επιχειρήσεις για έργα (κατασκευή και λειτουργία ιστοτόπων) τα οποία είτε εκτελέστηκαν μόνο υποτυπωδώς είτε δεν εκτελέστηκαν καθόλου, με αποκλειστικό στόχο την είσπραξη της προβλεπόμενης επιχορήγησης από την στο πλαίσιο υλοποίησης των ψηφιακών δράσεων *digi-lodge*, *digi-retail* και *digi-content*. Οι οντότητες αυτές αναλάμβαναν στην συνέχεια τη συγκρότηση και υποβολή του σχετικού φακέλου ολοκλήρωσης της επένδυσης στην για λογαριασμό των πελατών τους.

--Κατά τα έτη 2016 και 2017, κατόπιν των ελέγχων που διενήργησαν Περιφερειακές Διευθύνσεις της ΕΙΔΙΚΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΣΔΟΕ και η Υπηρεσία OLAF (Ευρωπαϊκό

Γραφείο για την Καταπολέμηση της Απάτης), οι οποίοι ανέδειξαν τον πραγματικό σκοπό λειτουργίας των ως άνω οντοτήτων, αυτές διαλύθηκαν νομικά από τις αρμόδιες βρετανικές αρχές μέσω διαγραφής τους από το βρετανικό Εμπορικό Μητρώο, λόγω μη ανταπόκρισής τους σε τυπικές υποχρεώσεις που απορρέουν από την εθνική εμπορική νομοθεσία.

--Από το κύκλωμα αυτό κατασκευάστηκαν εξοφλήσεις των τιμολογίων αυτών μέσω εικονικών καταθέσεων στην Τράπεζα, όπου ως καταθέτες στη μεγάλη πλειοψηφία των περιπτώσεων εμφανίζονταν είτε οι υποκρυπτόμενοι είτε οι εν τοις πράγμασι υπάλληλοί τους. Σε πολλές περιπτώσεις έγινε κατάτμηση της παρασχεθείσας υπηρεσίας σε δεκάδες τιμολόγια με ημερομηνία έκδοσης την ίδια, προκειμένου να παρακαμφθεί η υποχρέωση εμφάνισης της πληρωμής μέσω τραπεζικού συστήματος. Για την κατασκευή των καταθέσεων χρησιμοποιήθηκε σε μεγάλη έκταση και μια άλλη η βρετανική οντότητα συμφερόντων ενός εκ των Ελλήνων υποκρυπτόμενων, η οποία διοχέτευε τεχνητά τα απαραίτητα κάθε φορά ποσά για τη δημιουργία καταθετηρίων και η οποία διεγράφη την 30/12/2014 από τις βρετανικές αρχές λόγω μη εκπλήρωσης τυπικών υποχρεώσεων προς το βρετανικό Εμπορικό Μητρώο.

-- Σε εκατόν είκοσι μία (121) περιπτώσεις επενδυτικών σχεδίων στα πλαίσια της δράσης digi-lodge, όπου οι ελληνικές επιχειρήσεις εισέπραξαν την επιχορήγηση, είτε στο σύνολό της είτε ως προκαταβολή, προέκυψε ότι στη συντριπτική πλειοψηφία τους τα χρήματα αυτά επιστράφηκαν σχεδόν άμεσα στην ανωτέρω βρετανική οντότητα δια οπισθογραφήσεως της σχετικής επιταγής έκδοσης της επιβεβαιώνοντας με αυτό τον τρόπο την όλη μεθόδευση.

-- Από την αρχή της συνεργασίας συντάσσονταν ιδιωτικά ανεπίσημα συμφωνητικά μεταξύ της και των πελατών-υποψηφίων, βάσει των οποίων η εκδότρια επιχείρηση θα εισέπραττε το μεγαλύτερο μέρος της επιχορήγησης μετά την εκταμίευση αυτής, με ποσοστό επί της συνολικής καθαρής αξίας του εκδοθέντος τιμολογίου που κυμαίνονταν από 57% έως και 100%.

--Όλα τα υποβληθέντα από τις ανωτέρω βρετανικές οντότητες επενδυτικά σχέδια έχουν ήδη απενταχθεί με σχετικές αποφάσεις των αρμόδιων Υπηρεσιών και οι εκταμιευθείσες επιχορηγήσεις θα αναζητηθούν από δικαιούχες ελληνικές επιχειρήσεις-πελάτες τους.

Επειδή η προσφεύγουσα έλαβε από την επιχείρηση ΑΦΜ/ΦΠΑ: τρία (3) τουλάχιστον μερικώς εικονικά τιμολόγια παροχής υπηρεσιών στο πλαίσιο υλοποίησης των ψηφιακών δράσεων digi-lodge, ως εξής:

1. Το υπ'αρ:/10-05-2012 καθαρής αξίας άνευ Φ.Π.Α 7.999,12€
2. Το υπ'αρ:/10-05-2012 καθαρής αξίας άνευ Φ.Π.Α 5.999,34€
3. Το υπ'αρ:/10-05-2012 καθαρής αξίας άνευ Φ.Π.Α 5.999,34€

Τα ως άνω τα χρησιμοποίησε για να εκταμιεύσει επιχορήγηση από το ΕΣΠΑ, χωρίς να δύναται να προσδιοριστεί επακριβώς η μερικώς εικονική αξία.

Επειδή τα εν λόγω φορολογικά στοιχεία που αφορούσαν ηλεκτρονική αναβάθμιση των υπηρεσιών που παρείχε η ελεγχόμενη για την δραστηριότητα της ενοικίασης επιπλωμένων δωματίων στην περιοχή και δεν περιλαμβάνει Φ.Π.Α. καθότι θεωρείται ενδοκοινοτική λήψη υπηρεσιών, ενώ όπως προκύπτει από την από 19/12/2018 έκθεση ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Κ.Β.Σ. (Π.Δ. 186/92) του αρμόδιου ελεγκτού της Δ.Ο.Υ. ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ προέκυψε ότι τα ληφθέντα εικονικά τιμολόγια παροχής υπηρεσιών η ελεγχόμενη

τα είχε καταχωρήσει στα φορολογικά της βιβλία, αλλά δεν τα είχε συμπεριλάβει στην Δήλωση Φορολογίας Εισοδήματος οικ. έτους 2013.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ.4 περ.β' και των παρ.3 του άρθρου 7 του ν.4337/2015 ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 3 Τροποποιήσεις διατάξεων του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας

β. Η παράγραφος 2 του άρθρου 55 του ν. 4174/2013 καταργείται.

Άρθρο 7 Μεταβατικές διατάξεις για τον Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας.....

3. Για τις παραβάσεις των διατάξεων του Κ.Β.Σ. (π.δ. 186/1992, Α` 84) και του Κ.Φ.Α.Σ. (ν. 4093/2012, Α` 222), που διαπράχθηκαν μέχρι την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 54 και 55 του ν. 4174/2013 και κατά την κατάθεση του παρόντος δεν έχουν εκδοθεί οι οριστικές πράξεις επιβολής προστίμων, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2523/1997, αλλά επιβάλλονται τα κατωτέρω πρόστιμα:

α)..... β) Για παραβάσεις που αφορούν έκδοση εικονικών ή λήψη εικονικών στοιχείων ή νόθευση αυτών, καθώς και καταχώρηση στα βιβλία αγορών ή εξόδων χωρίς παραστατικά, ποσό ίσο με το 40% της αξίας κάθε στοιχείου. Εάν η αξία του στοιχείου είναι μερικώς εικονική ποσό ίσο με το 40% του μέρους της εικονικής αξίας. γ) Όταν δεν δύναται να προσδιορισθεί η μερικώς εικονική αξία, ποσό ίσο με το 20% της αξίας του στοιχείου. δ) ε) Στην περίπτωση λήπτη εικονικού φορολογικού στοιχείου, ποσό 10% της αξίας του στοιχείου για κάθε παράβαση, εφόσον η λήψη του στοιχείου δεν είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση του φόρου εισοδήματος του οικείου φορολογικού έτους.

.....

Επειδή η προσφεύγουσα δεν αντικρούει επί της ουσίας τις διαπιστώσεις του ελέγχου .

Επειδή εν προκειμένω η προσφεύγουσα αιτείται την μείωση του προστίμου στο 50%, για την εν λόγω παράβαση χωρίς να αναφέρεται σε συγκεκριμένους διατάξεις.

Επειδή η λήψη του μερικώς εικονικού φορολογικού στοιχείου δεν είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση του φόρου εισοδήματος του οικείου οικονομικού έτους ,εφόσον η προσφεύγουσα δεν το συμπεριέλαβε στην Δήλωση Φορολ. Εισοδήματος του οικείου οικον. έτους. Συνεπώς πληρείται η προϋπόθεση για την επιβολή προστίμου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 περ.ε' του ν.4337/2015.

Επειδή για την λήψη του επίμαχου εικονικού φορολογικού στοιχείου η φορολογική διοίκηση, επέβαλλε μη ορθώς πρόστιμο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 7 παρ. 3 περ.β' ν.4337/2015 (40%) αντί του ορθού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 περ.β' ν.4337/2015 (10%).

Επειδή παρότι η προσφεύγουσα δεν αιτείται την τροποίηση του προστίμου σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις, στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης και προστασίας της εμπιστοσύνης του πολίτη στην δημόσια διοίκηση, το πρόστιμο πρέπει να τροποποιηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 περ.β' ν.4337/2015 (10%).

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της υπ' αριθμ./09.01.2019 προσφυγής της με ΑΦΜ **και την τροποποίηση** της με αριθ./20-12-2018 Οριστική Πράξης Επιβολής Προστίμου του Κ.Β.Σ. άρθρου 7§ 3 του ν. 4337/2015 διαχειριστικής περιόδου 2012, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνα, ως προς το ύψος του προστίμου, σύμφωνα με το ως άνω σκεπτικό.

Η Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής :

Διαχειριστική Περίοδος 01/01-31/12/2012

Υπ' αριθμ./2018 Απόφαση Επιβολής Προστίμου

<u>ΑΝΑΛΥΣΗ</u>	<u>ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥ</u> <u>(αρθ.7παρ.3β' Ν.4337/2015)</u>	<u>ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ</u> <u>(αρθ.7παρ.3ε' Ν.4337/2015)</u>
ΠΡΟΣΤΙΜΟ αρθ.7 παρ. 3 ν.4337/2015	19.997,80χ40%= 7.999,12€	19.997,80 χ10%= 1.999,78 €

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της .

