



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 22/03/2019

Αριθμός απόφασης: 692

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας: 54630 - Θεσσαλονίκη

Τηλέφωνο : 2313-333267

ΦΑΞ : 2313-333258

E-Mail : ded.thess@aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27.04.2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366/ΕΞ2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της με ΑΦΜ, κατά της υπ' αριθ./23.10.2018 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ. 1 ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ για το φορολογικό έτος 2015 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθ./23.10.2018 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ. 1 ν.4174/2013 για το φορολογικό έτος 2015 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 – Επανεξέτασης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της με ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. /23.10.2018 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ. 1 ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ, επιβλήθηκε στην προσφεύγουσα, για το φορολογικό έτος 2015, πρόστιμο ποσού 48,61€, λόγω λήψης ανακριβών φορολογικών στοιχείων, την 19/10/2015, που ως αποτέλεσμα είχε τη διαφυγή ΦΠΑ ποσού 97,22€, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 3, 8 και 9 του ν.4308/2014 (ΕΛΠ) και 13 παρ. 1 του ν.4174/2013, που επισύρει τις κυρώσεις της περ. 1 της παρ. 1 του άρθρου 58Α του ν.4174/2013, ως αυτό ίσχυε κατά το χρόνο έκδοσης του τιμολογίου.

Η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη εδράζεται στην από 23/10/2018 έκθεση ελέγχου προστίμου ΚΦΔ (αρ. 58Α παρ. 1 ν.4174/2013) της Δ.Ο.Υ. ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να γίνει αυτή δεκτή και να ακυρωθεί η προαναφερθείσα πράξη επιβολής προστίμου, προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι η έκθεση ελέγχου επί της οποίας εδράζεται η πράξη είναι αόριστη, αυθαίρετη και αναιτιολόγητη.

Επειδή, με το άρθρο 13 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «1. Κάθε πρόσωπο με εισόδημα από επιχειρηματική δραστηριότητα υποχρεούται να τηρεί αξιόπιστο λογιστικό σύστημα και κατάλληλα λογιστικά αρχεία σύμφωνα με τα λογιστικά πρότυπα που προβλέπονται στην ελληνική νομοθεσία, για τη σύνταξη των χρηματοοικονομικών καταστάσεων και άλλων πληροφοριών σύμφωνα με τη φορολογική νομοθεσία. Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, το λογιστικό σύστημα και τα λογιστικά αρχεία εξετάζονται ως ενιαίο σύνολο και όχι αποσπασματικά τα επιμέρους συστατικά τους, σε ό,τι αφορά την αξιοπιστία και την καταλληλότητά τους...».

Επειδή, με το άρθρο 3 παρ. 1 του ν.4308/2014 ορίζεται ότι: «Η οντότητα τηρεί, ως μέρος του λογιστικού συστήματός της, αρχείο κάθε συναλλαγής και γεγονότος αυτής που πραγματοποιείται στη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, καθώς και των προκύπτοντων πάσης φύσεως εσόδων, κερδών, εξόδων, ζημιών, αγορών και πωλήσεων περιουσιακών στοιχείων, εκπτώσεων και επιστροφών, φόρων, τελών και των πάσης φύσεως εισφορών σε ασφαλιστικούς οργανισμούς».

Επειδή, με το άρθρο 8 του ν.4308/2014 ορίζεται ότι: «1. Τιμολόγιο είναι το στοιχείο που εκδίδεται από την υποκείμενη σε αυτόν το νόμο οντότητα για κάθε πώληση αγαθών και παροχή υπηρεσιών, εντός της χώρας ή άλλης χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή προς άλλη χώρα, καθώς και σε κάθε περίπτωση συναλλαγής που υπόκειται σε Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας. 2. Κάθε έγγραφο που περιλαμβάνει όλες τις πληροφορίες που απαιτούνται για το τιμολόγιο θεωρείται τιμολόγιο, με την προϋπόθεση ότι ο παραλήπτης των αγαθών ή υπηρεσιών που υπόκεινται σε τιμολόγηση αποδέχεται το έγγραφο αυτό... 5. Η οντότητα που πωλεί αγαθά ή υπηρεσίες έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι εκδίδεται τιμολόγιο για κάθε πώληση.... 7. Τα εκδιδόμενα ή λαμβανόμενα τιμολόγια αποτελούν μέρος των λογιστικών αρχείων της οντότητας...».

Επειδή, με το άρθρο 9 του ν.4308/2014 ορίζεται ότι: «1. Το τιμολόγιο φέρει υποχρεωτικά τις ακόλουθες ενδείξεις:... στ) Την ποσότητα και το είδος των παραδιδόμενων αγαθών ή την έκταση και το είδος των παρεχόμενων υπηρεσιών, εκτός εάν η έκταση και το είδος των παρεχόμενων υπηρεσιών προκύπτει από άλλα έγγραφα στα οποία παραπέμπει το τιμολόγιο... η) Την αξία αγαθών ή υπηρεσιών ανά συντελεστή Φ.Π.Α., την αξία που απαλλάσσεται Φ.Π.Α., την αξία μονάδας αγαθού ή υπηρεσίας χωρίς Φ.Π.Α., καθώς και την αξία κάθε έκπτωσης ή επιστροφής, εάν δεν συμπεριλαμβάνονται στην τιμή μονάδας. θ) Το συντελεστή Φ.Π.Α. που εφαρμόζεται. ι) Το ποσό του οφειλόμενου Φ.Π.Α., εκτός εάν εφαρμόζεται ειδικό καθεστώς, σύμφωνα με το οποίο η πληροφορία αυτή παραλείπεται...».

Επειδή, με το άρθρο 58Α του ν.4174/2013, ως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο (19/10/2015), ορίζεται ότι: «Για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα: 1. Σε περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο, ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα...».

Επειδή, με το άρθρο 62 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «1. Ο Γενικός Γραμματέας είναι αρμόδιος για την έκδοση πράξεων επιβολής προστίμων. Οι διατάξεις του Κώδικα, και ιδίως αυτές που αφορούν το φορολογικό έλεγχο, τον προσδιορισμό φόρου την παραγραφή και την είσπραξη, εφαρμόζονται αναλόγως και για τις πράξεις επιβολής προστίμων. 2. Η πράξη επιβολής προστίμων κοινοποιείται στον φορολογούμενο ή το ευθυνόμενο πρόσωπο: α) μαζί με την πράξη προσδιορισμού του φόρου ή β) αυτοτελώς, εάν η πράξη προσδιορισμού του φόρου δεν εκδίδεται ταυτόχρονα. 3. Η πράξη επιβολής προστίμων πρέπει να περιλαμβάνει αυτοτελή αιτιολογία. 4. Ο φορολογούμενος ή το ευθυνόμενο πρόσωπο καλείται εγγράφως από τον Γενικό Γραμματέα να υποβάλλει ενδεχόμενες αντιρρήσεις του σχετικά με επικείμενη έκδοση πράξης επιβολής προστίμων τουλάχιστον τριάντα (20) ημέρες πριν την έκδοσή της, με εξαίρεση τις υποχρεώσεις καταβολής προστίμων για διαδικαστικές παραβάσεις, καθώς και για πρόστιμα, τα οποία

προκύπτουν και επιβάλλονται κατά τον άμεσο, διοικητικό, εκτιμώμενο ή προληπτικό προσδιορισμό του φόρου....».

Επειδή, με το άρθρο 28 παρ. 2 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «*Η οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού του φόρου εκδίδεται με βάση έκθεση ελέγχου την οποία συντάσσει η Φορολογική Διοίκηση. Η έκθεση ελέγχου περιλαμβάνει εμπειριστατωμένα και αιτιολογημένα τα γεγονότα, τα στοιχεία και τις διατάξεις τις οποίες έλαβε υπόψη της η Φορολογική Διοίκηση για τον προσδιορισμό του φόρου*».

Επειδή, με το άρθρο 64 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «*Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου*».

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν.2690/1999 ορίζεται ότι: «*1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της. 2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης....*».

Επειδή, βασικά στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν κατά το νόμο, τη θεωρία και τη νομολογία εκτός από το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή την αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας [Επ. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα 2001, παρ. 516 έως 519]. Η αιτιολογία δε, θεωρείται νόμιμη όταν είναι α)ειδική (και όχι γενική και αόριστη) και β) πλήρης ή επαρκής (και όχι ανεπαρκής ή ελλιπής). Σκοπός ύπαρξης αιτιολογίας σε μία διοικητική πράξη είναι ουσιαστικά η δημιουργία δυνατότητας ελέγχου της πράξης αυτής από τα δικαστήρια.

Επειδή, σύμφωνα με τη νομολογία των δικαστηρίων, η αιτιολογία των πράξεων επιβολής προστίμου νομίμως συμπληρώνεται από τα στοιχεία του φακέλου, τις διαλαμβανόμενες δηλαδή στην έκθεση ελέγχου διαπιστώσεις. Στην απόφαση επιβολής του προστίμου αρκεί να αναφέρονται οι νομικές διατάξεις και τα πραγματικά περιστατικά της παράβασης. Εξάλλου, η αιτιολογία της απόφασης πρέπει μεν να είναι πλήρης και ειδική, δεν απαιτείται όμως να προκύπτει μόνον από το σώμα της, αλλά, συμπληρώνεται και από τα στοιχεία του φακέλου (ΣτΕ 2695/1993 και ΣτΕ 962/2012).

Επειδή, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ./10.11.2017 πληροφοριακό δελτίο της ΕΛ.Υ.Τ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, το οποίο διαβιβάστηκε στη Δ.Ο.Υ. ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ, ο εκδότης του υπό κρίση φορολογικού στοιχείου με Α.Φ.Μ. προέβη στην εισαγωγή εμπορευμάτων από την Τουρκία, με υποτιμολόγηση της πραγματικής

καταβληθείσας αξίας (συναλλακτικής / δασμοφορολογητέας), κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 70 – 72 του Καν. 2913/92, όπως ίσχυαν μέχρι 30/04/2016, των διατάξεων των άρθρων 70 – 72 του Καν. 952/13, όπως ισχύουν από 01/05/2016, σε συνδυασμό με τα άρθρα 26, 29 και 33 του ν.2960/2001. Στη συνέχεια προέβη στην παράδοση των εισαχθέντων εμπορευμάτων στις κατά τόπους έδρες των περίπου 600 πραγματικών αγοραστών, ήτοι σ' αυτούς που τα παρήγγειλαν και κατέβαλαν οι ίδιοι την αξία τους στο εξωτερικό (Τουρκία), μεταξύ αυτών και στην προσφεύγουσα. Αναφορικά με τις συναλλαγές της προσφεύγουσας που σχετίζονται με τις εισαγωγές του, η ΕΛ.Υ.Τ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ προσδιόρισε την αξία σε 685,44€ έναντι της δηλωθείσας 262,75€ και τον διαφυγόντα ΦΠΑ στο ποσό των 97,22€. Αναλυτικότερα, η ΕΛ.Υ.Τ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ διαπίστωσε ότι ο εισήγαγε από την Τουρκία, για λογαριασμό της προσφεύγουσας, με την υπ' αριθ./19.10.2015 διασάφηση 127 πλεκτά ενδύματα δηλωθείσας αξίας 46,25€ έναντι δασμοφορολογητέας αξίας 80,52€ και με την υπ' αριθ./29.10.2015 διασάφηση 225 πλεκτά ενδύματα και 191 μπλούζες δηλωθείσας αξίας 216,50€ έναντι δασμοφορολογητέας αξίας 604,92€. Περαιτέρω, η εκδούσα την προσβαλλόμενη πράξη ελεγκτική αρχή στην από 23/10/2018 έκθεση ελέγχου προστίμου ΚΦΔ αναγράφει ότι στην κατάσταση εσόδων αντισυμβαλλομένων (ΜΥΦ) που υποβλήθηκε, η συνολική καθαρή αξία που δηλώθηκε για τις συναλλαγές της προσφεύγουσας με τον, για τη χρήση 2015, ήταν 262,75€ με αναλογούντα φόρο 60,44€ εν αντιθέσει με τη διαμορφωθείσα αξία, όπως αυτή προσδιορίστηκε από την ΕΛ.Υ.Τ. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, που είναι 685,44€ και ο αναλογούν φόρος 157,66€. Συνακολούθως, εκ των ανωτέρω προέκυψε ανακρίβεια απόρροια της οποίας ήταν η διαφυγή ΦΠΑ ποσού 97,22€.

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου».

Επειδή, η προσφεύγουσα προσκόμισε κατά το στάδιο διενέργειας του ελέγχου το υπ' αριθ. 5486/19.10.2015 Τιμολόγιο, εκδόσεως του με Α.Φ.Μ., καθαρής αξίας 450,00€ πλέον ΦΠΑ 103,50€ το οποίο εκδόθηκε για την αγορά 50 μπουφάν προς 5,00€ έκαστο και 100 πλεκτών ενδυμάτων προς 2,00€ έκαστο, με την ένδειξη «Στοκ διαλογής τουρκικής προέλευσης». Κατά την αντιπαραβολική εξέταση της περιγραφής των εμπορευμάτων του προαναφερθέντος τιμολογίου και της υπ' αριθ./19.10.2015 διασάφησης του φερόμενου ως εισαγωγέα δεν προκύπτει συνάφεια. Σύμφωνα με την υπ' αριθ./19.10.2015 διασάφηση, κατά την εισαγωγή 127 μονάδων πλεκτού ενδύματος δηλώθηκε δασμοφορολογητέα αξία 46,25€ (0,35€ ανά μονάδα) έναντι της πραγματικής – συναλλακτικής και διαμορφωθείσας από τον έλεγχο αξίας 80,52€

(0,63€ ανά μονάδα πλεκτού ενδύματος). Πέραν τούτου, ακόμη και στην περίπτωση που υφίσταται σχέση μεταξύ της διασάφησης και του τιμολογίου, η αναγραφόμενη κατά μονάδα αξία στο εκδοθέν φορολογικό στοιχείο, 2,00€ για κάθε μονάδα πλεκτού ενδύματος, είναι υπερδιπλάσια της προσδιορισθείσας αξίας από την τελωνειακή αρχή ($80,52\text{€} : 127 = 0,63\text{€}$ για κάθε μονάδα πλεκτού ενδύματος), αποκλείοντας το ενδεχόμενο του υποτιμολογημένου φορολογικού στοιχείου και κατ' επέκταση της λήψης ανακριβούς τιμολογίου. Περαιτέρω, από το υποσύστημα ΜΥΦ του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Φορολογίας (Taxis) προκύπτει ότι και οι δύο αντισυμβαλλόμενοι έχουν καταχωρήσει εμπρόθεσμα την εν λόγω συναλλαγή με δηλωθείσα αξία 450,00€ στο προαναφερθέν 5486/19.10.2015 Τιμολόγιο, εκδόσεως του με Α.Φ.Μ. και ουδεμία απόκλιση υφίσταται. Επομένως, εσφαλμένα η ελεγκτική αρχή ισχυρίζεται ότι στην κατάσταση εσόδων αντισυμβαλλομένων (ΜΥΦ) δηλώθηκε συναλλαγή ποσού 262,75€.

Επιπροσθέτως, η ελεγκτική αρχή έκρινε ότι η προσφεύγουσα έλαβε ανακριβή φορολογικά στοιχεία από τα οποία υπήρξε διαφυγή ΦΠΑ ποσού 97,22€, χωρίς η κρίση της αυτή να είναι σαφής και ειδική, ήτοι να αναφέρει διακριτά τα ανακριβή φορολογικά στοιχεία, το ύψος της ανακρίβειας για καθένα εξ αυτών και την αιτιολογική και νομική βάση για έκαστο εξ αυτών που να θεμελιώνει την κρίση της αυτή. Η γενική και αόριστη αναφορά ότι η προσφεύγουσα έλαβε ανακριβή φορολογικά στοιχεία για πράξεις που επιβαρύνονται με ΦΠΑ που σαν αποτέλεσμα είχε την διαφυγή ΦΠΑ ποσού 97,22€, δεν δύναται να αποτελέσει αιτιολογία επαρκή και ικανή να στοιχειοθετήσει την κατ' άρθρο 58Α §1 ν.4174/2013 επιβολή προστίμου. Η τυχόν διάπραξη παραβάσεων, παραλείψεων ή παρατυπιών, άλλων διατάξεων της φορολογικής ή τελωνειακής νομοθεσίας δε συνιστά λόγο για την επιβολή του εν λόγω προστίμου.

Επειδή, από τα προαναφερθέντα καθίσταται σαφές ότι η αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης επιβολής προστίμου ΚΦΔ (άρθρου 58Α §1 ν.4174/2013), όπως αυτή αποτυπώνεται στο σώμα της και στην από 23/10/2018 έκθεση ελέγχου προστίμου ΚΦΔ, στερείται σαφήνειας, ειδικότητας και πληρότητας.

Κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, περί αόριστης, αυθαίρετης και αναιτιολόγητης έκθεσης ελέγχου, προβάλλεται λυσιτελώς και γίνεται αποδεκτός.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την αποδοχή της από και με αριθ. πρωτ. ενδικοφανούς προσφυγής της με Α.Φ.Μ. και την ακύρωση της υπ' αριθ./23.10.2018 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ. 1 ν.4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ για το φορολογικό έτος 2015.

Οριστική φορολογική υποχρέωση – καταλογιζόμενο ποσό / πρόστιμο με βάση την παρούσα απόφαση:

Η υπ' αριθ./23.10.2018 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58Α παρ. 1 ν.4174/2013
του φορολογικού έτους 2015

ΑΝΑΛΥΣΗ	Βάσει ελέγχου	Βάσει της παρούσας απόφασης	Διαφορά απόφασης - ελέγχου
Πρόστιμο 58Α §1 ν.4174/2013	48,61 €	0,00 €	-48,61 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στην υπόχρεη.

Ακριβές αντίγραφο
Η υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.