



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα

08.04.2019

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Αριθμός απόφασης:

1166

**ΤΜΗΜΑ Α 6**

**Ταχ. Δ/ση** : Αριστογείτονος 19

**Ταχ. Κώδικας** : 176 71 - Καλλιθέα

**Τηλέφωνο** : 2131604514

**ΦΑΞ** : 2131604567

### **ΑΠΟΦΑΣΗ**

#### **Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10-03-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'22-03-2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366ΕΞ2016/30.08.2016(ΦΕΚ2759/τ.Β'/01.09.2016) Απόφαση του Προισταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

4. Την υπ' αριθμ. ....../2018 προδικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 24<sup>ο</sup> Μον/λής), επί της ....../12.07.2010 προσφυγής με αίτημα διοικητικής επίλυσης της επιχείρησης ..... (Α.Φ.Μ .....), έδρα στην οδό ....., κατά της υπ' αριθ. ....../2010 Απόφασης επιβολής Προστίμου ΦΠΑ για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2005 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΠΑΛΛΗΝΗΣ με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα ποσό προστίμου 68.115,00€, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ....../29.11.2018 πρόσκληση άρθρου 72§10του ν. 4174/2013,της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ.
6. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ....../13.12.2018 (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ....../24.12.2018) έγγραφο της Δ.Ο.Υ ΠΑΛΛΗΝΗΣ
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Α6 τμήματος της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στα σχέδια.

Επί της με αρ. κατάθεσης 12.07.2010 προσφυγής της επιχείρησης .....-(Α.Φ.Μ .....),και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

-Με την υπ' αριθ. ....../17.04.2010 Απόφαση επιβολής Προστίμου ΦΠΑ (αρθ.6 παρ.1 Ν.2523/97) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΠΑΛΛΗΝΗΣ επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας ποσό προστίμου 68.115,00 € για τη διαχειριστική περίοδο 1/1-31/12/2005 σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ.6 παρ.1 Ν.2523/977 γιατί έλαβε δύο (2) Τ.Π.Υ εικονικά για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολο της, από την εκδότρια επιχείρηση ..... Α.Φ.Μ ..... αξίας 119.500,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α 22.705,00 ευρώ,κατά παράβαση των διατάξεων των άρθ 2παρ.1,18 παρ.2,και 9 του Π.Δ 186/92 ,και διενήργησε έκπτωση φόρου εισροών .Ως εκ τούτου επιβάλλεται πρόστιμο ίσο με το 3πλάσιο του φόρου που εξέπεσε ,ανεξάρτητα εάν δεν προκύπτει ποσό φόρου για καταβολή.

Η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη εδράζεται επί της από 16/04/2010 έκθεσης ελέγχου-Φ.Π.Α κατ' εφαρμογή των διατάξεων ν.2859/2000, του Προισταμένου της ΔΟΥ ΠΑΛΛΗΝΗΣ σύμφωνα με την οποία διενεργήθηκε έλεγχος στα βιβλία και στοιχεία της ατομικής επιχείρησης του προσφεύγοντα κατόπιν της με αριθ. ....../15.05.2009 εντολής ελέγχου και διαπιστώθηκε για την χρήση 2005 ότι ζήτησε έλαβε και καταχώρησε στα βιβλία δύο (2) εικονικά φορολογικά στοιχεία ως προς την συναλλαγή, εκδόσεως ....., ως κατωθι:

- το υπ' αριθ. ....../31.08.2005 Τ.Π.Υ με καθαρή αξία 58.000,00€

- το υπ' αριθ. ....../03.09.2005 Τ.Π.Υ με καθαρή αξία 61.500,00€ .

Συνολικής καθαρής αξίας 119.500€ και Φ.Π.Α 22.705,00€ κατά παράβαση των διατάξεων των αρθ. 18παρ.2&9 -αρθ.2 παρ.1 –αρθ.11 παρ.1 του Π.Δ 186/92 και του αρθ.12 του ίδιου Π.Δ..

Κατά της ανωτέρω πράξης, ο προσφεύγων κατέθεσε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 24ο Μον/λές) την με αρ. κατάθεσης ....../12.07.2010

προσφυγή υποβάλλοντας ταυτόχρονα αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς με την οποία αιτείται την ακύρωση της ανωτέρω πράξης.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών (Τμήμα 24<sup>ο</sup> Μον/λές) εξέδωσε επί της ως άνω προσφυγής την υπ' αριθμ. ....../2018 απόφαση σύμφωνα με την οποία αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., προκειμένου να τηρηθεί νομίμως η προταθείσα με το δικόγραφο της προσφυγής διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Η αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ, σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης, επέδωσε στον προσφεύγοντα στις 06/12/2018 τη με αριθμ. πρωτ. ....../29.11.2018 κλήση του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013, με την οποία κλήθηκε να προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου, προκειμένου να αποδεχθεί τις προσβαλλόμενες πράξεις.

Η ταχθείσα προθεσμία των πέντε ημερών παρήλθε άπρακτη, καθόσον ο προσφεύγων δεν προχώρησε σε οποιαδήποτε ενέργεια για την αποδοχή των πράξεων. Κατόπιν η ως άνω Δ.Ο.Υ., και διαβίβασε το σχετικό φάκελο στην Υπηρεσία μας για τις δικές μας ενέργειες (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ....../24.12.2018)

**Επειδή** σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 § 10 του Ν 4174/2013, όπως αναριθμήθηκε με τον ν.4337/2015 (πρώην 66 § 10 του Ν. 4174/2013), ορίζεται ότι:

«Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.»

**Επειδή**, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72§10 του Ν.4174/2013 καθόσον σε εκτέλεση της υπ' αριθ. ....../2018 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 24<sup>ο</sup> Μον/λές ) η αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΠΑΛΛΗΝΗΣ επέδωσε στον προσφεύγοντα στις 06.12.2018 την με αριθμ. πρωτ. ....../2018 κλήση του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013, με την οποία κλήθηκε να προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου, προκειμένου να αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη.

**Επειδή** η ταχθείσα προθεσμία των πέντε ημερών παρήλθε άπρακτη, καθόσον ο προσφεύγων δεν προχώρησε σε οποιοδήποτε ενέργεια για την αποδοχή της με αριθ. ....../2010 απόφασης επιβολής προστίμου ΦΠΑ ως εκ τούτου δεν επήλθε η διοικητική επίλυση της διαφοράς .

**Επειδή**, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν τις ανωτέρω πράξεις της φορολογικής αρχής άκυρη.

**Επειδή**, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην με ημερομηνία θεώρησης 16/04/2010 έκθεση Τακτικού ελέγχου-Φ.Π.Α εφαρμογής των διατάξεων ν.2859/2000, της ΔΟΥ ΠΑΛΛΗΝΗΣ επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, και ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί που προβάλλονται από τον προσφεύγοντα είναι αβάσιμοι και συνεπώς απορριπτέοι..

### **Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

**Την απόρριψη** της από 12/07/2010 και με αρ. κατάθεσης ..... προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) της επιχείρησης ..... (Α.Φ.Μ ..... ) και τη διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.. ....../2018 απόφασή του.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**Ακριβές Αντίγραφο**  
**Η Υπάλληλος του Τμήματος**  
**Διοικητικής Υποστήριξης**