



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη: 15-4-2019

Αριθμός απόφασης: 876

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ &
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ : Α7' - Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 54630 – Θεσ/νίκη

Τηλέφωνο : 2313-333245

ΦΑΞ : 2313-333258

E-Mail : ded.thess@aade.gr

Url : www.aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από **17/12/2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή των:
α)..... του, **ΑΦΜ**, **β)**..... του, **ΑΦΜ:** **ΚΑΙ γ)**..... **ΤΟΥ**, κατοίκων, επί της οδού, Τ.Κ. κατά της με αρ. πρωτ./13-11-2018 απάντησης της Ζ' Δ.Ο.Υ. Θεσσαλονίκης σε αίτημα άρσης κατάσχεσης τραπεζικού λογαριασμού του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ζ' Θεσσαλονίκης και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την ανωτέρω προσβαλλόμενη απάντηση, της οποίας ζητείται η ακύρωση.
6. Την Έκθεση Απόψεων της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Ζ' Θεσσαλονίκης.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α7' - Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο απόφασης.

Επί της από 17/12/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής των: του, του **και** του η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Η Δ.Ο.Υ. Ζ' Θεσσαλονίκης, στα πλαίσια της αναγκαστικής εκτέλεσης προέβη στην αριθμ./12-10-2018 αναγκαστική κατάσχεση εις χείρας της Τράπεζας, ως τρίτου εις βάρος του οφειλέτη του Δημοσίου, του με ΑΦΜ:, για ποσό οφειλής 3.377,60€. Η τράπεζα, σε εκτέλεση του ως άνω κατασχετηρίου, δέσμευσε από ένα λογαριασμό με συνδικαιούχους τους προσφεύγοντες, το ποσό που αντιστοιχεί στο 1/3 του πιστωτικού υπολοίπου του λογαριασμού, ήτοι 2.545,46€.

Οι προσφεύγοντες με την υπ' αριθμ. πρωτ./9-11-2018 αίτησή τους, ζητούν από τη Δ.Ο.Υ. Ζ' Θεσσαλονίκης την άρση της ως άνω επιβληθείσας κατάσχεσης, καθώς ο εν λόγω λογαριασμός ανοίχθηκε από τους προσφεύγοντες, ως μέλη της επιτροπής της πολυκατοικίας στην οποία κατοικούν, επί της οδού, στη, προκειμένου να γίνουν καταθέσεις χρημάτων από τους ιδιοκτήτες των διαμερισμάτων της πολυκατοικίας για την επισκευή της οικοδομής. Πρόκειται λοιπόν για χρήματα που ανήκουν στους ιδιοκτήτες της πολυκατοικίας και όχι στους συνδικαιούχους του λογαριασμού.

Η αρμόδια Δ.Ο.Υ. με την υπ' αριθμ./12-11-2018 απάντησή της απέρριψε το ως άνω αίτημα των προσφευγόντων υποστηρίζοντας ότι η ως άνω κατάσχεση του τραπεζικού λογαριασμού νομίμως επιβλήθηκε στα πλαίσια λήψης μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης, σύμφωνα με το Ν.Δ. 356/1974 και το άρθρο 48 παρ.1 του Ν.4174/213.

Οι προσφεύγοντες, με την υπό κρίση **ενδικοφανή προσφυγή**, ζητούν την άρση της κατάσχεσης που επιβλήθηκε στον κοινό τραπεζικό λογαριασμό τους στην τράπεζα, ισχυριζόμενοι ότι τα χρήματα που κατασχέθηκαν προέρχονται από καταθέσεις των ιδιοκτητών της οικοδομής επί της οδού στη, προκειμένου να γίνουν επισκευές στην εν λόγω οικοδομή. Ο συγκεκριμένος τραπεζικός λογαριασμός «ανοίχθηκε» στο όνομα των τριών προσφευγόντων γιατί αυτοί ορίστηκαν ως επιτροπή της πολυκατοικίας. Κατά συνέπεια, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. εσφαλμένα κατέσχεσε το 1/3 του εν λόγω τραπεζικού λογαριασμού λόγω οφειλών ενός εκ των συνδικαιούχων.

Όφειλε, μετά την αίτησή τους, να εξετάσει την προέλευση των χρημάτων και να άρει την κατάσχεση καθώς οι προσφεύγοντες είναι διαχειριστές χρημάτων που ανήκουν σε τρίτους και επομένως, εσφαλμένα καλούνται να πληρώσουν τις φορολογικές οφειλές του κ. Επίσης, η αρμόδια φορολογική αρχή όφειλε να ενημερώσει τους συνδικαιούχους του τραπεζικού λογαριασμού για την πρόθεσή της να κατασχέσει τα χρήματα αυτού.

Επειδή με τις διατάξεις του άρθ. 63 του ν. 4174/2013 και της εκδοθείσας κατ' εφαρμογή αυτών ΠΟΛ 1064/2017 προβλέπεται ότι ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί πράξεις, ρητές ή σιωπηρές, που εκδίδονται ή συντελούνται από 1/1/2014 και εφεξής σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (άρθρο 2 του Ν. 4174/2013) οφείλει, πριν από την προσφυγή του στη Διοικητική Δικαιοσύνη, να ασκήσει ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων με αίτημα επανεξέτασης.

Επειδή, Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 9 του ΚΕΔΕ (ν.δ. 356/1974) «*Τα αναγκαστικά μέτρα που εφαρμόζονται για την είσπραξη των δημοσίων εσόδων είναι τα εξής:*

1) Κατάσχεση κινητών, είτε στα χέρια του οφειλέτη είτε κινητών και απαιτήσεων του, εν γένει στα χέρια τρίτου, ...»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 217 παρ. 1 περ. β του Κώδικα διοικητικής Δικονομίας (Ν. 2717/99) «*Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της Διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά :*

α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου,

β) της κατασχετήριας έκθεσης,

γ) του προγράμματος πλειστηριασμού,

δ) της έκθεσης πλειστηριασμού και

ε) του πίνακα κατάταξης.»

Επειδή, οι προσφεύγοντες με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή στρέφονται κατά της υπ' αριθμ./13-11-2018 αρνητικής απάντησης της Δ.Ο.Υ. Ζ' Θεσσαλονίκης σε αίτημα άρσης της κατάσχεσης στον κοινό τραπεζικό λογαριασμό που διατηρούν στην τράπεζα

Επειδή, η δυνατότητα άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα

πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και ως εκ τούτου η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγής κατά το μέρος που με αυτή αμφισβητείται η με αρ...../12-10-2018 αναγκαστική κατάσχεση εις χείρας της Τράπεζας πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτως ασκηθείσας.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 17/12/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής των: α). του, ΑΦΜ:, β) του, ΑΦΜ: και γ) του **ως απαράδεκτης** , καθώς στρέφεται κατά κατάσχεσης (πράξη αναγκαστικής εκτέλεσης)

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η :

Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.