



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΤΜΗΜΑ Α4

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604554

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα 27/3/2019

Αριθμός απόφασης 1011

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ.Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ 968 Β/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε)»

γ. Την ΠΟΛ 1064/2017 Απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε ΦΕΚ Β 1440/27-4-2017.

2.Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016 /30.08.2016(ΦΕΚ Β 2759 / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με αριθ./2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων (Τμήμα Α Διακοπών –Τριμελές) επί της με αριθμό και ημερομηνία κατάθεσης/2-8-2007 προσφυγής με αίτηση διοικητικής επιλύσεως της διαφοράς, της ατομικής επιχείρησης του με Α.Φ.Μ., με αντικείμενο εργασιών σιδηροκατασκευές , με έδρα το κατά του με αριθμό/31-1-2007 Φύλλου Έλεγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος διαχ. περιόδου 1/1-31/12/2004 του ΠΕΚ Ιωαννίνων, με το οποίο **καταλογίστηκε εις βάρος του προσφεύγοντος φόρος 113.618,91ευρώ, πλέον προσαύξηση φόρου λόγω μη υποβολής δήλωσης 84%, 95.439,88 ευρώ ήτοι συνολικό ποσό οφειλής φόρου 209.058,79 ευρώ** και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5.Την με αριθ. πρωτ./29-1-2019 πρόσκληση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΡΕΒΕΖΗΣ για τη συζήτηση της πρότασης για διοικητική επίλυση της διαφοράς .

6.Την από 13/2/2019 πράξη ματαίωσης της δυνατότητας αποδοχής της προσβαλλόμενης πράξης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΠΡΕΒΕΖΗΣ.

7.Το με αριθ. πρωτ. /18-2-2019 έγγραφο της Δ.Ο.Υ. ΠΡΕΒΕΖΗΣ στην υπηρεσία μας (αρ. πρωτ. ΔΕΔ. /4-3-2019), για τις δικές μας ενέργειες, δεδομένου ότι η ταχθείσα προθεσμία με την υπ.αρ.πρωτ. /29-1-2019 πρόσκληση της για την αποδοχή της πράξης παρήλθε άπρακτη.

8.Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό και ημερομηνία /2-8-2007 κατατεθείσης στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Ιωαννίνων προσφυγής με αίτηση διοικητικής επιλύσεως της διαφοράς, του με Α.Φ.Μ. η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, κατά την κρίση του εν λόγω Δικαστηρίου, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Το Περ. Ελεγκτικό Κέντρο ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ (ΠΕΚ), ύστερα από την έκδοση της υπ. αρ. /2-6-2006 εντολής ελέγχου, διενήργησε έλεγχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 66 και 113 του ν 2238/1994 και καθόσον ο προσφεύγων δεν προσκόμισε και δεν επέδειξε τα βιβλία και τα στοιχεία στην αρμόδια φορολογική αρχή, τα βιβλία κρίθηκαν ανακριβή σύμφωνα με τις διατάξεις της του άρθρου 30 του Π.Δ. 186/92(ΚΒΣ) και τα ακαθάριστα έσοδα και τα καθαρά κέρδη προσδιορίστηκαν εξωλογιστικά σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 30,32 του ν.2238/1994.

Με το υπ. αριθμό /2007 Φύλλου Έλεγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος διαχ. περιόδου 2004 του ΠΕΚ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ καταλογίστηκε εις βάρος του προσφεύγοντος φόρος 113.618,91 ευρώ πλέον προσαύξηση φόρου λόγω μη υποβολής δήλωσης σε ποσοστό 84%,ητοι 95.439,88 ευρώ και συνολικό ποσόν φόρου 209.058,79ευρώ ,διαχειριστικής. χρήσης 01/01-31/12/2004.

Κατά του με αριθμό /2007 Φύλλου Έλεγχου Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος διαχ. περιόδου 2004 του ΠΕΚ Ιωαννίνων, ο προσφεύγων κατέθεσε ενώπιον του ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων την από 2/8/2007 και με αριθ. κατάθεσης ΠΦ /2007,προσφυγή με αίτηση διοικητικής επίλυσης της διαφοράς (συμβιβασμού) με την οποία ζητούσε την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

1. Δεν του κοινοποιήθηκε πρόσκληση του άρθρου 6 του ν 2690/99 ΚΔΔ προκειμένου να υποβάλει της απόψεις του επί των διαπιστώσεων του ελέγχου.
2. Παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας κατ άρθρο 25 του Συντάγματος.
- 3.Αοριστία της έκθεσης ελέγχου.

Επί της ως άνω προσφυγής, το Διοικητικό Πρωτοδικείο Ιωαννίνων εξέδωσε την με αριθμ. /28-1-2013 απόφαση, με την οποία διετάχθη η κατάργηση της δίκης καθόσον

θεωρήθηκε από το δικαστήριο ότι με το υπ. αρ./2007 πρακτικό διοικητικής επίλυσης της διαφοράς κατ. άρθρο 70 του ν 2238/94 του ΠΕΚ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ,επετεύχθη διοικητική επίλυση της διαφοράς μεταξύ των εμπλεκομένων, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 142 παρ1περ.δ του ΚΔΔ.

Η αρμόδια Δ.Ο.Υ ΠΡΕΒΕΖΗΣ άσκησε έφεση κατά της υπ.αρ./28-1-2013 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων , διότι ουδέποτε επετεύχθη συμβιβασμός με το υπ. αρ./2007 πρακτικό διοικητικής επίλυσης της διαφοράς καθόσον αυτός ματαιώθηκε επειδή δεν κατεβλήθη το προβλεπόμενο ποσό φόρου σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 24 παρ 2 του ν 2523/1997.

Στην συνέχεια εκδόθηκε από το Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων (Τμήμα Α Διακοπών –Τριμελές) η υπ. αρ./2018 απόφαση όπου ανέπεμψε στην αρμόδια Δ.Ο.Υ την κρινόμενη υπόθεση προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Η αρμόδια Δ.Ο.Υ. ΠΡΕΒΕΖΑΣ κοινοποίησε στον προσφεύγοντα την με αριθ. πρωτ./29-1-2-019 Πρόσκληση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Κ.Φ.Δ., με την οποία τον καλούσε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 10 του ν.4174/13 , όπως προσέλθει στα γραφεία της προκειμένου να αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη.

Ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στην ανωτέρω πρόσκληση και η ως άνω Δ.Ο.Υ αφού συνέταξε την από 13/2/2019 πράξη ματαίωσης του Προϊσταμένου της, διαβίβασε με το με αρ.πρωτ./18-2-2019 έγγραφο της, το σχετικό φάκελο στην Υπηρεσία μας για τις δικές μας ενέργειες, **δεδομένου ότι η ταχθείσα προθεσμία με την υπ.αρ.πρωτ./29-1-2019 πρόσκληση της για την αποδοχή της πράξης παρήλθε άπρακτη.**

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 30 παρ 3,4,6 και 7 του ΠΔ 186/92 ΚΒΣ. Τα βιβλία κρίνονται ανεπαρκή και ανακριβή.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 30 και 32ν.2238/1994 Κ.Φ.Ε ορίζονται , ο προσδιορισμός των ακαθαρίστων εσόδων των εμπορικών επιχειρήσεων , οι ΜΣΚΚ που εφαρμόζονται στα ακαθάριστα έσοδα κλπ.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 10 του ν.4174/2013 (το άρθρο 72 αναριθμήθηκε από άρθρο 66 σε άρθρο 72 με το άρθρο 8 του ν.4337/2015): «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν. 4174/2013, λαμβανομένου υπόψη της υπ. αρ./2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων .

Επειδή, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω πράξη της φορολογικής αρχής άκυρη.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στην από 31/1/2007 έκθεση τακτικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος του ΠΕΚ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Ιωαννίνων, επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες και ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί που προβάλλονται από την προσφεύγουσα είναι αβάσιμοι και συνεπώς απορριπτέοι.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με αριθμού καταχώρησης προσφυγής/2-8-2007 προσφυγής ,με αίτηση διοικητικής επιλύσεως της διαφοράς, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και την αποστολή της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων σύμφωνα με την υπ' αρ./2018 απόφαση του.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ