



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα 4.4.19  
Αριθμός απόφασης: 1139

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**  
**ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**  
**ΤΜΗΜΑ Α1**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

Fax : 2131604567

### ΑΠΟΦΑΣΗ

#### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της 1064/12.4.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.8.16 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 1.9.16) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την υπ' αριθμ. ....../2018 προδικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης – Τμήμα ΙΒ' Μονομελές επί της από **23.10.13** και με αρ. κατάθεσης ...../13 προσφυγής και αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς της ..... (ΑΦΜ .....), με έδρα στην ..... , κατά των υπ' αριθ. ....../13 & ...../13 Αποφάσεων Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ για τις χρήσεις 2002 & 2003, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από **23.10.13** και με αρ. κατάθεσης ...../13 προσφυγής της ..... , και μετά την

μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με τις υπ' αριθ. ....../13 & ...../13 Αποφάσεις Επιβολής Προστίμου ΚΒΣ της Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ επιβλήθηκε πρόστιμο συνολικού ποσού 47.000,00 € και 101.000,00 € αντίστοιχα για τις χρήσεις 2002 & 2003, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 & 9 του ν. 2523/1997, λόγω λήψης εικονικών φορολογικών στοιχείων κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 11, 12, 18, 19, 30 του Π.Δ. 186/1992.

Οι ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις εδράζονται επί της με ημερομηνία θεώρησης 25.1.13 Έκθεσης Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του ΠΔ 186/92 του ΣΔΟΕ Περιφ. Δ/ση Κεντρικής Μακεδονίας.

Κατά των ανωτέρω πράξεων, η προσφεύγουσα κατέθεσε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης την από 23.10.13 και με αρ. κατάθεσης ...../13 προσφυγή με αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, με την οποία αιτείται την ακύρωσή τους ισχυριζόμενη ότι είναι ανεπαρκής η αιτιολόγηση της Φορολογικής Αρχής όσον αφορά την πραγματοποίηση των υπό κρίση συναλλαγών, ότι ο νομικός χαρακτηρισμός της αποδιδόμενης παράβασης είναι εσφαλμένος, και ότι τελούσε σε καλή πίστη.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΒ' Μονομελές) εξέδωσε επί της ως άνω προσφυγής την υπ' αριθμ. ....../2018 απόφαση σύμφωνα με την οποία αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., προκειμένου να τηρηθεί νομίμως η προταθείσα με το δικόγραφο της προσφυγής διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Η αρμόδια Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ επέδωσε στην προσφεύγουσα στις 14.11.18 τη με αριθμ. πρωτ. ....../18 κλήση του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013, με την οποία κλήθηκε να προσέλθει στα γραφεία της Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου, προκειμένου να αποδεχθεί τις προσβαλλόμενες πράξεις.

Η ταχθείσα προθεσμία παρήλθε άπρακτη, καθόσον η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε στην εν λόγω πρόσκληση. Κατόπιν η ως άνω Δ.Ο.Υ., και διαβίβασε το σχετικό φάκελο στην Υπηρεσία μας για τις δικές μας ενέργειες (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ ...../19).

**Επειδή**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72§10 του ν. 4174/2013: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.»

**Επειδή**, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013, καθόσον σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. ....../2018 προδικαστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης – Τμήμα ΙΒ' Μονομελές, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. Δ' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ επέδωσε στην προσφεύγουσα στις 14.11.18 τη με αριθμ. πρωτ. ....../18 κλήση του άρθρου 72§10 του ν. 4174/2013, με την οποία κλήθηκε να προσέλθει στα γραφεία της

Δ.Ο.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου, προκειμένου να αποδεχθεί τις προσβαλλόμενες πράξεις.

**Επειδή** η ταχθείσα προθεσμία παρήλθε άπρακτη, καθόσον η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε στην εν λόγω πρόσκληση, δεν επήλθε η διοικητική επίλυση της διαφοράς και το υπό κρίση αίτημα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του.

**Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε**

Την **απόρριψη** της από 23.10.13 και με αρ. κατάθεσης ...../13 προσφυγής – αίτησης διοικητικής επίλυσης διαφοράς (συμβιβασμού) της .....  
**(ΑΦΜ .....**), και τη διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. ....../2018 απόφασή του.

**Ακριβές Αντίγραφο**

**Με εντολή του Προϊσταμένου της  
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών  
Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης  
Επανεξέτασης**

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ**