



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 18.03.2019
Αριθμός Απόφασης: 641

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α7-ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45-Θεσ/νικη
Ταχ. Κώδικας : 54630
Πληροφορίες : Κ. Μαβινίδου
Τηλέφωνο : 2313-333245
Fax : 2313-333258
E-Mail : ded.thess@aade.gr
Url : www.aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/27-4-2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από **19.11.2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανή προσφυγή του ..., **με ΑΦΜ** ..., κατοίκου ..., κατά των με αρ. .../28.09.2018 και .../28.09.2018 Πράξεων Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λάρισας και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.
5. Τις ανωτέρω προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων ζητείται η ακύρωση.
6. Την από 03/12/2018 έκθεση απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λάρισας.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α7' - Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο απόφασης.

Επί της από **19.11.2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής του ..., **με ΑΦΜ** ..., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθμό .../28.09.2018 Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λάρισας επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα πρόστιμο ποσού 1.500,00 € για το φορολογικό έτος 2018. Το πρόστιμο αφορά στην ειδική χρηματική κύρωση του άρθρου 13Α παρ. 8 του Ν. 2523/1997, όπως αντικαταστάθηκε από το Ν. 4465/2017, η οποία αφορούσε τη διαπίστωση της μη έκδοσης μίας απόδειξης παροχής υπηρεσιών (Α.Π.Υ.) σε μία πελάτισσα για παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες συνολικής αξίας 744,00€ (συνολική καθαρή αξία 600,00€ πλέον Φ.Π.Α. 24% 144,00€), κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3, 8, 12 και 13 του Ν. 4308/2014 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 13Α παρ. 8 του Ν. 2523/1997, όπως αντικαταστάθηκε από το Ν. 4465/2017 (ΠΟΛ 1074/2017 και 1102/2017).

Με την με αριθμό .../28.09.2018 Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λάρισας επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντα πρόστιμο ποσού 250,00 € για το φορολογικό έτος 2018. Το πρόστιμο αφορά στη μη έκδοση μίας απόδειξης παροχής υπηρεσιών (Α.Π.Υ.) σε μία πελάτισσα για παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες συνολικής αξίας 744,00€ (συνολική καθαρή αξία 600,00€ πλέον Φ.Π.Α. 24% 144,00€), κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8, 12, 13 παρ. 1 και 14 του Ν. 4308/2014, που επισύρουν την κύρωση του άρθρου 58Α του Ν. 4174/2013.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, ισχυριζόμενος ότι:

α) η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως, διότι η κοινοποίηση των προσβαλλόμενων πράξεων έλαβε χώρα σε άλλη διεύθυνση από την πραγματική,

β) δεν ολοκληρώθηκε η παρασχεθείσα νομική υπηρεσία, ώστε να υφίσταται υποχρέωση έκδοσης Α.Π.Υ. και

γ) η καταγγελία περί μη έκδοσης Α.Π.Υ. έλαβε χώρα, διότι αρνήθηκε να εκδώσει την Α.Π.Υ. στο όνομα της συζύγου του καταγγέλλοντα, η οποία διατηρεί επιχείρηση ενοικίασεως αυτοκινήτου με οδηγό.

Επειδή, η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, ήτοι εντός της προθεσμίας που ορίζεται στο άρθρο 63 παρ. 1 του Ν. 4174/2013, όπως προκύπτει από την αναζήτηση της πορείας αποστολής της συστημένης επιστολής με αριθμό, από την ιστοσελίδα των ΕΛΤΑ, η οποία εμφανίζεται ως παραδοθείσα την 30.10.2018, πρέπει δε περαιτέρω να κριθεί ως προς την ουσιαστική βασιμότητα αυτής.

Επειδή στο άρθρο 12 παρ. 1 του Ν.4308/2014 ορίζεται : « 1. Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη.» και στο άρθρο 13 περί του «Χρόνου έκδοσης στοιχείων λιανικής πώλησης» του ίδιου νόμου, ορίζεται ότι: «Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται: α) ..., β) Σε περίπτωση παροχής υπηρεσιών, με την ολοκλήρωση της παροχής της υπηρεσίας. γ)... δ)»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 2 του Ν. 4308/2014 ορίζεται ότι: «2. Το στοιχείο λιανικής πώλησης φέρει υποχρεωτικά τις ακόλουθες ενδείξεις: α) Την ημερομηνία έκδοσης. β) Τον αύξοντα αριθμό για μία ή περισσότερες σειρές στοιχείων λιανικής πώλησης, ο οποίος χαρακτηρίζει το στοιχείο αυτό με μοναδικό τρόπο. γ) Τον Αριθμό Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.), με βάση τον οποίο ο πωλητής πραγματοποίησε την παράδοση των αγαθών ή την παροχή των υπηρεσιών. δ) Το πλήρες όνομα και την πλήρη διεύθυνση του πωλητή των αγαθών ή υπηρεσιών. ε) Το συντελεστή Φ.Π.Α. που εφαρμόζεται και τη μικτή αξία πώλησης που αυτός αφορά.»

Επειδή στο άρθρο 58Α του Ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται : «Για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα: 1. Σε περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του

φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα. Το πρόστιμο αυτό δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος. (...)»

Επειδή στο άρθρο 13Α του Ν. 2523/1997, όπως προστέθηκε με το άρθρο 47 παρ.1 Ν.4465/2017,ΦΕΚ Α 47/4.4.2017, ορίζεται ότι: «**1.** Εφόσον, από τον ίδιο μερικό επιτόπιο φορολογικό έλεγχο διαπιστώνεται η μη έκδοση ή η κατά την έννοια του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ανακριβής έκδοση πλέον των δέκα (10) προβλεπόμενων παραστατικών πώλησης, ή, ανεξαρτήτως του πλήθους, η αξία των αγαθών ή των υπηρεσιών για τα οποία δεν εκδόθηκε παραστατικό πώλησης ή αυτό εκδόθηκε ανακριβώς υπερβαίνει τα πεντακόσια (500) ευρώ, αναστέλλεται άμεσα για σαράντα οκτώ (48) ώρες, η λειτουργία της επαγγελματικής εγκατάστασης στην οποία διενεργήθηκε ο έλεγχος.

8. Σε κατηγορίες υπόχρεων μπορεί, αντί της αναστολής λειτουργίας, να επιβάλλεται, με τους όρους και τις προϋποθέσεις των οριζόμενων ανωτέρω, κατά περίπτωση, ειδική χρηματική κύρωση ως εξής: α) εφόσον συντρέχουν οι διαπιστώσεις του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 από χίλια (1.000) έως δύο χιλιάδες πεντακόσια (2.500) ευρώ, β) ..., γ) Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στις διατάξεις του παρόντος άρθρου, για τις πράξεις επιβολής της ειδικής χρηματικής κύρωσης της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του άρθρου 62 του ν. 4174/2013 (Α` 170).

11. Η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου είναι ανεξάρτητη από την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 4174/2013 ή άλλων διατάξεων με τις οποίες επιβάλλονται διοικητικές ή λοιπές φορολογικές κυρώσεις.»

Επειδή, στην ΠΟΛ 1252/2015 ορίζεται : «Με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 58Α προβλέπεται, για πρώτη φορά, η επιβολή προστίμου ΦΠΑ για τη μη έκδοση φορολογικού στοιχείου, καθώς και για την έκδοση ανακριβούς φορολογικού στοιχείου. Το πρόστιμο στην περίπτωση μη έκδοσης στοιχείου ορίζεται σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που αναλογεί στο μη εκδοθέν φορολογικό στοιχείο. Το πρόστιμο στην περίπτωση έκδοσης ανακριβούς φορολογικού στοιχείου ορίζεται σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) επί της διαφοράς μεταξύ του ΦΠΑ που αναλογεί με βάση την αξία του στοιχείου, όπως προκύπτει από τον έλεγχο, και του ΦΠΑ που αναγράφεται ή αναλογεί στο στοιχείο που εκδόθηκε ανακριβώς. Διευκρινίζεται ότι τα πρόστιμα ΦΠΑ της παραγράφου 1 του άρθρου 58Α είναι τα μοναδικά που πλέον επιβάλλονται στις περιπτώσεις όπου διαπιστώνεται κατόπιν ελέγχου (π.χ. επιτόπιος μερικός έλεγχος) η μη έκδοση φορολογικών στοιχείων ή

η έκδοση ανακριβών φορολογικών στοιχείων, μετά την κατάργηση της περίπτωσης θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 54.»

Επειδή, στις παρ. 1 και 4 του άρθρου 171 του ΚΔΔ ορίζεται ότι: «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιον τους ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά. ... 4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη.».

Επειδή, στο άρθρο 65 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: “Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.”

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην από 11.09.2018 έκθεση μερικού επιτόπιου ελέγχου και στην από 11.09.2018 έκθεση ελέγχου επιβολής ειδικής χρηματικής κύρωσης της παραγράφου 8 του αρ. 13Α του Ν. 2523/1997 της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Θεσσαλονίκης, στις 11/07/2018 διενεργήθηκε επιτόπιος φορολογικός έλεγχος στην επιχείρηση του προσφεύγοντος, κατόπιν της υπ' αριθμ. .../2018 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Θεσσαλονίκης, η οποία εξεδόθη κατόπιν της με αρ. πρωτ. ΕΜΠ .../09.05.2018 επώνυμης καταγγελίας του Ειδικότερα ο καταγγέλλων πληροφόρησε την Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Θεσσαλονίκης, ότι ανέθεσε στον προσφεύγοντα τη διενέργεια έρευνας περιουσιακών στοιχείων και των τίτλων ιδιοκτησίας τριών (3) στρεμμάτων της γιαιγιάς του καταγγέλλοντος ... στο χωριό Η σύζυγος του καταγγέλλοντος το μήνα Φεβρουάριο του 2018 κατέβαλε στον προσφεύγοντα, για τις παρασχεθείσες νομικές του υπηρεσίες το ποσό των 250,00 ευρώ (την 09/02/2018) σε μετρητά και το ποσό των 494,00 ευρώ (την 22/02/2018) μέσω κατάθεσης στο λογαριασμό που τηρεί ο προσφεύγων στην τράπεζα Πειραιώς, ήτοι το συνολικό ποσό των 744,00 ευρώ, χωρίς ωστόσο ο προσφεύγων να εκδώσει Α.Π.Υ. Ο έλεγχος την 11/07/2018 μετέβη στην έδρα του προσφεύγοντος και αφού επέδειξε την εντολή ελέγχου, ζήτησε τα βιβλία και τα στοιχεία της οντότητας, προκειμένου να προβεί σε ελεγκτικές επαληθεύσεις σχετικά με τη νομότυπη έκδοση των φορολογικών στοιχείων για τη συγκεκριμένη συναλλαγή με τον καταγγέλλοντα. Επειδή κατά την ώρα του ελέγχου δε βρέθηκαν τα βιβλία και τα στοιχεία στην έδρα της επιχείρησης, επιδόθηκε στον προσφεύγοντα η με αριθμό .../2018 πρόσκληση για διάθεση λογιστικών αρχείων, καλώντας τον προσφεύγοντα να τα προσκομίσει εντός πέντε (5) ημερών. Επίσης ο προσφεύγων δήλωσε ενώπιον της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Θεσσαλονίκης, με την από 11.07.2018 υπεύθυνη δήλωσή του, ότι δεν εξέδωσε Α.Π.Υ.

προς τη ..., μητέρα του καταγγέλλοντος, διότι δεν είχε ολοκληρωθεί η παρεχόμενη υπηρεσία. Την 16.07.2018 προσκομίστηκαν στην ως άνω Υπηρεσία τα βιβλία και στοιχεία της ελεγχόμενης οντότητας, οπότε και διαπιστώθηκε η μη έκδοση μίας απόδειξης παροχής υπηρεσιών (Α.Π.Υ.) σε μία πελάτισσα για παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες συνολικής αξίας 744,00€ (συνολική καθαρή αξία 600,00€ πλέον Φ.Π.Α. 24% 144,00€), κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3, 8, 12, 13 παρ. 1 και 14 του Ν. 4308/2014, που επισύρουν την κύρωση του άρθρου 58Α του Ν. 4174/2013.

Επειδή, η από 11.09.2018 έκθεση μερικού επιτόπιου ελέγχου και η από 11.09.2018 έκθεση ελέγχου επιβολής ειδικής χρηματικής κύρωσης της παραγράφου 8 του αρ. 13Α του Ν. 2523/1997 της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Θεσσαλονίκης αναγράφει τις διατάξεις εκείνες που αποτελούν το νόμιμο έρεισμα για την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης, επίσης, εκτίθεται λεπτομερειακά η συνδρομή των πραγματικών καταστάσεων, όπου τα πραγματικά περιστατικά παρατίθενται εμπεριστατωμένα.

Επειδή, ο πρώτος ισχυρισμός του προσφεύγοντος, ότι δεν έχει ολοκληρωθεί η παρασχεθείσα υπηρεσία, ήτοι η διενέργεια έρευνας περιουσιακών στοιχείων και των τίτλων ιδιοκτησίας τριών (3) στρεμμάτων της γιαγιάς του καταγγέλλοντος, ... στο χωριό ..., ενόψει του γεγονότος ότι η ως άνω περιοχή έχει κηρυχθεί σε αναδασμό και ότι δε διαπιστώθηκε ακόμη ότι οι φερόμενοι ως καταπατητές εισέφεραν τίτλους ιδιοκτησίας για να αποκτήσουν παραχωρητήρια δεν επιβεβαιώνεται από την ενώπιον της Υπηρεσίας μας προσκομισθείσα, από τον προσφεύγοντα συνομιλία του προσφεύγοντος και του καταγγέλλοντος μέσω viber. Αντιθέτως από τη συνομιλία συνάγεται ότι ολοκληρώθηκε η νομική υπηρεσία, έλαβε χώρα η καταβολή της απαιτούμενης από τον προσφεύγοντα αμοιβής και ο καταγγέλλων αιτήθηκε την αποστολή του παραστατικού. Επιπλέον ο προσφεύγων ουδέν αποδεικνύει, σχετικά με τη μη ολοκλήρωση της νομικής του υπηρεσίας.

Επειδή, περαιτέρω ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η καταγγελία περί μη έκδοσης Α.Π.Υ. έλαβε χώρα, διότι αρνήθηκε να εκδώσει την Α.Π.Υ. στο όνομα της συζύγου του καταγγέλλοντα, η οποία διατηρεί επιχείρηση ενοικιάσεως αυτοκινήτου με οδηγό, ουδεμία επιρροή ασκεί στην τελεσθείσα εκ μέρους του παράβαση, της μη έκδοσης μίας απόδειξης παροχής υπηρεσιών (Α.Π.Υ.) σε μία πελάτισσα για παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες συνολικής αξίας 744,00€ (συνολική καθαρή αξία 600,00€ πλέον Φ.Π.Α. 24% 144,00€), κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3, 8, 12, 13 παρ. 1 και 14 του Ν. 4308/2014, που επισύρουν την κύρωση του άρθρου 58Α του Ν. 4174/2013.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **19.11.2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ... ενδικοφανούς προσφυγής του ..., **με ΑΦΜ** ... και την **επικύρωση** των υπ' αρ. .../28.09.2018 και .../28.09.2018 Πράξεων Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Λάρισας.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσά με βάση την παρούσα εισήγηση (ταυτίζεται με της φορολογικής αρχής):

Φορολογικό έτος 2018

Υπ' αρ. .../28.09.2018 Πράξη Επιβολής Προστίμου:

Περιγραφή Παράβασης	Ποσό προστίμου βάσει ελέγχου	Ποσό προστίμου βάσει απόφασης
Ειδική χρηματική κύρωση του άρθρου 13Α παρ. 8 του Ν. 2523/1997, όπως αντικαταστάθηκε από το Ν. 4465/2017, η οποία αφορούσε τη διαπίστωση της μη έκδοσης μίας απόδειξης παροχής υπηρεσιών (Α.Π.Υ.) σε μία πελάτισσα για παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες συνολικής αξίας 744,00€ (συνολική καθαρή αξία 600,00€ πλέον Φ.Π.Α. 24% 144,00€), κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3, 8, 12 και 13 του Ν. 4308/2014 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 13Α παρ. 8 του Ν. 2523/1997, όπως αντικαταστάθηκε από το Ν. 4465/2017 (ΠΟΛ 1074/2017 και 1102/2017).	1.500,00 €	1.500,00 €

Υπ' αρ. .../28.09.2018 Πράξη Επιβολής Προστίμου:

Περιγραφή Παράβασης	Ποσό προστίμου βάσει ελέγχου	Ποσό προστίμου βάσει απόφασης
Μη έκδοση μίας απόδειξης παροχής υπηρεσιών (Α.Π.Υ.) σε μία πελάτισσα για παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες συνολικής αξίας 744,00€ (συνολική καθαρή αξία 600,00€ πλέον Φ.Π.Α. 24% 144,00€), κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 3, 8, 12, 13 παρ. 1 και 14 του Ν. 4308/2014, που επισύρουν την κύρωση του άρθρου 58Α του Ν. 4174/2013.	250,00 €	250,00 €

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.

