



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α2

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας: 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604553

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα, 27/03/2019

Αριθμός απόφασης:1015

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις:
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*».
 - γ. Της παρ.3 του άρθρου 47 του ν.4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).
 - δ. Την ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Εγκύκλιο της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.
4. Την με ημερομηνία κατάθεσης **27-11-2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας «.....», **ΑΦΜ**, εδρεύουσας στο του, οδός (άνευ αριθμού), ΤΚ κατά της υπ' αριθμ./2018 Οριστικής Πράξης Επιβολής Προστίμου κατ' άρθρο 7 §3 του Ν.4337/2015 της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. Κορίνθου.
5. Την ανωτέρω 350/2018 προσβαλλόμενη πράξη της οποίας ζητείται η ακύρωση
6. Τις από 30/11/2018 απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης **27-11-2018** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «.....» με **ΑΦΜ**, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Σύντομο ιστορικό

Ο έλεγχος διενεργήθηκε επειδή περιήλθαν σε γνώση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ **συμπληρωματικά (νέα) στοιχεία** κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 68 §2 περ. α' και 84 §4 του Ν.2238/94 και συγκεκριμένα:

Διαβιβάστηκαν στην Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ τα Δελτία Πληροφοριών υπ. αριθ./2018 της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά και/2018 της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας βάσει των οποίων εκδόθηκε εντολή ελέγχου για την προσφεύγουσα εταιρεία υπ. αριθμ./2018. Τα ανωτέρω δελτία πληροφοριών περιήλθαν σε γνώση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ **πέραν της πενταετίας**.

Με αυτά τα πληροφοριακά δελτία διαπιστώθηκαν τα εξής:

- Με το δελτίο πληροφοριών/2018 της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά διαπιστώθηκε ότι η επιχείρηση με ΑΦΜ και με δηλωμένη διεύθυνση , εξέδωσε εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία, για πωλήσεις εμπορευμάτων, οι οποίες ουδέποτε πραγματοποιήθηκαν από την ουσιαστικά ανύπαρκτη επιχείρηση και εκδόθηκαν δε, με σκοπό η εκάστοτε λήπτρια επιχείρηση α) να εμφανίσει στα τηρούμενα βιβλία της αυξημένες αγορές και δαπάνες, μειώνοντας τα κέρδη της και επιτυγχάνοντας κατ' επέκταση την μειωμένη φορολόγηση τους, β) να ιδιοποιηθεί, σε συνεργασία με τον εκδότη των φορολογικών στοιχείων, μέρος ή και ολόκληρο τον φόρο προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) που εξέπεσε και δεν αποδόθηκε από την ελεγχόμενη (εκδότη) στο Δημόσιο. Μετά τις ως άνω διαπιστώσεις η Δ.Ο.Υ. καταλόγισε στη χρήση 2007, σε βάρος της επιχείρησης «.....» με δραστηριότητα χονδρικό εμπόριο εντομοκτόνων συσκευασμένων και με ΑΦΜ , παραβάσεις για έκδοση εικονικών ως προς τη συναλλαγή φορολογικών στοιχείων (Τιμολογίων, Τιμολογίων Πώλησης-Δελτίων Αποστολής) σε εκατόν σαράντα τρεις (143) περιπτώσεις, συνολικής καθαρής αξίας οκτακοσίων ογδόντα τριών χιλιάδων εννιακοσίων τριάντα ενός ευρώ και ογδόντα λεπτών (883.931,80 ευρώ – πλέον Φ.Π.Α. 162.790,13 ευρώ) κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 2§1, 7§1, 12, 18§2, και 36§1,10 του Π.Δ. 186/92 (Κ.Β.Σ.). Ανάμεσα στις ανωτέρω 143 αυτοτελείς παραβάσεις έκδοσης εικονικών φορολογικών στοιχείων που καταλογίστηκαν στην «.....» περιλαμβάνονται και δεκαεπτά (17) παραβάσεις, για την έκδοση εικονικών στο σύνολό τους φορολογικών στοιχείων, προς την λήπτρια επιχείρηση με ΑΦΜ συνολικής καθαρής αξίας 69.488,00€.
- Με το δελτίο πληροφοριών/2018 της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας διαπιστώθηκε ότι η επιχείρηση με ΑΦΜ και με δηλωμένη διεύθυνση , εξέδωσε εικονικά στο σύνολό τους φορολογικά στοιχεία, και πλήθος αυτών είναι και πλαστά, για πωλήσεις εμπορευμάτων, οι οποίες ουδέποτε πραγματοποιήθηκαν από την ουσιαστικά ανύπαρκτη επιχείρηση και εκδόθηκαν δε, με σκοπό η εκάστοτε λήπτρια επιχείρηση: α) να εμφανίσει στα τηρούμενα βιβλία της αυξημένες αγορές και δαπάνες, μειώνοντας τα κέρδη της και επιτυγχάνοντας κατ' επέκταση την μειωμένη φορολόγηση τους. β) να ιδιοποιηθεί, σε συνεργασία με τον εκδότη των φορολογικών στοιχείων, μέρος ή και ολόκληρο τον φόρο προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) που εξέπεσε και δεν αποδόθηκε από την ελεγχόμενη (εκδότη) στο Δημόσιο. Μετά τις ως άνω διαπιστώσεις η Δ.Ο.Υ. καταλόγισε στη χρήση 2007, σε βάρος της επιχείρησης «.....» με δραστηριότητα χονδρικό εμπόριο άλλων βιομηχανικών χημικών προϊόντων και ΑΦΜ , παραβάσεις για έκδοση εικονικών ως προς τη συναλλαγή φορολογικών στοιχείων (Τιμολογίων, Τιμολογίων Πώλησης-Δελτίων Αποστολής) σε τριακόσιες σαράντα τρεις (343) περιπτώσεις, συνολικής καθαρής αξίας δύο εκατομμυρίων τετρακοσίων σαράντα επτά χιλιάδων εκατόν ενός ευρώ και τριάντα επτά λεπτών (2.447.101,37 ευρώ – πλέον Φ.Π.Α. 455.894,53 ευρώ) εκ των οποίων τουλάχιστον ένα φορολογικό στοιχείο καθαρής αξίας τριάντα χιλιάδων οκτακοσίων πενήντα ευρώ (30.850,00 € πλέον Φ.Π.Α. 5.861,50 €) είναι και πλαστό κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 2§1, 7§1, 12, 18§2, 19§§ 1Β, 3 και 36§1,10 του Π.Δ. 186/92 (Κ.Β.Σ.). Ανάμεσα στις ανωτέρω 343 αυτοτελείς παραβάσεις

έκδοσης εικονικών φορολογικών στοιχείων που καταλογίστηκαν στην «.....», περιλαμβάνονται και είκοσι έξι (26) παραβάσεις, για την έκδοση των παρακάτω εικονικών στο σύνολό τους φορολογικών στοιχείων, προς την λήπτρια επιχείρηση με ΑΦΜ συνολικής καθαρής αξίας 197.633,00€.

Από την Δ.Ο.Υ. Κορίνθου υιοθετήθηκαν πλήρως οι διαπιστώσεις των ανωτέρω ελέγχων και αφού διαπιστώθηκε πως και η προσφεύγουσα είχε συμπεριλάβει στις συγκεντρωτικές καταστάσεις του άρθρου 20 του Π.Δ. 186/92 όλα τα υπό κρίση φορολογικά στοιχεία από τις ανωτέρω εταιρείες, συνέταξε και επέδωσε την 09-10-2018 στην προσφεύγουσα το υπ. αριθμ./2018 Σημείωμα Διαπιστώσεων μαζί με την/..... προσωρινή πράξης επιβολής προστίμου και το προσωρινό εκκαθαριστικό σημείωμα περαίωσης ΠΟΛ 1019/2011. Η προθεσμία των 20 ημερών που είχε η προσφεύγουσα στη διάθεσή της για να υποβάλει γραπτές απόψεις επί των διαπιστώσεων του ελέγχου **παρήλθε άπρακτη**.

Η προσφεύγουσα είχε περαιώσει για την υπό κρίση χρήση 2007 σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3888/10 (ΑΡ. ΣΗΜ./.../2010). Η φορολογική αρχή κατόπιν των ανωτέρω, προσέθεσε στο σχετικό σημείωμα περαίωσης ποσό €280.821,00 αποκρουείσα ύλη, προκειμένου να επαναυπολογισθεί εκ νέου ο φόρος και να εκδοθεί νέα εκκαθάριση.

Κατόπιν των ανωτέρω, η φορολογική αρχή καταλόγισε στην προσφεύγουσα με την πράξη/2018 πρόστιμο για τη λήψη εικονικών φορολογικών στοιχείων ποσού € 106.848,40 και κοινοποίησε αυτό μαζί με την σχετική έκθεση ελέγχου καθώς και το με αρ./.../2018 συμπληρωματικό εκκαθαριστικό σημείωμα περαίωσης της ΠΟΛ 1019/2011, την 02-11-2018.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να γίνει δεκτή η εν λόγω προσφυγή και να ακυρωθεί η ανωτέρω προσβαλλόμενη πράξη προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

- Παραγραφή αξίωσης του Ελληνικού Δημοσίου και έλλειψη νέων συμπληρωματικών στοιχείων για παράταση παραγραφής της χρήσης 2007.
- Ενστάσεις επί του συμπεράσματος του ελέγχου ως προς την νόμιμη βάση των αποδιδόμενων παραβάσεων.
- Ενστάσεις επί του επιβληθέντος προστίμου του άρθρου 7 §§ 3 και 5 του Ν. 4337/2015 και αίτημα για ολοσχερή απάλειψη/κατάργηση του επί λήψης εικονικών τιμολογίων και εφαρμογή του άρθρου 3§4 του ίδιου ως άνω νόμου.

Επειδή στην παρ.11 του άρθρου 72 του ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται:

«Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, προστίμων, προϊσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν. Κατ' εξαίρεση, οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 36 εφαρμόζονται και για περιπτώσεις φοροδιαφυγής, η οποία διαπράχθηκε πριν την εφαρμογή του Κώδικα, εάν, κατά τη θέση αυτού σε ισχύ, το δικαίωμα του Δημοσίου δεν έχει παραγραφεί...».

Επειδή στις παρ. 1, 4 του άρθρου 84 του ν.2238/1994 (Όπως η περίπτωση β' της παρ. 4 του άρθρου 84 αντικαταστάθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 13 του Ν. 3522/2006 (ΦΕΚ Α' 276/22-12-2006) και σύμφωνα με το άρθρο 39 του ίδιου νόμου ισχύει από 22/12/2006 και μετά) ορίζεται:

«1. Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας.

4. Το δικαίωμα του Δημοσίου για την ενέργεια αρχικής ή συμπληρωματικής φορολογικής εγγραφής και την επιβολή φόρων, πρόσθετων φόρων, για φορολογικές παραβάσεις, παραγράφεται μετά την πάροδο δεκαετίας, εφόσον η μη ενάσκηση του, έστω και κατά ένα μέρος, οφείλεται:

α) Στην από πρόθεση πράξη ή παράλειψη του φορολογουμένου με τη σύμπραξη του αρμόδιου φορολογικού οργάνου.

β) Σε οποιαδήποτε από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 68, ανεξάρτητα από το εάν έχει εκδοθεί και κοινοποιηθεί ή όχι, αρχικό φύλλο ελέγχου.

Όταν τα συμπληρωματικά στοιχεία περιέρχονται στον προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας το τελευταίο έτος της παραγραφής, ο χρόνος αυτής παρατείνεται για ένα ακόμη ημερολογιακό έτος.».

Επειδή στην **παρ.2 του άρθρου 68 του ν.2238/1994** (Όπως η παρ. 2 του άρθρου 68 αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 13 του Ν. 3522/2006 (ΦΕΚ Α΄ 276/22-12-2006) και σύμφωνα με το άρθρο 39 του ιδίου νόμου ισχύει για τα φύλλα ελέγχου που εκδίδονται από τη δημοσίευση του Ν.3522/2006 (22/12/2006) και μετά) ορίζεται:

«Φύλλο ελέγχου και αν ακόμη έγινε οριστικό δεν αποκλείει την έκδοση και κοινοποίηση συμπληρωματικού φύλλου ελέγχου, αν: α) από συμπληρωματικά στοιχεία, που περιήλθαν σε γνώση της Προϊσταμένης της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, εξακριβώνεται ότι το εισόδημα του φορολογουμένου υπερβαίνει αυτό που έχει περιληφθεί στο προηγούμενο φύλλο ελέγχου, β) η δήλωση που υποβλήθηκε ή τα έντυπα ή οι καταστάσεις που τη συνοδεύουν αποδεικνύονται ανακριβή ή γ) περιέλθουν σε γνώση της Προϊσταμένης της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας στοιχεία βάσει της αμοιβαίας διοικητικής συνδρομής από φορολογικές ή τελωνειακές αρχές άλλων Κρατών - Μελών της Ε.Ε. ή τρίτων χωρών που αποδεικνύονται ανακριβείς οι συναλλαγές, έστω και αν αυτά ζητήθηκαν πριν από την έκδοση του οριστικού φύλλου ελέγχου. Στις πιο πάνω περιπτώσεις το νέο φύλλο ελέγχου εκδίδεται για το άθροισμα του εισοδήματος που προκύπτει από το προηγούμενο φύλλο ελέγχου, καθώς και αυτού που εξακριβώθηκε με βάση τα πιο πάνω στοιχεία. Αν εκδοθεί το πιο πάνω φύλλο ελέγχου, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του άρθρου 70...».

Επειδή περαιτέρω, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του **Γ' τμήματος ΝΣΚ 102/2001**, η οποία έγινε αποδεκτή από τον Υφυπουργό Οικονομικών με την **ΠΟΛ 1100/2001**, έγινε δεκτό ότι:

«α) Κατά την έννοια των άρθρ. 68 παράγραφος 2 ν. 2238/94 και 39 παράγραφος 3 ν. 1642/86 όπως κωδικοποιήθηκε με το άρθρο 49 παράγραφος 3 ν. 2859/2000, τα πορίσματα και οι διαπιστώσεις ελέγχου που έγινε σε μεταγενέστερο στάδιο σε τρίτες επιχειρήσεις, προμηθεύτριες επιχειρήσεων που είχαν περαιωθεί με συμβιβασμό, από τα οποία προέκυψε ότι τα εκδοθέντα και καταχωρηθέντα στην λήπτρια επιχείρηση τιμολόγια πώλησης είναι εικονικά, αποτελούν συμπληρωματικά στοιχεία και είναι δυνατή η έκδοση και κοινοποίηση των σχετικών συμπληρωματικών φύλλων ελέγχου και πράξεων.

β) Δεν αποκλείεται και δεν απαιτείται διενέργεια πλήρους επανελέγχου, αλλά αρκεί να προσδιορισθεί εξ υπαρχής το συνολικό εισόδημα κατά συνεκτίμηση παλαιών και νέων στοιχείων.»

Επειδή στην παρ.6 του άρθρου 72 του ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται ότι:

«6. Για φορολογικές χρήσεις, περιόδους, υποθέσεις ή υποχρεώσεις για τις οποίες έως την 31.12.2013 έχουν εκδοθεί οριστικά φύλλα ελέγχου ή οριστικές πράξεις προσδιορισμού ή καταλογισμού οποιουδήποτε φόρου, τέλους ή εισφοράς ή εκκαθαριστικά σημειώματα ή οποιαδήποτε άλλη συναφής πράξη, ως νέο στοιχείο, κατά την έννοια του άρθρου 25 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, θεωρείται οποιοδήποτε στοιχείο δεν τελούσε σε γνώση της αρμόδιας για τον τακτικό (οριστικό) έλεγχο φορολογικής αρχής, κατά το χρόνο διενέργειάς του.»

Επειδή, με την ΠΟΛ.1191/2017 έγινε αποδεκτή από τον Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων η με αριθ. 265/2017 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Τμήμα Β') σχετικά με την έννοια της ανακρίβειας της δήλωσης της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος, για την εφαρμογή και την έκταση εφαρμογής της περί δεκαετούς παραγραφής διατάξεως του άρθρου 84§ 4 του ίδιου νόμου».

Με την εν λόγω γνωμοδότηση και όσον αφορά το παραπάνω θέμα έγιναν δεκτά τα εξής:

1. Κατά την έννοια των διατάξεων των παραγράφων 1 και 4 (περιπτ. β') του άρθρου 84 του ΚΦΕ, ερμηνευόμενων σύμφωνα με τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας των νομοθετικών διατάξεων περί παραγραφής, (α) ο φορολογικός έλεγχος (και ο βάσει αυτού καταλογισμός φόρου και πρόσθετου φόρου, λόγω ανακρίβειας της δηλώσεως) πρέπει να διενεργείται, κατ' αρχήν, εντός πενταετίας από το τέλος του έτους εντός του οποίου έληξε η προθεσμία για την επίδοση της οικείας δηλώσεως φορολογίας εισοδήματος, (β) κατά παρέκκλιση από τον ανωτέρω κανόνα της παραγράφου 1, χωρεί, σύμφωνα με τη στενώς ερμηνευτέα διάταξη της περιπτώσεως β' της παραγράφου 4 (σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 68 παρ. 2 περιπτ. α'), έλεγχος (ακόμα και αρχικός) και έκδοση, βάσει αυτού, πράξεως καταλογισμού φόρου και πρόσθετου φόρου, εντός δεκαετίας από το τέλος του προαναφερόμενου έτους, εάν περιέλθουν σε γνώση της φορολογικής Διοίκησης «συμπληρωματικά στοιχεία», δηλαδή στοιχεία αποδεικτικά της ύπαρξης μη δηλωθέντος φορολογητέου εισοδήματος (πρβλ. ΣτΕ 1303/1999, ΣτΕ 2632/1996), τα οποία δικαιολογημένα δεν είχε υπ' όψιν της η φορολογική αρχή κατά την ανωτέρω πενταετία (ΣτΕ 2426/2002). Συνεπώς, δεν αποτελούν συμπληρωματικά στοιχεία εκείνα τα οποία είτε είχαν περιέλθει σε γνώση της φορολογικής αρχής εντός της προβλεπόμενης στην παράγραφο 1 του ανωτέρω άρθρου 84 πενταετίας και αγνοήθηκαν ή δεν ελήφθησαν προσηκόντως υπ' όψιν από αυτήν (πρβλ. ΣτΕ 3296/2008, ΣτΕ 2703/1997, ΣτΕ 2473/1996) είτε η φορολογική αρχή όφειλε να έχει λάβει γνώση τους, εντός της ίδιας πενταετίας, εάν είχε επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια (πρβλ. ΣτΕ 2426/2002, ΣτΕ 2700/1965), ήτοι εάν είχε λάβει τα προσήκοντα μέτρα ελέγχου και έρευνας που προβλέπονται στο νόμο.

2. Η ανακρίβεια της δηλώσεως και των συνυποβληθέντων με αυτήν ειδικών εντύπων και καταστάσεων μπορεί να διαπιστώνεται καθ' οιονδήποτε τρόπο, ένας εκ των οποίων είναι και η διάσταση προς την οποία τελεί το περιεχόμενο της δηλώσεως (και των συνυποβληθέντων με αυτήν ειδικών εντύπων και καταστάσεων) προς τα προκύπτοντα από τα συνυποβληθέντα προς απόδειξη των δηλουμένων δικαιολογητικά, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 66§2 του ΚΦΕ. Στην περίπτωση όμως αυτή και με δεδομένο ότι τα δικαιολογητικά συνυποβάλλονται με τη δήλωση και επομένως περιέρχονται στη γνώση της φορολογικής αρχής εντός της προβλεπόμενης στην παράγραφο 1 του ανωτέρω άρθρου 84 πενταετίας και μπορούν να ληφθούν προσηκόντως υπόψη από αυτήν, η μετ' έλεγχο διαπίστωση της προαναφερθείσης διαστάσεως μετά την πάροδο της

πενταετούς παραγραφής του κανόνα του άρθρου 84§1 δεν παρίσταται ικανή να ενεργοποιήσει τον κανόνα της δεκαετούς παραγραφής....»

Επειδή με την ΠΟΛ 1194/2017 παρασχέθηκαν διευκρινήσεις για την αντιμετώπιση εκκρεμών υποθέσεων ελέγχων, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της περ. α' της παρ. 2 του άρθ. 68 του Ν.2238/1994 περί συμπληρωματικών στοιχείων και διευκρινίζεται ότι: «1. Με την πρόσφατη νομολογία του ΣτΕ (2934/2017 και 2935/2017) κρίθηκε ότι, κατά την έννοια των διατάξεων της περ. α' της παρ.2 του άρθ. 68 (ΚΦΕ) επιτρέπεται η έκδοση πράξης καταλογισμού φόρου και πρόσθετου φόρου εντός δεκαετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης εάν περιέλθουν σε γνώση της Φορολογικής Διοίκησης συμπληρωματικά στοιχεία, δηλαδή στοιχεία αποδεικτικά της ύπαρξης μη δηλωθέντος φορολογητέου εισοδήματος, **τα οποία δικαιολογημένα δεν είχε υπόψη της η φορολογική αρχή κατά την προβλεπόμενη στην παρ. 1 του άρθρου 84 του ιδίου νόμου πενταετία.** Συνεπώς, δεν αποτελούν συμπληρωματικά στοιχεία εκείνα τα οποία είτε είχαν περιέλθει σε γνώση της φορολογικής αρχής εντός της ανωτέρω πενταετίας και αγνοήθηκαν ή δεν ελήφθησαν προσηκόντως υπόψη από αυτήν, είτε η φορολογική αρχή όφειλε να έχει λάβει γνώση τους, εντός της ίδιας πενταετίας, εάν είχε επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια, ήτοι εάν είχε λάβει τα προσήκοντα μέτρα ελέγχου και έρευνας, που προβλέπονται στο νόμο...».

Επειδή, με το άρθρο 9 παρ. 5 ν. 2523/97 ρητά ορίζεται ότι: «Οι διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για ενέργεια αρχικής ή συμπληρωματικής φορολογικής εγγραφής στην κύρια φορολογία εφαρμόζονται ανάλογα και για την επιβολή των προστίμων. Η προθεσμία αρχίζει από τη λήξη της διαχειριστικής που έπεται εκείνης στην οποία αφορά η παράβαση. Στα πρόστιμα ΚΒΣ ως και σε άλλα πρόστιμα που δεν συνδέονται με αντίστοιχη φορολογία νοείται η φορολογία εισοδήματος».

Επειδή η προσφεύγουσα είχε περαιώσει για την υπό κρίση χρήση 2007 σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3888/10 (Αρ. Σημ./.../2010). Το εν λόγω εκκαθαριστικό σημείωμα επέχει θέση αρχικού φύλλου ελέγχου.

Επειδή, με την παρ. 5 του άρθρου 9 του ν.3259/2004, όπως ίσχυαν με το άρθρο 28 του ν.3697/2008 ορίζεται ότι: «Η αποδοχή από τον επιτηδευματία του Εκκαθαριστικού Σημειώματος συνεπάγεται την αυτόματη περαίωση όλων των δηλώσεων εισοδήματος και λοιπών φόρων που αφορούν τις χρήσεις αυτές και επιφέρει όλα τα αποτελέσματα της Διοικητικής Επίλυσης της Διαφοράς, τα δε καταβληθέντα στο Δημόσιο χρηματικά ποσά κατ' εφαρμογή της ρύθμισης αυτής δεν αναζητούνται. Κατ' εξαίρεση των αναφερομένων στο προηγούμενο εδάφιο, σε περίπτωση που μετά την υπογραφή από τον επιτηδευματία της πράξης αποδοχής του Εκκαθαριστικού Σημειώματος περιέλθουν σε γνώση του Προϊσταμένου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. νέα στοιχεία σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Ν.2238/1994, εκδίδεται σύμφωνα με αυτά συμπληρωματικό φύλλο ελέγχου και συμπληρώνεται ο καταβληθείς φόρος εισοδήματος και Φ.Π.Α..».

Επειδή στο άρθρο 9 § 4 του ν. 3888/2010 «Αν μετά την κατά τα ανωτέρω αποδοχή του Εκκαθαριστικού Σημειώματος περιέλθουν σε γνώση του Προϊσταμένου της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. συμπληρωματικά στοιχεία σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Κ.Φ.Ε. και της παραγράφου 3 του άρθρου 49 του Κώδικα Φ.Π.Α., εκδίδεται βάσει αυτών συμπληρωματικό

Εκκαθαριστικό Σημείωμα κατά τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου, συμψηφιζομένου του ποσού που καταβλήθηκε με την αποδοχή του αρχικού Εκκαθαριστικού Σημειώματος. Τα οριζόμενα στο προηγούμενο εδάφιο ισχύουν και για κάθε είδους στοιχεία που υφίστανται ήδη στις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. και λοιπές ελεγκτικές αρχές κατά την ημερομηνία που ορίζεται με την υπουργική απόφαση του άρθρου 13 αλλά δεν ήταν διαθέσιμα στη Γ.Γ.Π.Σ. κατά την ίδια ημερομηνία και δεν λήφθηκαν υπόψη κατά την έκδοση των Εκκαθαριστικών Σημειωμάτων, καθώς επίσης και για τα αποτελέσματα της επεξεργασίας και των ελέγχων που αφορούν βιβλία και στοιχεία που είχαν κατασχεθεί ή παραληφθεί, ανάλογα με την περίπτωση, κατά την ίδια ως άνω ημερομηνία, αλλά δεν είχαν ελεγχθεί.»

Επειδή στην §10 του ΔΕΛ Β 1077652 ΕΞ 2016/ 17.5.2016 Παροχή διευκρινίσεων σχετικά με την έκδοση και περαίωση πράξεων επιβολής προστίμων βάσει ν.3888/2010 ύστερα από τη δημοσίευση του ν.4337/2015, ορίζεται ότι:

«Δεδομένων των ανωτέρω, οι πράξεις προσδιορισμού προστίμων που αφορούν παραβάσεις του Κ.Β.Σ. για υποθέσεις που έχουν υπαχθεί στις διατάξεις των άρθρων 1-13 του ν.3888/2010 και για τις οποίες προκύπτουν νέα επιβαρυντικά στοιχεία κατά την έννοια των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν.3888/2010, προσδιορίζονται πλέον σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν.4337/2015, χωρίς τη δυνατότητα περαιτέρω μείωσης στο ένα πέμπτο (1/5) στο πλαίσιο διοικητικού ή δικαστικού συμβιβασμού.»

Επειδή συμπληρωματικό στοιχείο αποτελούν και τα δελτία πληροφοριών και οι εκθέσεις ελέγχου άλλης φορολογικής αρχής.

Επειδή εν προκειμένω όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκδόθηκε η υπ' αριθμ./2018 εντολή της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΚΟΡΙΝΘΟΥ για τη διενέργεια μερικού ελέγχου γραφείου (επανελέγχου) της χρήσης 2007 επειδή περιήλθαν εις γνώση της φορολογικής αρχής **συμπληρωματικά (νέα) στοιχεία**, καθότι προέκυψαν ευρήματα που να δικαιολογούν την εφαρμογή των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 84 παρ.4 και 68 παρ. 2 του Ν.2238/94, βάσει της ΠΟΛ 1191/2017 – γνωμ. ΝΣΚ 265/2017.

Επειδή βάσει των ανωτέρω και δεδομένου ότι:

α) τα συμπληρωματικά (νέα) αυτά στοιχεία, περιήλθαν σε γνώση της Προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. **πέραν της πενταετίας** αφού τα δελτία πληροφοριών της Δ.Ο.Υ. Α' Πειραιά και της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας έχουν ημερομηνία **24-09-2018** και **28-09-2018** αντίστοιχα. Επομένως, η φορολογική αρχή δικαιολογημένα δεν τα είχε υπόψη της κατά την αποδοχή του εκκαθαριστικού σημειώματος περαίωσης και την οριστικοποίηση της αρχικής φορολογικής εγγραφής.

β) η προσφεύγουσα έχει περαιώσει για τη χρήση 2007 σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3888/10 (Αρ. Σημ./.../2010), επομένως έχει εκδοθεί εντός της πενταετίας αρχικό φύλλο ελέγχου ώστε να έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 3888/2010 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 68 του Κ.Φ.Ε. και της παραγράφου 3 του άρθρου 49 του Κώδικα Φ.Π.Α.

Επειδή, συμπερασματικά λόγω των προαναφερθέντων, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για έκδοση καταλογιστικών πράξεων καθώς και μη

ύπαρξης νέων στοιχείων όπου και στηρίζεται η δεκαετής (10) παραγραφή της υπό κρίση χρήσης, κρίνεται **αβάσιμος**.

Επειδή ο έλεγχος **ορθώς** σύμφωνα με τα ανωτέρω, καταλόγισε πρόστιμο του άρθρου 7 παρ. 3 του Ν. 4337/2015 και επομένως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί εξάλειψης της προσβαλλόμενης πράξης λόγω ευμενέστερης αντιμετώπισης με την εφαρμογή του άρθρου 4 παρ. 3 κρίνεται **αβάσιμος**.

Επειδή, στο άρθρο 18§9 του ΠΔ 186/92 ορίζεται ότι:

«9. Το βάρος της απόδειξης της συναλλαγής φέρει τόσον, ο εκδότης, όσον και ο λήπτης του στοιχείου, οι οποίοι δικαιούνται να επιβεβαιώνουν τα αναγκαία στοιχεία του αντισυμβαλλόμενου από τη δήλωση έναρξης εργασιών ή από άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο, επιφυλασσομένων των διατάξεων περί φορολογικού απορρήτου, τα οποία οι συμβαλλόμενοι υποχρεούνται εκατέρωθεν να παρέχουν, φέροντας ο καθένας και την ευθύνη για την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχει.»

Επειδή, στο άρθρο 19§4 του Ν.2523/97 αναφέρεται ότι: «4. Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολο της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματος του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην κατά τόπο αρμόδια, σύμφωνα με την αναγραφόμενη στο στοιχείο διεύθυνση, δημόσια οικονομική υπηρεσία. Τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία συναλλαγής κατώτερη της πραγματικής θεωρούνται πάντοτε για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως ανακριβή, ενώ τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία μεγαλύτερη της πραγματικής θεωρούνται ως εικονικά κατά το μέρος της μεγαλύτερης αυτής αξίας.....

Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων εδαφίων εφαρμόζονται και για παραβάσεις που έχουν διαπραχθεί μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, για τις οποίες δεν έχουν εκδοθεί οι οικείες καταλογιστικές πράξεις ή εφόσον εκδόθηκαν δεν έχουν οριστικοποιηθεί κατά οποιονδήποτε τρόπο ή εκκρεμούν επί της ουσίας ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων. Στις περιπτώσεις αυτές εφαρμόζονται οι διατάξεις περί δικαστικού συμβιβασμού, ανεξάρτητα από το χρόνο άσκησης της προσφυγής.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 65 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.»

Επειδή στο άρθρο 64 «Επαρκής Αιτιολογία» του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι:

«Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.»

Επειδή, το άρθρο 171 παρ. 1 και 4 του Ν.2717/1999 «Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας» ορίζει ότι: «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους

τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιον του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά... 4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχομένου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη».

Επειδή η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε κάποιο κατάλληλο αποδεικτικό στοιχείο, είτε στον έλεγχο, είτε στην υπηρεσία μας, που να αντικρούει τους ισχυρισμούς του ελέγχου ως προς την εικονικότητα των συναλλαγών.

Επειδή από τον έλεγχο **ορθώς** τα υπό κρίση φορολογικά στοιχεία θεωρήθηκαν **εικονικά** γιατί διαπιστώθηκε ότι οι εκδότριες εταιρείες δεν είχαν πραγματική υπόσταση, ήταν συναλλακτικά ανύπαρκτες και συνακόλουθα ήταν αδύνατο να έχουν πραγματοποιήσει τις υπό κρίση πωλήσεις στη λήπτρια και προσφεύγουσα.

Επειδή, βάσει της ανωτέρω νομολογίας, κρίνεται ότι, οι διαπιστώσεις του ελέγχου ως προς την εικονικότητα των υπό κρίση στοιχείων, όπως αναφέρονται στην ανωτέρω έκθεση μερικού ελέγχου γραφείου, καθώς και ως προς τη νομιμότητα έκδοσης των προσβαλλόμενων πράξεων, κρίνονται **βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες**, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ως προς αυτά πρέπει **να απορριφθεί**.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης **27-11-2018** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της «.....» με **ΑΦΜ** και την **επικύρωση της πράξης επιβολής προστίμου του άρθρου 7 παρ. 3 και 5 του Ν.4337/2015 υπ. αριθμ./2018**. Οριστική φορολογική υποχρέωση της υπόχρεου εταιρείας βάσει της παρούσας απόφασης ποσό **€ 106.848,40**.

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης**

Ακριβές Αντίγραφο

**Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η: Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.