



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 27/2/2019

Αριθμός Απόφασης: 100

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΤΜΗΜΑ Β4' ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 546 30 - Θεσσαλονίκη

Τηλέφωνο : 2313333261

ΦΑΞ : 2313333258

E-Mail : ded.thess@aaade.gr

Url : www.aaade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' 22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου «...», κατατεθείσα στη Δ.Ο.Υ. «...» Θεσσαλονίκης, ενδικοφανή προσφυγή της «...», ΑΦΜ «...», οδός «...», «...», με την οποία συνυποβάλλεται ταυτάριθμο αίτημα αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ακόλουθων πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «...» Θεσσαλονίκης: α) της με αριθ. «...» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, οικονομικού έτους 2013, συνολικού ύψους 9.571,42 ευρώ, β) της με αριθ. «...» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, οικονομικού έτους 2014,

συνολικού ύψους 10.894,42 ευρώ, γ) της με αριθ. «...» οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, συνολικού ύψους 10.939,12 ευρώ, δ) της με αριθ. «...» πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 7 ν. 4337/2015, διαχειριστικής περιόδου 2012, ύψους 266,00 ευρώ, ε) της με αριθ. «...» πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 7 ν. 4337/2015, διαχειριστικής περιόδου 2013, ύψους 200,00 ευρώ, στ) της με αριθ. «...» πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 7 ν. 4337/2015, φορολογικού έτους 2014, ύψους 600,00 ευρώ, με τα συνημμένα αυτής.

5. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. «...» Θεσσαλονίκης.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β4'-Νομικής Υποστήριξης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί του με αριθμό πρωτοκόλλου «...» αιτήματος αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ανωτέρω πράξεων, και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στον σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 παρ 1 Ν.4174/2013 «ο υπόχρεος εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση, ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοση της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημα του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013: «Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)».

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου του ν. 4174/2013: «Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή, και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο... Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 6 της Απόφασης ΠΟΛ 1064/2017 του Διοικητή ορίζεται ότι : «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής. Η αναστολή, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, δεν ισχύει επί του άμεσου προσδιορισμού του φόρου, καθώς και επί πράξης διοικητικού προσδιορισμού του φόρου, που

εκδίδεται με βάση στοιχεία που έχουν παρασχεθεί από τον φορολογούμενο σε φορολογική του δήλωση (άρθρο 63 παρ. 3, β' εδάφιο). 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. ...

3. Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στην Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν.1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει : α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανήλικων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ή οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής, των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων στο κεφάλαιο των οποίων συμμετέχει ο αιτών καθώς και των φυσικών προσώπων που σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις ευθύνονται ατομικά για τις φορολογικές υποχρεώσεις του αιτούντος.

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οπουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.

Αν ο αιτών τηρεί λογιστικά αρχεία σύμφωνα με τα Ε.Λ.Π. κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους.

Αν ο αιτών είναι νομικό πρόσωπο ... τηρεί λογιστικά βιβλία του Κ.Φ.Α.Σ κατά τη διπλογραφική μέθοδο, με την αίτηση αναστολής συνυποβάλλονται ο τελευταίος ισολογισμός και το τελευταίο αναλυτικό ισοζύγιο γενικής λογιστικής του τρέχοντος έτους.

4. Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται...»

Επειδή, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.14, παράγραφος 2 Κεφαλαίου Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο... 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να

εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της του ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο.».

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ.Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, η αιτούσα προσκομίζει την από 29/1/2019 υπεύθυνη δήλωση, το περιεχόμενο της οποίας έχει αυτολεξεί ως ακολούθως: «η συνολική ακίνητη περιουσία μου είναι η αναφερόμενη στο έντυπο Ε9 και εκτός από αυτή δεν διαθέτω άλλη σε κανένα σημείο του πλανήτη. Οι τραπεζικές μου καταθέσεις είναι σχεδόν μηδενικές. Δεν διαθέτω τραπεζικές καταθέσεις σε οποιαδήποτε άλλη χώρα. Δεν διαθέτω περιουσιακά στοιχεία σε τραπεζικές θυρίδες σε ελληνικές ή ξένες τράπεζες. Δεν έχω εισοδήματα από οποιαδήποτε άλλη πηγή πλην των δηλουμένων».

Επειδή από τις υποβληθείσες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος φορολογικών ετών 2016 και 2017, τις δηλώσεις ΕΝ.Φ.Ι.Α. της αιτούσας και του συζύγου της, έτους 2018, καθώς και από το υποσύστημα οχημάτων του πληροφοριακού συστήματος TAXIS προκύπτουν τα ακόλουθα εισοδηματικά και περιουσιακά δεδομένα: α) κατά το μεν φορολογικό έτος 2016 τα εισοδήματα της αιτούσας και του συζύγου της ανήλθαν σε 1.912,73 ευρώ και 18.821,69 ευρώ αντιστοίχως, κατά το δε φορολογικό έτος 2017 σε 8.054,55 ευρώ και 14.297,43 ευρώ αντιστοίχως, β) η μεν αιτούσα έχει στην κυριότητά της δύο επιβατικά Ι.Χ. αυτοκίνητα, με ημερομηνία πρώτης άδειας «...» και «...» αντιστοίχως, εκ των οποίων το πρώτο τελεί σε εκούσια ακινησία από την «...», ο δε σύζυγός της αφενός έχει την ιδιοκτησία ενός επιβατικού Ι.Χ. αυτοκινήτου, με ημερομηνία πρώτης άδειας «...», το οποίο τελεί σε εκούσια ακινησία από την «...», αφετέρου εμφανίζεται ως κύριος σκάφους αναψυχής μήκους επτά μέτρων, με έτος πρώτης νηολόγησης το 2006, γ) η αντικειμενική αξία της ακίνητης περιουσίας επί της οποίας η αιτούσα διατηρεί εμπράγματα δικαιώματα ανέρχεται σε 236.229,19 ευρώ, ενώ η αντίστοιχη αξία της ακίνητης περιουσίας του συζύγου της ανέρχεται σε 84.563,18 ευρώ.

Επειδή ναι μεν η αιτούσα δηλώνει ότι οι τραπεζικές καταθέσεις της είναι σχεδόν μηδενικές, πλην όμως αφενός η δήλωση αυτή τυγχάνει παντελώς αόριστη, μη δυνάμενη επ' ουδενί να οδηγήσει σε ασφαλή συμπεράσματα – στον βαθμό μάλιστα που στην ένδικη από 3/12/2018 έκθεση ελέγχου της Δ.Ο.Υ. «...» Θεσσαλονίκης απαριθμούνται πλήθος τραπεζικοί λογαριασμοί σε διαφορετικά πιστωτικά ιδρύματα -, αφετέρου, και σε κάθε περίπτωση, η αιτούσα δεν επικαλείται συγκεκριμένα στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται η ανάλωση των ποσών που καθ' εκάστη ελεγχόμενη χρήση εντοπίστηκαν στους λογαριασμούς της, πολλώ δε μάλλον, δεν δικαιολογεί τη διακύμανση των εισοδημάτων της ίδιας και του συζύγου της από τόκους ημεδαπής προέλευσης, τα οποία κατά το οικονομικό έτος 2014 ανήλθαν σε 5.581,06 ευρώ και 3,33 ευρώ αντίστοιχα, κατά το φορολογικό έτος 2014 σε μηδέν και 2.874,44 ευρώ αντίστοιχα, κατά το φορολογικό έτος 2015 σε 2.895,42 ευρώ και μηδέν αντίστοιχα, κατά τα δε φορολογικά έτη 2016 και 2017 δεν δηλώνονται

καθόλου τόκοι. Επισημαίνεται, άλλωστε, ότι αιτία του ένδικου ελέγχου αποτέλεσε πληροφοριακό έγγραφο της Αρχής του άρθρου 7 ν. 3691/2008, σύμφωνα με το οποίο α) η αιτούσα με τον σύζυγό της υπέβαλαν για τις διαχειριστικές περιόδους 2011, 2012, 2013 και 2014 δηλώσεις φόρου εισοδήματος στις οποίες χρησιμοποιούν αναλώσεις διαθεσίμου κεφαλαίου προηγούμενων χρήσεων, οι οποίες δεν συνάδουν με τα δηλωθέντα στις χρήσεις αυτές εισοδήματα, β) στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2014 δηλώνεται από την αιτούσα εισόδημα από τόκους ποσού 5.581,00 ευρώ, ενώ στο αμέσως επόμενο έτος το ποσό των τόκων της είναι μηδέν και το αντίστοιχο του συζύγου της ανέρχεται σε 2.874,44 ευρώ (βλ. σελ. 1 της ένδικης έκθεσης ελέγχου φορολογίας εισοδήματος της Δ.Ο.Υ. «...» Θεσσαλονίκης).

Επειδή, εξάλλου, η αιτούσα δεν περιλαμβάνει ουδεμία αναφορά, έστω και αρνητική, στο σώμα της δήλωσής της αναφορικά με *«τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013) και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ»*, όπως, μεταξύ άλλων, απαιτείται κατά την παρ. 3 του ίδιου ως άνω άρθρου, ενώ δεν μνημονεύει ούτε τα οχήματα που έχουν η ίδια και ο σύζυγός της στην κυριότητά τους ούτε το σκάφος αναψυχής του τελευταίου. Οι ουσιώδεις αυτές ελλείψεις δυσχεραίνουν, κατ' αποτέλεσμα, την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων για τα εισοδήματα και την εν γένει περιουσιακή κατάσταση του αιτούντος και της συζύγου του και κατ' επέκταση την απόφαση της Υπηρεσίας μας περί της ανεπανόρθωτης ή μη βλάβης του από την καταβολή του βεβαιωθέντος ποσού του αμφισβητούμενου φόρου, καθιστούν δε, σε κάθε περίπτωση, την υπό κρίση αίτηση αναστολής απορριπτέα κατ' άρθρ. 6 παρ. 4 της ΠΟΛ 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή Α.Α.Δ.Ε. (*«Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται....»*).

Επειδή, εξάλλου, για την τεκμηρίωση της ανεπανόρθωτης βλάβης της αιτούσας από την καταβολή των οφειλόμενων ποσών, δεν αρκεί η αόριστη επίκληση υποθετικής ή ενδεχόμενης βλάβης, αλλά απαιτείται η συγκεκριμένη επίκληση πρόκλησης ισχυρού κλονισμού από την άμεση εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων και η απόδειξη αυτού με συγκεκριμένα στοιχεία. Στην προκειμένη, ωστόσο, περίπτωση, η αιτούσα δεν επικαλείται ούτε εξειδικεύει με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, αλλά ούτε και αποδεικνύει με την προσκόμιση πρόσφορων αποδεικτικών μέσων την απαιτούμενη κατά τα ανωτέρω για τη χορήγηση της αναστολής ανεπανόρθωτη βλάβη, ιδίως δε, δεν προσκομίζει οποιοδήποτε αποδεικτικό στοιχείο για τις βραχυπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις της (αποδεικτικά τυχόν οφειλών προς το Δημόσιο, οργανισμούς κοινής ωφέλειας, δάνεια από τράπεζες, υποχρεώσεις έναντι των τέκνων κ.ά.), ώστε να προκύπτει η τρέχουσα οικονομική και η εν γένει περιουσιακή της κατάσταση.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ενόψει των ανωτέρω, **ιδίως δε της συνολικής αντικειμενικής αξίας της ακίνητης περιουσίας της αιτούσας και του συζύγου της**, ανερχόμενης αθροιστικά στο ποσό των 320.792,37 ευρώ, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι ο διενεργηθείς φορολογικός έλεγχος, ο οποίος οδήγησε στην έκδοση των επίμαχων καταλογιστικών πράξεων, διαπίστωσε την ύπαρξη καταθέσεων αγνώστου πηγής και προέλευσης, δεν αποδεικνύεται ότι η οικονομική ζημία που θα υποστεί η αιτούσα από την καταβολή ποσοστού 50% του αμφισβητούμενου ποσού των προσβαλλόμενων πράξεων, ήτοι συνολικού ποσού 16.235,48 ευρώ (32.470,96 ευρώ X 50%), θα έχει τέτοια έκταση, ώστε να προκαλείται κίνδυνος στέρησης των μέσων βιοπορισμού της, δηλαδή ανεπανόρθωτη βλάβη που δικαιολογεί τη χορήγηση αναστολής,

δεδομένης μάλιστα της ύπαρξης δυνατότητας καταβολής του αμφισβητούμενου ποσού με την ισχύουσα ρύθμιση ληξιπροθέσμων οφειλών.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη του αιτήματος αναστολής καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού των ανωτέρω πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. «...» Θεσσαλονίκης, ήτοι του ποσού των 16.235,48 ευρώ (32.470,96 ευρώ X 50%).

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ