



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ : Α6 Επανεξέτασης

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604529

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα: **01-02-2019**

Αριθμός απόφασης: **527**

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10-03-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22-03-2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμόν Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-8-2016 (ΦΕΚ 2759/τ.Β'/01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από **08-10-2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του Α.Φ.Μ., κατοίκου, κατά της με αριθ. / 05-09-2018 Πράξης Επιβολής Προστίμου άρθ. 54 του ν. 4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ, φορολογικού έτους 2018, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Τη με αριθ. / 05-09-2018 Πράξη Επιβολής Προστίμου άρθ. 54 του ν. 4174/2013 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ, φορολογικού έτους 2018 της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 08-10-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τη με αριθ. / **05-09-2018 Πράξη Επιβολής Προστίμου** του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ, για το φορολογικό έτος 2018, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ποσού **2500,00€**, που αφορά σε μη συμμόρφωση με τις κατά το άρθ. 13 του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) υποχρεώσεις του και, πιο συγκεκριμένα, επειδή διαπιστώθηκε ότι υπέπεσε στην εξής παράβαση:

- Δε διαφύλαξε την ΑΔΗΜΕ Ταξίμετρου με αρ. μητρώου του με αριθμό κυκλοφορίας Δ.Χ.Ε. του οποίου είναι εκμεταλλευτής οδηγός κατά 50% με παραχώρηση χρήσης, σύμφωνα με την υπ' αριθ. /15-05-2018 υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1§2γ και 7§1 του Ν.4308/2014.

Η παραπάνω παράβαση επισύρει τις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 13§2, 54§§1 περ. η', 2 περ. ε' του Ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το ν. 4337/2015.

Η ως άνω προσβαλλόμενη πράξη εδράζεται επί της από 05-09-2018 Έκθεσης Ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του Ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.) της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ που συντάχθηκε βάσει της με αρ. /2018 εντολής ελέγχου.

Σύντομο Ιστορικό

Ο προσφεύγων τηρεί ατομική επιχείρηση με αντικείμενο εργασιών «ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΑΞΙ ΜΕ ΟΔΗΓΟ ΜΗ ΙΔΙΟΚΤΗΤΗ» και τηρεί απλογραφικά λογιστικά βιβλία του ν.4308/14.

Ο προσφεύγων υπέβαλε στη Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ δήλωση παύσης λόγω απώλειας της ΑΔΗΜΕ Ταξίμετρου με αρ. μητρώου, η οποία ήταν εγκατεστημένη στο ΤΑΞΙ με αρ. κυκλοφορίας Δ.Χ.Ε. του οποίου είναι εκμεταλλευτής οδηγός κατά 50%, σύμφωνα με

την υπ' αριθ. πρωτ./15-5-18 υπεύθυνη δήλωση Ν. 1599/1986, τη με αριθ. πρωτ./13-05-2018 βεβαίωση του Τμήματος Ασφάλειας Αμαρούσιου και το με αρ. πρωτ. A.M.Y./13-05-18 έγγραφο της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Αττικής. Σύμφωνα με το ως άνω έγγραφο της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Αττικής βεβαιώνεται ότι κατά δήλωση του, συνεκμεταλλευτή κατά 50% του ανωτέρω ταξί, στις 12-05-2018 άγνωστος/-οι έσπασαν τα τζάμια οδηγού και συνοδηγού του οχήματός του και αφαίρεσαν την ταμειακή μηχανή του οχήματος με αριθμό ΦΗΜ, το δίπλωμα, την άδεια κυκλοφορίας και την ειδική άδεια ταξί. Επιπλέον, κατά δήλωσή του, ο το είχε σταθμεύσει επί της λεωφ. Κύμης για τέσσερις ώρες από τις 16:30-22:30 μ.μ., όπου είχε μεταβεί στο ΟΑΚΑ για να παρακολουθήσει ποδοσφαιρικό αγώνα.

Η ΑΔΗΜΕ Ταξιμέτρου με αρ. Μητρώου (τύπος μηχανής) είχε κάνει έναρξη την 15/09/2014 στο όνομα του προσφεύγοντος, λόγω παραχώρηση χρήσης.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την επανεξέταση και την ακύρωση ή τροποποίηση της με αριθ./ 05-09-2018 Πράξης Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ για τους ακόλουθους λόγους:

- Απαλλαγή από το επιβληθέν πρόστιμο λόγω ανωτέρας βίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 61 του ν.4174/2013.
- Αντίθεση με την αρχή της αναλογικότητας, η οποία πηγάζει από το Σύνταγμα (άρθρ. 25§1) και θα πρέπει να διέπει τις σχέσεις της διοίκησης με τους διοικουμένους, όταν η προβλεπόμενη από το νόμο κύρωση είναι στη συγκεκριμένη περίπτωση δυσανάλογη προς την παράβαση ή το μέτρο της Διοίκησης δεν έχει ληφθεί με βάση πρόσφορα κριτήρια.

Επειδή, σύμφωνα με τις με τις διατάξεις του **άρθρου 13 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι:

«1) Κάθε πρόσωπο με εισόδημα από επιχειρηματική δραστηριότητα υποχρεούται να τηρεί αξιόπιστο λογιστικό σύστημα και κατάλληλα λογιστικά αρχεία σύμφωνα με τα λογιστικά πρότυπα που προβλέπονται στην ελληνική νομοθεσία, για τη σύνταξη των χρηματοοικονομικών καταστάσεων και άλλων πληροφοριών σύμφωνα με τη φορολογική νομοθεσία. Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, το λογιστικό σύστημα και τα λογιστικά αρχεία εξετάζονται ως ενιαίο σύνολο και όχι αποσπασματικά τα επιμέρους συστατικά τους, σε ό,τι αφορά την αξιοπιστία και την καταλληλότητά τους.

2)Τα λογιστικά αρχεία, φορολογικοί ηλεκτρονικοί μηχανισμοί, φορολογικές μηνίμες και αρχεία που δημιουργούν οι φορολογικοί ηλεκτρονικοί μηχανισμοί πρέπει να διαφυλάσσονται κατ' ελάχιστον: α) για διάστημα πέντε (5) ετών από την λήξη του αντίστοιχου φορολογικού έτους εντός του οποίου υπάρχει η υποχρέωση υποβολής δήλωσης, ή β) ..., ή γ) ...».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **54 §1η του Ν. 4174/2013** ορίζεται ότι :

«1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:.....**η) δεν συμμορφώνεται με τις κατά το άρθρο 13 υποχρεώσεις του.**»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **54 §2ε του Ν. 4174/2013** ορίζεται ότι :

«2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής:.....**ε) δύο χιλιάδες πεντακόσια (2.500) ευρώ, στις περιπτώσεις ε', ζ', η' και ιδ' της παραγράφου 1»**

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **61§1 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι:

«1. Ο φορολογούμενος δύναται να ζητά απαλλαγή από τόκους ή πρόστιμα σε περίπτωση ανωτέρας βίας. Απαλλαγή δεν χορηγείται, αν δεν έχουν εξοφληθεί, πριν από το αίτημα απαλλαγής, όλοι οι φόροι για τους οποίους επιβλήθηκαν τα πρόστιμα. Απαλλαγή δεν χορηγείται για τόκους και πρόστιμα που επιβάλλονται για ανακριβή δήλωση, καθώς και για τα πρόστιμα που επιβάλλονται για παραβάσεις φοροδιαφυγής.».

Επειδή, στην **παρ. 13 της II ενότητας της ΠΟΛ 1252/2015** διευκρινίζεται ότι:

«13. Απαλλαγή λόγω ανωτέρας βίας (άρθρο 61)

Με τις διατάξεις του άρθρου 61 παρέχεται η δυνατότητα στον φορολογούμενο να ζητά απαλλαγή από τόκους και πρόστιμα λόγω ανωτέρας βίας, υπό την προϋπόθεση της εξόφλησης πριν την υποβολή του αιτήματος όλων των φόρων για τους οποίους επιβλήθηκαν τα πρόστιμα.

Απαλλαγή μπορεί να χορηγηθεί για τις εκπρόθεσμες δηλώσεις καθώς και για τόκους ή πρόστιμα που έχουν επιβληθεί λόγω παράλειψης υποβολής δήλωσης. Δεν χορηγείται απαλλαγή για τόκους και πρόστιμα που επιβάλλονται για ανακριβή δήλωση ή για παραβάσεις φοροδιαφυγής. Λαμβάνοντας υπόψη την κείμενη νομοθεσία και νομολογία, ως περίπτωση ανωτέρας βίας γενικά θα μπορούσε να θεωρηθεί οποιοδήποτε ανυπαίτιο για το φορολογούμενο, έκτακτο ή εξαιρετικής φύσης γεγονός, το οποίο δεν αναμενόταν και δεν ήταν δυνατό να προληφθεί ή να αποτραπεί παρά την επίδειξη από πλευράς του κάθε δυνατής επιμέλειας και σύνεσης, ανεξάρτητα εάν το γεγονός είναι αντικειμενικό (φυσικές καταστροφές κλπ.) ή όχι. Τα

γεγονότα αυτά, εφόσον αποδεικνύονται με τα στοιχεία που υποβάλλει ο φορολογούμενος, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 61, εκτιμώνται από το αρμόδιο όργανο, το οποίο χορηγεί την απαλλαγή κατά την κρίση του.».

Επειδή, με το υπ' αριθμ. 1076635/16/0015/14-07-2008 έγγραφο της 15ης Δ/νσης του Υπ.

Οικ. αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

«5) Περαιτέρω, από τη δικαστηριακή και διοικητική νομολογία έχει γίνει δεκτό ότι για να μην επιβληθεί πρόστιμο για απώλεια φορολογικών στοιχείων (συμπεριλαμβανομένου του φορολογικού μηχανισμού -φ.τ.μ., ταξιμέτρου κ.λπ) που επήλθε συνεπεία ανωτέρας βίας, δηλαδή γεγονότος απρόβλεπτου που δεν μπορούσε να αποτραπεί με μέτρα άκρας επιμέλειας και σύνεσης (πχ, πυρκαγιά, πλημμύρα κ.λπ.), ο υπόχρεος πρέπει να έχει επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια για τη διαφύλαξη αυτών. Ουσιαστικά η διοίκηση με την ρητή αναφορά στις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 8θ', ότι δεν επιβάλλεται πρόστιμο αν η μη διαφύλαξη οφείλεται αποδεδειγμένα σε ανωτέρα βία, υιοθέτησε την σχετική δικαστηριακή νομολογία: **ΣτΕ 1664/1971:** Δεν υπόκειται σε πρόστιμο ο επιτηδευματίας που εκλυθεί στην τήρηση των βιβλίων και στοιχείων ή την κανονική τήρησή τους λόγω ανωτέρας βίας, δηλαδή από γεγονός απρόβλεπτο που δεν μπορούσε να αποτραπεί με μέτρα άκρας επιμέλειας και σύνεσης. **ΣτΕ 935/1977:** Δεν επιβάλλεται πρόστιμο στον επιτηδευματία που δεν διαφύλαξε τα βιβλία και τα στοιχεία συνεπεία κλοπής, εφόσον αποδείξει ότι έδειξε την δέουσα επιμέλεια για τη διαφύλαξή τους. 6) Με την εγκύκλιο **1120200/1612/0015/15.4.2008**, έγινε υπόμνηση των ανωτέρω ισχυουσών διατάξεων και δόθηκαν όσον αφορά την επιβολή των προστίμων διευκρινίσεις και οδηγίες ως εξής: Α) Τόσο για την απώλεια φορολογικού μηχανισμού όσο και για την κλοπή αυτού, ισχύουν αναλόγως οι ίδιες οδηγίες που έχουν δοθεί στις ΔΟΥ για μη επιβολή προστίμων και για τις περιπτώσεις μη διαφύλαξης στοιχείων (αφού και οι μηχανισμοί ενταμιεύουν τα φορολογικά δεδομένα στοιχείων), όταν από τα πραγματικά περιστατικά αποδεικνύεται στη φορολογική αρχή από το φορολογούμενο ότι η δήλωση απώλειας φορολογικού μηχανισμού λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι πρόσχημα και σε συνδυασμό με τα αποδεικτικά στοιχεία που θα προσκομίσει (π.χ. εκθέσεις πραγματογνωμοσύνης, εκθέσεις αστυνομικής αρχής κ.λπ.) να προκύπτει ότι επέδειξε τη δέουσα επιμέλεια για τη φύλαξή τους, αλλά παρά τα μέτρα που είχε λάβει, το γεγονός δεν μπόρεσε να αποτραπεί. Το πότε υπάρχει ανωτέρα βία είναι θέμα πραγματικό και κρίνεται από τα πραγματικά περιστατικά και τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία που θα προσκομίσει ο φορολογούμενος στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ., στον οποίο ανήκει και η αρμοδιότητα εξέτασης και εκτίμησης των πραγματικών αυτών περιστατικών, ...»

Περαιτέρω, κατά την **πάγια νομολογία** ανωτέρα βία αποτελεί κάθε γεγονός απρόβλεπτο, το οποίο δεν μπορούσε να αποτραπεί ούτε με την επίδειξη άκρας επιμέλειας και σύνεσης και λόγω του οποίου καθίσταται ανέφικτο στον υπόχρεο να προβεί ο ίδιος ή με άλλο πρόσωπο στην επιβαλλόμενη σε αυτόν ενέργεια (ΣτΕ 4228/2011, 2546/2008, 239/2003, 2192/2002).

Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, ο προσφεύγων επικαλείται κλοπή της ΑΔΗΜΕ Ταξιμέτρου με αρ. μητρώου, η οποία ήταν εγκατεστημένη στο ΤΑΞΙ με αρ. κυκλοφορίας Δ.Χ.Ε, του οποίου είναι εκμεταλλευτής οδηγός κατά 50%, την οποία δεν μπορούσε να αποτρέψει, δεδομένου ότι το συμβάν έγινε το απόγευμα του Σαββάτου 12-05-2018 όταν το ταξί το δούλευε ο συνεκμεταλλευτής του,

Επειδή, όπως προκύπτει από τη με αριθ. πρωτ. /13-05-2018 βεβαίωση του Τμήματος Ασφάλειας Αμαρουσίου, στις 13-05-2018 ο προσήλθε στο Τμήμα Ασφαλείας Αμαρουσίου και «κατήγγειλε ενόρκως ότι την 12-05-2018 και κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ των ωρών 18:30-22:30 άγνωστος/οι δράστες έθραυσαν τα τζάμια του οδηγού και του συνοδηγού του υπ' αριθ. Δ.Χ.Ε. μάρκας χρώματος κίτρινο, ιδιοκτησίας του, το οποίο εκμεταλλεύεται ο ίδιος επαγγελματικά κατά 50% και το υπόλοιπο 50% ο και αφαίρεσαν την ταμειακή μηχανή του οχήματος με αριθμό μητρώου ΦΗΜ: Το αυτοκίνητο το είχε σταθμεύσει επί της Λ. Κύμης, στο Μαρούσι Αττικής».

Επειδή, όπως προκύπτει από το με αρ. πρωτ. Α.Μ.Υ. /13-05-18 Απόσπασμα της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Αττικής, στις 13-05-2018 και ώρα 02:00 π.μ. το με αριθ. όχημα της Διεύθυνσης Άμεσης Δράσης μετέβη στη Λ. Κύμης στα εκδοτήρια του ΟΑΚΑ μετά τη Σπ. Λούη, όπου και ανευρέθη ο συνεκμεταλλευτής του προσφεύγοντος,, ο οποίος υπέδειξε στους αστυνομικούς δύο σπασμένα παράθυρα του οδηγού και του συνοδηγού στο υπ' αριθ. Δ.Χ.Ε. ιδιοκτησίας του και τους δήλωσε ότι του αφαίρεσαν το δίπλωμα, και την ταμειακή μηχανή, την ειδική άδεια ταξί και την άδεια κυκλοφορίας του.

Επειδή, από έλεγχο που διενεργήσαμε μέσω του συστήματος TAXIS στο υποσύστημα Κ.Β.Σ. – ΦΤΜ-ΑΔΗΜΕ της Δ.Ο.Υ. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ, διαπιστώσαμε ότι ο προσφεύγων προέβη στην παύση του ΦΗΜ (ΑΔΗΜΕ Ταξιμέτρου) με αρ. μητρώου λόγω απώλειας, με ημερομηνία παύσης 12-05-2018 και εν συνεχεία, στις 15-05-2018 δήλωσε έναρξη λειτουργίας της ΑΔΗΜΕ Ταξιμέτρου με αρ. μητρώου

Επειδή, επιπλέον, σύμφωνα με το σύστημα TAXIS και κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας με τη Δ.Ο.Υ. ΙΖ' ΑΘΗΝΩΝ στον , με Α.Φ.Μ., συνεκμεταλλευτή κατά 50% του

προσφεύγοντος όσον αφορά το υπ' αριθ. Δ.Χ.Ε. ιδιοκτησίας του, κατόπιν δήλωσης παύσης λόγω απώλειας της ΑΔΗΜΕ Ταξιμέτρου με αρ. μητρώου δεν του επιβλήθηκε πρόστιμο, αναγνωρίζοντας ότι το εν λόγω συμβάν συνιστά περιστατικό ανωτέρας βίας.

Επειδή, σε κάθε περίπτωση η έννοια της δέουσας επιμέλειας κρίνεται σε κάθε υπόθεση με βάση τα πραγματικά περιστατικά. Εν προκειμένω, λαμβάνοντας υπόψη ότι η Φ.Τ.Μ.-ΑΔΗΜΕ που τηρούσε ο προσφεύγων στο κινούμενο όχημα (ταξί) δε θα μπορούσε να φυλάσσεται με τρόπο διαφορετικό ή να διαφυλάσσεται σε τόπο διαφορετικό στην περίπτωση στάθμευσης αυτού, καθώς δεν πρόκειται για φορητή Φ.Τ.Μ. που μπορεί να μεταφερθεί αλλά είναι ενσωματωμένη στο ταξί.

Ός εκ τούτου, κατόπιν των ως άνω, η ανωτέρω κλοπή θεωρείται απρόβλεπτο γεγονός που δεν μπορούσε να αποτραπεί με μέτρα άκρας επιμέλειας και σύνεσης από τον προσφεύγοντα, όπως προβλέπουν οι σχετικές αποφάσεις ΣΤΕ και οδηγίες της Διοίκησης.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την αποδοχή της με αριθμό πρωτοκόλλου/08-10-2018 ενδικοφανούς προσφυγής του, Α.Φ.Μ.

Οριστική φορολογική υποχρέωση:

Πρόστιμο άρθρου 54§1η&2ε του ν. 4174/2013 για το φορολογικό έτος 2018: 0,00€

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

**Ακριβές Αντίγραφο
Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.