



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α6**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213-1604537

ΦΑΞ : 213-1604567

Καλλιθέα, 11-2-2019

Αριθμός απόφασης: 603

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10-03-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22-03-2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ 1064/2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-4-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμόν Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30-8-2016 (ΦΕΚ 2759/τ.Β'/01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από 8-2-2013 και με γενικό αριθμό κατάθεσης προσφυγή και αίτημα διοικητικής επίλυσης διαφοράς του του, ΑΦΜ, κατοίκου, οδός κατά της με αριθμό/2012 απόφασης επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΔ' ΑΘΗΝΩΝ χρήσης 2012 και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθμό/2012 απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΔ' ΑΘΗΝΩΝ χρήσης 2012.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α6 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθμό κατάθεσης/ 8-2-2013 προσφυγής με αίτημα συμβιβασμού ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας του και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με τη με αριθμό/2012 απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. επιβλήθηκε πρόστιμο στον προσφεύγοντα ποσού 800,00€, βάσει της από 3-9-2012 έκθεσης ελέγχου, κατόπιν της με αριθμό εντολής ελέγχου.

Ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση των ανωτέρω πράξεων για τους εξής λόγους:

- Η ασθενής εξετάστηκε το χρονικό διάστημα που είχε προσέλθει το Σ.Δ.Ο.Ε. και δεν είχε ακόμη διευκρινιστεί εάν καλυπτόταν από Ασφαλιστικό Ταμείο ή επρόκειτο για ιδιωτική επίσκεψη, ώστε να διευκρινιστεί εάν ενείχε τις προϋποθέσεις να καταγραφεί στα βιβλία ασθενών
- Η επιβολή προστίμου αντίκειται στην αρχή της αναλογικότητας

Σύντομο ιστορικό – ισχύον νομοθετικό πλαίσιο – σχετικές θέσεις της διοίκησης

Στον προσφεύγοντα που διατηρεί επιχείρηση με αντικείμενο εργασιών «.....», με έδρα στην και ΑΦΜ διενεργήθηκε έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του ΠΔ 186/1992 (Κ.Β.Σ.) από το Σ.Δ.Ο.Ε. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ για τις χρήσεις 2012. Οι ελεγκτές του Σ.Δ.Ο.Ε. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ προσήλθαν στις 18-7-2012 στο ιατρείο του προσφεύγοντα, όπου, κατά την είσοδο των ελεγκτών βρισκόταν ήδη και εξεταζόταν μια από τον προσφεύγοντα μια ασθενής, το όνομα της οποίας δεν είχε αναγραφεί στο Βιβλίο Επίσκεψης Ασθενών, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ.10ι του Π.Δ.186/1992 που προβλέπουν την αναγραφή του ονόματος του ασθενούς στο Βιβλίο Επίσκεψης Ασθενών με την είσοδο στο χώρο εξέτασης.

Με βάση την από 3-9-2012 έκθεση ελέγχου Εφαρμογής διατάξεων του Π.Δ.186/1992 του Σ.Δ.Ο.Ε. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ εκδόθηκε η με αριθμό/2012 απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ., με την οποία επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα το προαναφερθέν πρόστιμο.

Ο προσφεύγων κατέθεσε τη με αριθμό/2013 προσφυγή με αίτημα διοικητικής επίλυσης διαφοράς ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας.

Στις 13-8-2018 δημοσιεύτηκε η με αριθμό Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας, με την οποία *«αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο ..., προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.»*

Ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. με το με αριθμό/2018 έγγραφό του προσκάλεσε τον προσφεύγοντα με επιστολή που θυροκόλλησε, σύμφωνα με την από 5-10-2018 έκθεση επίδοσης του υπαλλήλου και μάρτυρα τον , στην επαγγελματική έδρα του προσφεύγοντα επί της οδού στην σε εκτέλεση της ως άνω απόφασης του Πρωτοδικείου Αθήνας. Ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΙΓ' ΑΘΗΝΩΝ.

Επειδή στο άρθρο 72 παρ.10 του ν.4174/2013 ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης.»

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.10 του ν.4174/2013, καθώς και από τη με αριθμό/2018 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας, αλλά ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στην με αριθμό/2018 πρόσκληση της Δ.Ο.Υ., καθώς δεν προσήλθε την αρχικά ορισθείσα ημερομηνία, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.44 του ν.4174/2013 (όπως ισχύει) από την έναρξη ισχύος του Κ.Φ.Δ. κάθε αίτημα προς τη Φορολογική Διοίκηση, για διοικητικό ή δικαστικό συμβιβασμό, θεωρείται απαράδεκτο και δεν εξετάζεται.

Επειδή δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν τις ανωτέρω πράξεις της φορολογικής αρχής άκυρες.

Επειδή κατά τα λοιπά ισχύουν τα όσα λεπτομερώς αναφέρονται στην από 3-9-2012 έκθεση ελέγχου του Σ.Δ.Ο.Ε. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ, επί της οποίας εδράζονται οι προσβαλλόμενες πράξεις, το υπό κρίση αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς απορρίπτεται.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη του με αριθμό/ 8-2-2013 υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς και τη διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας – Τμήμα 11^ο Μονομελές, σύμφωνα με την με αριθμό/ 13/08/2018 απόφασή του.

Ακριβές Αντίγραφο
Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ι ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.