



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Καλλιθέα, 28/01/2019

Αριθμός απόφασης: 11

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β2 ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλ. : 213 1604 560

FAX : 213 1604 567

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' 22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017), η οποία αντικατέστησε την ΠΟΛ 1002/31.12.2013 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων

2. Την ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με αριθμό πρωτοκόλλου/.../2018 , κατατεθείσα στο Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., ενδικοφανή προσφυγή τουτου....., με Α.Φ.Μ. , κατοίκου Αχαρνών Αττικής, οδόςαριθ....., με αντικείμενο εργασιών το χονδρικό εμπόριο εισαγόμενου χρυσού ή αργύρου, κατά των κάτωθι πράξεων του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.: α)της με αριθ./.../2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Εισοδήματος/Πράξης Επιβολής Προστίμου, φορολογικού έτους 2014, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του συνολικό ποσό 30.530,01€, β)της με αριθ./.../2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος/Πράξης Επιβολής Προστίμου,

φορολογικού έτους 2015, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του συνολικό ποσό 59.653,73€, γ)της με αριθ./.../.../2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικονομικού έτους 2013, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του συνολικό ποσό 81.054,29€ και δ)της με αριθ./.../.../2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, οικονομικού έτους 2014, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του συνολικό ποσό 121.136,96€.

5. Την συνυποβληθείσα με την ως άνω ενδικοφανή προσφυγή και με όμοιο αριθμό πρωτοκόλλου/.../.../2018 Αίτηση Αναστολής του ιδίου ως άνω προσφεύγοντος για αναστολή καταβολής του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., ήτοι ποσού 146.187,50€ (292.374,99€ X 50%).

6. Την από 02.01.2019 Έκθεση Απόψεων του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Β2 Νομικής Υποστήριξης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (Δ.Ε.Δ.), όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Με την με ημερομηνία κατάθεσης 27.12.2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου κατατεθείσα στο Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π. αίτησή του, οτου....., με Α.Φ.Μ., κάτοικος Αχαρνών Αττικής, οδόςαριθ....., ζητά την αναστολή εκτέλεσης των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.

Επί της κρινόμενης αίτησης, και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων του αιτήματος αναστολής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013, *«Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%)»*.

Επειδή, όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του ιδίου ανωτέρω άρθρου και νόμου, *«Ο υπόχρεος έχει δικαίωμα να υποβάλει, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής της καταβολής που προβλέπεται στην παράγραφο 3. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Τυχόν αναστολή της*

πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου».

Επειδή, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.: «1. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, εφόσον καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%), εκτός αν υποβληθεί γι' αυτό και γίνει αποδεκτό αίτημα αναστολής ... 2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Η αναστολή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της ενδικοφανούς προσφυγής στον υπόχρεο, άλλως μέχρι την άπρακτη πάροδο του προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος για την έκδοσή της. Το αίτημα αναστολής υποβάλλεται με το έγγραφο της ενδικοφανούς προσφυγής ή αυτοτελώς με ιδιαίτερο έγγραφο που κατατίθεται την ίδια ημέρα με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής».

Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 3 του ιδίου ανωτέρω άρθρου 6 της ίδιας ΠΟΛ: «Με την αίτηση αναστολής υποβάλλονται στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 ν. 1599/1986 στην οποία ο αιτών δηλώνει :α) τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β) την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής. Αν ο αιτών είναι φυσικό πρόσωπο, δηλώνονται επιπλέον και τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματα από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος, καθώς και η περιουσιακή κατάσταση, οπουδήποτε στην Ελλάδα και στην αλλοδαπή του ή της συζύγου και των ανηλίκων τέκνων αυτού κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής....

Η περιουσιακή κατάσταση περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του Κ.Φ.Δ. και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ. Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών».

Επειδή, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 6 της ίδιας ως άνω ΠΟΛ: «Αίτηση αναστολής για την οποία δεν προσκομίζονται τα προαναφερθέντα στοιχεία απορρίπτεται.».

Επειδή περαιτέρω, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1069/04.03.2014, παράγραφος Γ': «....2. Εφόσον υποβληθεί από τον υπόχρεο, ταυτόχρονα με την ενδικοφανή προσφυγή και αίτημα αναστολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού της πράξης, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δύναται να αναστείλει την πληρωμή του εν λόγω ποσοστού μόνο στην περίπτωση κατά την οποία κρίνεται ότι αυτό θα είχε ως συνέπεια την ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. 3. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών προκειμένου να εκτιμήσει την ανεπανόρθωτη βλάβη του υπόχρεου, λαμβάνει υπόψη της τους ισχυρισμούς αυτού, τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία και ιδίως την περιουσιακή κατάσταση του υπόχρεου, σύμφωνα με την ΠΟΛ 1002/31.12.2013, καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο για την περίπτωση αυτή στοιχείο ...».

Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι η Υπηρεσία μας δύναται να αναστείλει την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού, στην περίπτωση που ο αιτών επικαλεσθεί και αποδείξει ότι θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη από την καταβολή αυτή.

Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η οικονομική ζημία που προκαλείται από την εκτέλεση διοικητικής πράξης δεν συνιστά καταρχήν βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη, ικανή να δικαιολογήσει την αποδοχή αίτησης αναστολής εκτέλεσης της πράξης, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι έχει τέτοια έκταση ώστε να προκαλείται ο οικονομικός κλονισμός της επιχείρησης του αιτούντος ή η στέρηση των μέσων βιοπορισμού του (Επ. Αν. ΣτΕ 45/2010, 1041/2009, 732/2007, 463, 698, 707/2006, 181, 661/2001, 208/2000). Ως «ανεπανόρθωτη» δε βλάβη νοείται όχι μόνον η κατά κυριολεξία μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον διάδικο δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί πράγματι να την επιτύχει (Επ. Αν. ΣτΕ 496/2011).

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση, ο αιτών ζητά να ανασταλεί η εκτέλεση των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων, ισχυριζόμενος ότι ευρίσκεται σε πλήρη αδυναμία καταβολής του καταβλητέου ποσού, εφόσον στερείται ρευστότητας και ότι κινδυνεύει από τις επαπειλούμενες πράξεις αναγκαστικής εκτέλεσης που προβλέπονται από τις διατάξεις του ΚΕΔΕ και ειδικότερα από την επικείμενη αναγκαστική κατάσχεση και εκπλειστηριασμό των ακινήτων του, την κατάσχεση των τραπεζικών του λογαριασμών και την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος του. Διατείνεται περαιτέρω ο αιτών ότι η εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων και η συνεπεία αυτής άρνηση της Διοίκησης να του χορηγήσει φορολογική ενημερότητα θα του επιφέρει ανεπανόρθωτη

υλική και ηθική βλάβη, συνιστάμενη όχι μόνο σε χρηματική ζημία, αλλά σε ολοσχερή οικονομική καταστροφή, σε οικονομική και ηθική εξόντωση και συνακόλουθα σε οριστική παύση της δραστηριότητάς του, καθώς θα υποστεί μείωση της φήμης του και της επαγγελματικής και πιστοληπτικής του ικανότητας.

Επειδή ωστόσο, δεν προβλέπεται κατά την παρούσα διαδικασία (άρθ. 63 ν.4174/2013) η αναστολή εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων, ως αντικείμενο της υπό κρίση αίτησης λογίζεται καθ' ερμηνεία η αναστολή καταβολής του καταβλητέου ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού αυτών, ήτοι του ποσού των 146.187,50€ (292.374,99€ X 50%).

Επειδή κατ' αρχήν, ο αιτών δεν συνυποβάλλει με την αίτηση αναστολής του την **απαραίτητη**, κατά τις ανωτέρω διατάξεις, **υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του ν. 1599/1986**, με την οποία να δηλώνει α)τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον έτος και β)την περιουσιακή του κατάσταση στην Ελλάδα και οπουδήποτε στην αλλοδαπή κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής και τα τυχόν περιουσιακά του στοιχεία, και ειδικότερα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, καταθέσεις οποιουδήποτε είδους και συναφή τραπεζικά προϊόντα, επενδύσεις σε κινητές αξίες, μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, δάνεια και δωρεές, μετοχές, μερίδια, δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, όπως ορίζεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 51Α' του Κ.Φ.Ε. (ν. 2238/94) και εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ.

Επειδή περαιτέρω, ο αιτών ισχυρίζεται ότι κινδυνεύει από τις επαπειλούμενες πράξεις αναγκαστικής εκτέλεσης που προβλέπονται από τις διατάξεις του ΚΕΔΕ και ειδικότερα από την επικείμενη αναγκαστική κατάσχεση και εκπλειστηριασμό των ακινήτων του και την κατάσχεση των τραπεζικών του λογαριασμών, χωρίς ωστόσο να δηλώνει τους τραπεζικούς λογαριασμούς που τηρεί και το ύψος των καταθέσεων αυτών ούτε τα ακίνητά του. Ως εκ τούτου, ανεξαρτήτως του αν η ανωτέρω παράλειψη αποτελεί, κατά τα ανωτέρω, αυτοτελώς λόγο απόρριψης της κρινόμενης αίτησης κατά τις παρ. 3 και 4 του άρθρου 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε., ενόψει πάντως όσων ως άνω αναφέρει ο αιτών ως προς τους τραπεζικούς του λογαριασμούς και λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι από τη Δήλωση Φορολογίας Εισοδήματος φορολογικού έτους 2017 του αιτούντος προκύπτουν τόκοι καταθέσεων ύψους 455,85€, δημιουργούνται αμφιβολίες και δεν προκύπτει, επαρκώς, η τρέχουσα οικονομική κατάσταση και περιουσία του αιτούντος, ώστε να εκτιμηθεί και το ανεπανόρθωτο ή μη της βλάβης

του από την εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων (βλ. και ΕΑ ΣτΕ 321,322/2013, 496/2011, καθώς και Ν604/2016 ΔΠρωτΠειρ).

Επειδή επιπροσθέτως, στην από/2018 Έκθεση Τακτικού Ελέγχου φορολογίας εισοδήματος του Κ.Ε.Φ.Ο.ΜΕ.Π., βάσει της οποίας εκδόθηκαν οι προσβαλλόμενες πράξεις, αναφέρεται ότι από επεξεργασία στοιχείων που εστάλησαν από τράπεζες προέκυψε ότι στις 31/12/2015 ο αιτών είχε υπόλοιπο 131.917,82€ στην και 285.325,88€ στην Ωστόσο ο αιτών, αφενός δεν κάνει καμία αναφορά σε αυτές και αφετέρου δεν επικαλείται και δεν προσκομίζει στοιχεία από τα οποία να προκύπτει εάν εξακολουθούν να υφίστανται οι ως άνω τραπεζικές καταθέσεις και το τυχόν ακριβές υπόλοιπό τους σήμερα. Επίσης, ο αιτών δεν επικαλείται ανάλωση των ως άνω ποσών ούτε προκύπτει από τα στοιχεία της υπόθεσης αξιοποίησή τους σε λοιπές κινητές αξίες, ακίνητα ή πάγια στοιχεία της επιχείρησής του.

Επειδή και η επικαλούμενη από τον αιτούντα ηθική βλάβη που θα προκληθεί από την εκτέλεση των προσβαλλόμενων πράξεων δεν δικαιολογεί τη χορήγηση της επιδιωκόμενης αναστολής αφού, άλλωστε, η βλάβη αυτή θα επανορθωθεί σε περίπτωση ευδοκιμήσεως του κυρίου ενδίκου βοηθήματος (Ε.Α. Σ.τ.Ε. 322/2013, 172/2012). Επιπλέον, όσα προβάλλονται περί της άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος του είναι απορριπτέα, δοθέντος ότι η άσκηση ποινικής δίωξης δεν αποτελεί αναγκαστικό μέτρο είσπραξης ή διοικητικό μέτρο, αλλά μέτρο στα πλαίσια προβλεπόμενης διαδικασίας ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων.

Επειδή, επιπλέον, όπως έχει κριθεί νομολογιακά και η ανεπανόρθωτη βλάβη που επικαλείται ο αιτών ότι θα υποστεί από την άρνηση χορήγησης πιστοποιητικού φορολογικής ενημερότητας είναι ενδεχόμενη και υποθετική, αφού συναρτάται με την υποβολή εκ μέρους του σχετικού αιτήματος για χορήγηση του εν λόγω πιστοποιητικού [πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 211/2001, 770/1998, Δ.Εφ.ΑΘ. (Συμβ) 87/2011].

Επειδή, υπό αυτά τα δεδομένα η Υπηρεσία μας αδυνατεί να σχηματίσει, σε κάθε περίπτωση, πλήρη εικόνα για την πραγματική οικονομική και την εν γένει περιουσιακή κατάσταση του αιτούντος κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης αναστολής και κατ' επέκταση να προβεί σε ασφαλή συμπεράσματα και ν' αποφανθεί περί της ανεπανόρθωτης ή μη βλάβης του από την καταβολή του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, το οποίο, σε κάθε περίπτωση, θα μπορούσε να εξοφληθεί με ρύθμιση τμηματικής καταβολής.

Επειδή συνεπώς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 63 του ν. 4174/2013, στο άρθρο 6 της ΠΟΛ 1064/12-04-2017 (ΦΕΚ 1440/27.04.2017, Τεύχος Β') Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. και στην παράγραφο Γ' της ΠΟΛ 1069/04-03-2014 Εγκυκλίου της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών, η υπό κρίση αίτηση αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Αποφασίζουμε

την απόρριψη της αιτήσεως τουτου....., με Α.Φ.Μ. , **για την αναστολή καταβολής** του ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του συνολικά αμφισβητούμενου ποσού των 292.374,99€, ήτοι ποσού 146.187,50€ ($292.374,99\text{€} \times 50\%$), των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων του Προϊσταμένου του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ
ΘΕΜΑΤΩΝ**

Η Υπάλληλος του Τμήματος Β1

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥΛΙΑΣ