



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 25/01/2019

Αριθμός Απόφασης: 243

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α8-ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45-Θεσ/νικη
Ταχ.Κώδικας : 54630
Τηλέφωνο : 2313-333254
Fax : 2313-333258
E-Mail : ded.thess@aade.gr
Url : www.aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»
 - γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».
4. Την με ημερομηνία κατάθεσης**2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, με ΑΦΜ, κατά των υπ' αριθ. &/17.08.2018 πράξεων επιβολής προστίμου άρθρων 54 & 58^Α αντίστοιχα του ν. 4174/2013, φορολογικού έτους 2017, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξανδρούπολης .

5. Τις υπ' αριθ. &/17.08.2018 πράξεις επιβολής προστίμου άρθρων 54 & 58^Α αντίστοιχα του ν. 4174/2013, φορολογικού έτους 2017, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξανδρούπολης, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 – Επανεξέτασης, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, **με ΑΦΜ**, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Με την με αριθμό/17.08.2018 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν. 4174/2013, φορολογικού έτους 2017, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξανδρούπολης, επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος, πρόστιμο ύψους **600,00€**, λόγω:

- 1) Μη συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις της παρ. 3 του άρθρου 20 του Ν. 3842/2010, ήτοι μη εξόφλησης μέσω ηλεκτρονικού τραπεζικού συστήματος φορολογικού στοιχείου, άνω των 500,00€. Η εν λόγω παράβαση επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 54 παρ. 1^{ις} και 2^θ του ν. 4174/2013 (ύψους προστίμου 100,00€).
- 2) Έκδοσης στοιχείου λιανικής πώλησης χωρίς τη χρήση φορολογικού ηλεκτρονικού μηχανισμού, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. 8 του Ν. 4308/14 (Ε.Λ.Π.) που επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 54 παρ. 1^α και 2^{στ} του ν. 4174/2013 (ύψους προστίμου 500,00€).

Με την με αριθμό/17.08.2018 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58^Α ν. 4174/2013, φορολογικού έτους 2017, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξανδρούπολης, επιβλήθηκε, σε βάρος του προσφεύγοντος, πρόστιμο ύψους **250,00€**, λόγω μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 8, 10, 12,13 &14 του Ν. 4308/14 (Ε.Λ.Π.), που επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 58^Α του ν. 4174/2013.

Οι ανωτέρω προσβαλλόμενες πράξεις εδράζονται επί της από2018 έκθεσης μερικού επιτόπιου ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.), και του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) του Τμήματος Δ2 – Προληπτικών Ελέγχων της Δ' Υποδιεύθυνσης της Υπηρεσίας Ερευνών και Διασφάλισης Δημοσίων Εσόδων (Υ.Ε.Δ.Δ.Ε.) Θεσσαλονίκης.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή, ζητά την ακύρωση των ανωτέρω πράξεων προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- 1) Μη ορθή η κρίση του ελέγχου όσον αφορά την μη έκδοση φορολογικού στοιχείου, καθώς για την συγκεκριμένη συναλλαγή «πώλησης στρώματος» εκδόθηκε η υπ' αρ.2017 Α.Λ.Π.
- 2) Ο προσφεύγων εξέδωσε την υπ' αρ.2017 Α.Λ.Π. χειρόγραφα και όχι με την χρήση Φ.Η.Μ, διότι την ώρα της συναλλαγής υπήρχε διακοπή ρεύματος από την Δ.Ε.Η.

Ως προς τον πρώτο ισχυρισμό

Επειδή, με το άρθρο **23 παρ. 1 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την εξουσία να επαληθεύει, να ελέγχει και να διασταυρώνει την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εκ μέρους του φορολογούμενου, την ακρίβεια των φορολογικών δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτήν και να επιβεβαιώνει τον υπολογισμό και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου, διενεργώντας έλεγχο σε έγγραφα, λογιστικά στοιχεία και στοιχεία γνωστοποιήσεων και παρόμοιες πληροφορίες, θέτοντας ερωτήσεις στον φορολογούμενο και σε τρίτα πρόσωπα, ερευνώντας εγκαταστάσεις και μέσα μεταφοράς που χρησιμοποιούνται για τη διενέργεια επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τις διαδικασίες και χρησιμοποιώντας μεθόδους που προβλέπονται στον Κώδικα».

Επειδή, το άρθρο **1§2 του Ν. 4308/2014** ορίζει ότι: Οι παρακάτω οντότητες εφαρμόζουν τις ρυθμίσεις αυτού του νόμου: γ) Η ετερόρρυθμη εταιρεία, η ομόρρυθμη εταιρεία, η ατομική επιχείρηση και κάθε άλλη οντότητα που υποχρεούται στην εφαρμογή αυτού του νόμου από φορολογική ή άλλη νομοθετική διάταξη.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **8§1 του ν. 4308/2014**: «Τιμολόγιο είναι το στοιχείο που εκδίδεται από την υποκείμενη σε αυτόν το νόμο οντότητα για κάθε πώληση αγαθών και παροχή υπηρεσιών, εντός της χώρας ή άλλης χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή προς άλλη χώρα, καθώς και σε κάθε περίπτωση συναλλαγής που υπόκειται σε Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας...»

Επειδή, το άρθρο **12§1 του Ν. 4308/2014** ορίζει ότι: «Για κάθε πώληση αγαθών ή υπηρεσιών σε ιδιώτες καταναλωτές, μπορεί να εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη λιανικής πώλησης ή απόδειξη παροχής υπηρεσιών), αντί έκδοσης τιμολογίου του άρθρου 8. Αντίτυπο αυτού του εγγράφου παραδίδεται, αποστέλλεται ή τίθεται στη διάθεση του πελάτη....»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **13§1 του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.)**: «Το στοιχείο λιανικής πώλησης (απόδειξη ή τιμολόγιο) εκδίδεται: α) Σε περίπτωση πώλησης αγαθών, κατά το χρόνο παράδοσης ή την έναρξη της αποστολής. Όταν η παράδοση των πωλούμενων αγαθών γίνεται από τρίτο, το στοιχείο λιανικής πώλησης εκδίδεται μέχρι το τέλος του επόμενου μήνα από την παράδοση και πάντως εντός του φορολογικού έτους που έγινε η παράδοση.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **13§1 του ν. 4174/2013**: «1. Κάθε πρόσωπο με εισόδημα από επιχειρηματική δραστηριότητα υποχρεούται να τηρεί αξιόπιστο λογιστικό σύστημα και κατάλληλα λογιστικά αρχεία σύμφωνα με τα λογιστικά πρότυπα που προβλέπονται στην ελληνική νομοθεσία, για τη σύνταξη των χρηματοοικονομικών καταστάσεων και άλλων πληροφοριών σύμφωνα με τη φορολογική νομοθεσία. Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, το λογιστικό σύστημα και τα λογιστικά αρχεία εξετάζονται ως ενιαίο σύνολο και όχι αποσπασματικά τα επιμέρους συστατικά τους, σε ό,τι αφορά την αξιοπιστία και την καταλληλότητά τους».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **58Α του Ν. 4174/2013**: «Για παραβάσεις σχετικές με τον φόρο προστιθέμενης αξίας οι οποίες διαπιστώνονται κατόπιν ελέγχου, επιβάλλονται τα ακόλουθα πρόστιμα: 1. Σε περίπτωση μη έκδοσης φορολογικού στοιχείου ή έκδοσης ή λήψης ανακριβούς στοιχείου για πράξη που επιβαρύνεται με ΦΠΑ, επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα τοις εκατό (50%) επί του φόρου που θα προέκυπτε από το μη εκδοθέν στοιχείο ή επί της διαφοράς, αντίστοιχα. Το πρόστιμο αυτό δεν μπορεί να είναι κατώτερο, αθροιστικά ανά φορολογικό έλεγχο, των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης απλογραφικού λογιστικού συστήματος και των πεντακοσίων (500) ευρώ, σε περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι υπόχρεος τήρησης διπλογραφικού λογιστικού συστήματος.....»

Επειδή, στο άρθρο **64 του Ν.4174/2013** ορίζεται ότι: «Η Φορολογική Διοίκηση έχει την υποχρέωση να παρέχει σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία για τη νομική βάση, τα γεγονότα και τις περιστάσεις που θεμελιώνουν την έκδοση πράξεως και τον προσδιορισμό φόρου.»

Επειδή, με το άρθρο **171 του ν.2717/1999** (Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας) ορίζεται ότι: «1. Τα δημόσια έγγραφα που έχουν συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο και κατά τους νόμιμους τύπους αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτά, είτε ότι ενήργησε ο συντάκτης τους είτε ότι έγιναν ενώπιόν του, ως προς τα οποία είναι δυνατή η ανταπόδειξη μόνο εφόσον τα έγγραφα αυτά προσβληθούν ως πλαστά.... 4. Οι εκθέσεις ελέγχου που συντάσσονται από φορολογικά όργανα έχουν, εκτός από τις αναφερόμενες σε αυτές πληροφορίες ή ομολογίες του ελεγχόμενου, την κατά την παρ. 1 αποδεικτική δύναμη».

Επειδή, νομολογιακά έχει κριθεί (ΣτΕ 2056/1994, ΔΕΦ Θεσσαλονίκης 41/2002) ότι η πράξη επιβολής προστίμου είναι δυνατόν να στηρίζεται σε έκθεση ελέγχου που έχει συντάξει ο διενεργήσας τον έλεγχο υπάλληλος και ο οποίος είναι άλλος από εκείνον που εκδίδει την πράξη

επιβολής, αρκεί η τελευταία να στηρίζεται στην έκθεση ελέγχου και στις διατυπωθείσες σε αυτή διαπιστώσεις και συνεπώς, δεν υφίσταται παραβίαση του τύπου της διαδικασίας.

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση ο φορολογικός έλεγχος διενεργήθηκε στο πλαίσιο εκτέλεσης του με αρ. ΕΜΠ ΑΛΕΞ-2018 πληροφοριακού δελτίου της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε., μετά από καταγγελία για μη έκδοση αποδείξεων λιανικών συναλλαγών από την επιχείρηση του προσφεύγοντος με αντικείμενο «πώληση». Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την καταγγελία, ο προσφεύγων είχε πουλήσει στις/2017 έπιπλα έναντι τιμήματος 1.000,00€ στον καταγγέλλοντα, ο οποίος είχε λάβει απόδειξη αξίας 350,00€. Επιπλέον, είχε γίνει παραγγελία ενός στρώματος το οποίο παρελήφθη από τον προσφεύγοντα αρχές Δεκεμβρίου (1 ή 2 του μηνός), έναντι τιμήματος 220,00€, χωρίς να εκδοθεί καμία απόδειξη. Το εν λόγω στρώμα ήταν προέλευσης της εταιρίας Βιοτεχνία Στρωμάτων “ τύπου” και προμηθεύτρια αυτού ήταν η επιχείρηση της, με έδρα επί της οδού στην

Επειδή, από την έλεγχο που διενεργήθηκε διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Α) Αναφορικά με την πώληση των επίπλων αξίας 1.000,00€, ο προσφεύγων, γνώστης της καταγγελίας, είχε εκδώσει, πέραν την απόδειξης των 350,00€ από την εν χρήσει Φ.Τ.Μ. και την υπ' αρ.2017 χειρόγραφη απόδειξη λιανικών συναλλαγών αξίας 650,00€, η οποία βρέθηκε καταχωρημένη στα βιβλία της επιχείρησης. Επιπλέον, αποδόθηκε και ο αναλογών Φ.Π.Α. με την υπ' αρ.2018 τροποποιητική δήλωση. Ως εκ τούτου, ορθώς ο έλεγχος έκρινε ότι δεν υφίσταται παράβαση ανακριβούς έκδοσης φορολογικού στοιχείου.

Β) Αναφορικά με την πώληση του στρώματος αξίας 220,00€ στις αρχές Δεκεμβρίου, ο έλεγχος ορθώς δεν έκανε αποδεκτό τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι για την εν λόγω συναλλαγή εκδόθηκε η υπ' αρ.2017 απόδειξη των 100,00€, καθώς το κόστος της αγοράς αυτού ύψους 117,80€ (σχετ. το υπ' αρ.2017 τιμολόγιο αγοράς από την) πλέον των εξόδων μεταφοράς ύψους 6,20€ (σχετ. το υπ' αρ.2017 Τ.Π.Υ. της μεταφορικής εταιρίας «.....») ξεπερνά την φερόμενη αξία πώλησης (100,00€). Περαιτέρω, σύμφωνα με τον καταγγέλλοντα, αυτός παρέλαβε το στρώμα στις αρχές Δεκεμβρίου (την 1 ή 2 Δεκεμβρίου), ημερομηνίες κατά τις οποίες ο προσφεύγων δεν εξέδωσε καμία απόδειξη.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω κρίνεται ότι η από2018 έκθεση μερικού επιτόπιου ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.), και ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ) του Τμήματος ερευνών Δ2 της Δ' Υποδιεύθυνσης της Υπηρεσίας Ερευνών και Διασφάλισης Δημοσίων Εσόδων (Υ.Ε.Δ.Δ.Ε.) Θεσσαλονίκης είναι αιτιολογημένη, και αποδεικνύει την αποδιδόμενη στον προσφεύγοντα παράβαση.

Επειδή, στο άρθρο 65 του Ν. 4174/2013, ορίζεται ότι: «Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της

πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου».

Επειδή, ο προσφεύγων δεν αποδεικνύει τον ισχυρισμό του ότι για την πώληση του στρώματος εκδόθηκε η υπ' αρ.-2017 ΑΛΠ και ως εκ τούτου δεν δύναται να αποδομήσει το πόρισμα του ελέγχου.

Κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί μη ορθής κρίσης του ελέγχου αναφορικά με την μη έκδοση φορολογικού στοιχείου (για την πώληση του στρώματος) απορρίπτεται ως αναπόδεικτος.

Ως προς τον δεύτερο ισχυρισμό

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **12§§7, 8 & 13 του ν. 4308/2014 (Ε.Λ.Π.)**: «7. Η οντότητα που πωλεί αγαθά ή υπηρεσίες σε ιδιώτες καταναλωτές έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι εκδίδεται στοιχείο λιανικής πώλησης ή εναλλακτικά τιμολόγιο, για κάθε σχετική πώληση. Η οντότητα αυτή εκδίδει το παραστατικό πώλησης. Εναλλακτικά, η οντότητα μπορεί με προηγούμενη συμφωνία να διασφαλίσει την έκδοση παραστατικού από τρίτο πρόσωπο εξ' ονόματος και για λογαριασμό της. Η συμφωνία για έκδοση παραστατικού πώλησης από τρίτο πρόσωπο δεν απαλλάσσει την οντότητα από τη νόμιμη υποχρέωση να διασφαλίσει ότι θα εκδοθεί σχετικό παραστατικό, καθώς και από κάθε σχετική ευθύνη, σύμφωνα με αυτόν το νόμο. 8. Η έκδοση στοιχείων λιανικής πώλησης (αποδείξεων λιανικής ή τιμολογίων) γίνεται με τη χρήση φορολογικών ηλεκτρονικών μηχανισμών που προβλέπει ο ν. 1809/1988 κατά τη θέση σε ισχύ του παρόντος νόμου.....13. Η οντότητα μπορεί να εκδίδει παραστατικά λιανικής πώλησης με χειρόγραφο τρόπο στην περίπτωση διακοπής του συστήματος διανομής ηλεκτρικής ενέργειας ή διακοπής της λειτουργίας του μέσου έκδοσης παραστατικών, λόγω τεχνικού προβλήματος.....»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **54§1 του ν. 4174/2013**: «1. Για καθεμία από τις παρακάτω παραβάσεις επιβάλλεται πρόστιμο στον φορολογούμενο ή οποιοδήποτε πρόσωπο, εφόσον υπέχει αντίστοιχη υποχρέωση από τον Κώδικα ή τη φορολογική νομοθεσία που αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του:..... ια) εκδίδει στοιχεία λιανικής πώλησης χωρίς τη χρήση φορολογικού ηλεκτρονικού μηχανισμού ή από εγκεκριμένο και μη δηλωμένο φορολογικό ηλεκτρονικό μηχανισμό ή από φορολογικό ηλεκτρονικό μηχανισμό ο οποίος δεν λειτουργεί με εγκεκριμένες προδιαγραφές»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου **54§2 του ν. 4174/2013**: «2. Τα πρόστιμα για τις παραβάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 καθορίζονται ως εξής:..... στ) πεντακόσια (500) ευρώ, ανά φορολογικό έλεγχο, για παραβάσεις των περιπτώσεων ια' και ιβ' της παραγράφου 1.....»

Επειδή, σύμφωνα με την **ΠΟΛ 1026/2018**: «Για παραβάσεις που αφορούν την έκδοση στοιχείων λιανικής πώλησης χωρίς τη χρησιμοποίηση εγκεκριμένου φορολογικού μηχανισμού, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες αποφάσεις περί τεχνικών προδιαγραφών ΦΗΜ, καθώς και την έκδοση από μη εγκεκριμένο φορολογικό μηχανισμό, οι οποίες διαπιστώνονται από 1.1.2016 και εφεξής, ανεξαρτήτως του χρόνου διάπραξης αυτών, επιβάλλεται το πρόστιμο που προβλέπεται από τις διατάξεις της περίπτωσης στ' της παραγράφου 2 του άρθρου 54, όπως αυτές προστέθηκαν με την περίπτωση β' της παραγράφου 14 του άρθρου 40 του ν.4410/2016, δηλαδή 500 ευρώ ανά φορολογικό έλεγχο, ανεξαρτήτως πλήθους αυτών».

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση η υπ' αρ.2017 χειρόγραφη απόδειξη λιανικών συναλλαγών αφορά μέρος της συναλλαγής που είχε η επιχείρηση του προσφεύγοντος με τον καταγγέλλοντα στις 28/11/2017.

Επειδή, όπως προκύπτει από την έκθεση ελέγχου την ίδια ημέρα είχαν εκδοθεί από την επιχείρηση του προσφεύγοντος αποδείξεις λιανικής πώλησης από την εν χρήσει Φ.Τ.Μ.

Επειδή, στο πλαίσιο του διενεργηθέντος ελέγχου ο προσφεύγων είχε ισχυρισθεί ότι ο λόγος έκδοσης χειρόγραφης απόδειξης, ήταν το γεγονός ότι η παράδοση είχε γίνει το μεσημέρι, σε ώρα που το κατάστημα ήταν κλειστό.

Επειδή, ωστόσο δεν προσκομίζει κανένα σχετικό αποδεικτικό στοιχείο, προκειμένου να τεκμηριώσει τον ισχυρισμό του,

Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι εξέδωσε χειρόγραφη απόδειξη λιανικής πώλησης, λόγω διακοπής ρεύματος, απορρίπτεται ως αναπόδεικτος.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθμ. πρωτ./.....2018 ενδικοφανούς προσφυγής του, με ΑΦΜ

**ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ –
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΑ ΠΟΣΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ**

Φορολογικό έτος 2017

**Υπ' αρ./17.08.2018 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 54 ν. 4174/2013 του
Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξανδρούπολης**

<u>ΕΙΔΟΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ</u>	<u>Καταλογιζόμενο ποσό</u>
Μη συμμόρφωση με τις κατά το άρθρο 20§3 ν. 3842/10 υποχρεώσεις.	100,00€
Έκδοση στοιχείου λιανικής πώλησης χωρίς την χρήση Φ.Η.Μ	500,00€
ΣΥΝΟΛΟ	600,00€

**Υπ' αρ./17.08.2018 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 58^Α ν. 4174/2013 του
Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αλεξανδρούπολης**

<u>ΕΙΔΟΣ ΠΑΡΑΒΑΣΗΣ</u>	<u>Καταλογιζόμενο ποσό</u>
Μη έκδοση φορολογικού στοιχείου πώλησης	250,00€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με την νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.