



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



**ΑΑΔΕ**

Ανεξάρτητη Αρχή  
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Καλλιθέα 28-01-2019

Αριθ. απόφασης: 437

### ΤΜΗΜΑ Α3

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 536

ΦΑΞ : 213 1604 567

### ΑΠΟΦΑΣΗ

#### Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ.Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (Φ.Ε.Κ. 968 Β'/22.03.2017) με θέμα <<Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)>>.

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ:1440/τ.Β'/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την ΔΕΔ 1126366ΕΞ2016/30.08.2016(ΦΕΚ2759/τ.β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών << Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής >>

4. Την με αριθ. πρωτ. ....../28-09-2018 ενδικοφανή προσφυγή του ..... με ΑΦΜ ..... κατοίκου ....., κατά της με αριθ. πρωτ. ....../03-08-2018 αρνητικής απάντησης του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, επί του με αριθ. πρωτ. ....../30-07-2018 αιτήματος αναγνώρισης αποποίησης κληρονομιάς και ακύρωσης βεβαίωσης οφειλών, έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2016, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την με αριθ. πρωτ. ....../03-08-2018 αρνητική απάντηση του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, της οποίας ζητείται η ακύρωση.

6. Την από 05-10-2018 έκθεση απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΡΟΔΟΥ

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με αριθ. πρωτ. ....../28-09-2018 ενδικοφανούς προσφυγής .....με ΑΦΜ ....., που υπεβλήθη εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Η με αριθ. πρωτ. ....../03-08-2018 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, η οποία παρελήφθη από τον προσφεύγοντα στις 03-08-2018, δεν έκανε αποδεκτή την με αριθ.πρωτ. ....../30-07-2018 αίτηση του, με την οποία ζητούσε να καταχωρηθεί η με αριθ. ....../14-10-2016 δήλωση αποποίησης κληρονομιάς του Ειρηνοδικείου Ρόδου που αφορούσε το θάνατο του παππού του ....., ο οποίος απεβίωσε στις ..... στις 09-02-2016, διότι δεν τυγχάνει κληρονόμος του.

Με την αρνητική αυτή απάντηση ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. ενημέρωσε τον προσφεύγοντα ότι:

α)σε βάρος του κληρονομούμενου ....., υπάρχουν βεβαιωμένες ληξιπρόθεσμες οφειλές ύψους 80.049,54€ (κεφάλαιο 47.804,88€ και προσαυξήσεις 32.244,66€), οι οποίες τον βαρύνουν ως κληρονόμο (κατά ποσοστό 50%), όπως προκύπτει και από την με αριθ.πρωτ. ....../21-06-2018 Ατομική Ειδοποίηση Καταβολής-Υπερμερίας που του έχει ήδη σταλεί,

β)η με αριθ. ....../14-10-2016 δήλωση αποποίησης κληρονομιάς που κατέθεσε στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, είναι μη έγκυρη από απόψεως προθεσμίας (εκπρόθεσμη), δεδομένου ότι δεν συντρέχουν λόγοι αναστολής ή παράτασης της προθεσμίας αυτής και κατόπιν εμπρόθεσμων αποποιήσεων όλων των εγγυτέρων συγγενών, τυγχάνει αυτός ένας εκ των κληρονόμων.

Σύντομο Ιστορικό:

Στις 09-02-2016 απεβίωσε στη ..... ο οποίος κατέλειπε κληρονόμους του εξ αδιαθέτου τη σύζυγό του ..... και τα τέκνα του ..... και .....οι οποίες αποποιήθηκαν εμπρόθεσμα την κληρονομιά, με τις με αριθ. ...., ..... & ....../08-06-2016 εκθέσεις αποποίησης στο Ειρηνοδικείο Ρόδου.

Στις 14-10-2016 υπεβλήθη στο Ειρηνοδικείο Ρόδου από τον ενήλικα προσφεύγοντα (ημερομηνία γέννησης 01-01-1998), η με αριθ. ....../14-10-2016 δήλωση αποποίησης κληρονομιάς, μετά την πάροδο του τετραμήνου από τη δήλωση αποποίησης της μητέρας του ....., συνεπώς θεωρείται ότι απεδέχθη την κληρονομιά και κατέστη αμετάκλητα κληρονόμος του θανόντος κατά ποσοστό 50% (το υπόλοιπο 50% κληρονομούν τα τέκνα της .....), οπότε του εστάλη η με αριθ. πρωτ. ....../21-06-2018 Ατομική Ειδοποίηση Καταβολής-Υπερμερίας με θέμα «τακτοποίηση ληξιπρόθεσμων οφειλών» από τη Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ.

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά να γίνει δεκτή η με αριθ.πρωτ. ....../30-07-2018 αίτησή του και να ακυρωθεί η με αριθ. πρωτ. ....../03-08-2018 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, ώστε να μη θεωρείται κληρονόμος του αποβιώσαντος ....., με ότι αυτό συνεπάγεται, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

1. Αποποιήθηκε εμπρόθεσμα την κληρονομιά, αμέσως μόλις έλαβε γνώση της αποποίησης των προηγούμενων κληρονόμων. Μετά το διαζύγιο των γονιών του, ανέλαβε δικαστικά την επιμέλεια του ο πατέρας του ....., λόγω και προβλημάτων υγείας της μητέρας του, οπότε οι σχέσεις με την οικογένεια της μητέρας του διεκόπησαν. Δεν είχε καθόλου σχέση με τον παππού του, ούτε ήθελε να έχει σχέση με την κληρονομιά του. Η ενημέρωσή του για την αποποίηση της γιαγιάς του, της μητέρας και της θείας του, έγινε στις 14-10-2016.

2. Στην περίπτωση που δεν γίνουν δεκτά τα ανωτέρω, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι υπέβαλε εκπρόθεσμα τη δήλωση αποποίησης λόγω πλάνης, αναφορικά με την έννοια και τις διαδικασίες αποποίησης, της τήρησης προθεσμιών και συνεπειών, εξ αιτίας παρόδου άπρακτης προθεσμίας. Αν γνώριζε τα πραγματικά περιστατικά και τα νομικά θέματα θα είχε προβεί στην αποποίηση νωρίτερα, εντός της 4μηνης προθεσμίας. Όσον αφορά την έναρξη της 4μηνης προθεσμίας, αυτή θάπρεπε να αρχίζει από το χρόνο της πραγματικής γνώσης δηλαδή στις 14-10-2016, οπότε η δήλωση αποποίησης θα γινόταν δεκτή ως έγκυρη και εμπρόθεσμη.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι για πράξεις που εκδίδονται από 01-01-2014: «Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου ορίζεται σε εξήντα (60) μέρες για φορολογούμενους κατοίκους εξωτερικού.».

**Επειδή** όσον αφορά την με αριθ. πρωτ. ....../03-08-2018 αρνητική απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, σύμφωνα με την παρ. 1 του ίδιου άρθρου και νόμου (Κ.Φ.Δ.), αυτή εμπροθέσμως και παραδεκτώς προσβάλλεται με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 2961/2001 υπόχρεος σε φόρο είναι ο δικαιούχος της κτήσης, σε περίπτωση περισσότερων δικαιούχων καθένας ανάλογα με την περιουσία που αποκτά.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2961/2001 η φορολογική υποχρέωση γεννιέται κατά το χρόνο θανάτου του κληρονομούμενου.

**Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. η του Ν.2961/2001 ορίζεται ότι κατ' εξαίρεση, η φορολογική υποχρέωση γεννιέται:

η) Κατά το χρόνο της αποποίησης της κληρονομίας ή κληροδοσίας, γι' αυτόν που έγινε δικαιούχος εξαιτίας αυτής της αποποίησης.

**Επειδή** στον Αστικό Κώδικα ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 1710: «Κατά το θάνατο του προσώπου η περιουσία του ως σύνολο (κληρονομιά), περιέρχεται από το νόμο ή από διαθήκη σε ένα ή περισσότερα πρόσωπα (κληρονόμοι).

Η κληρονομική διαδοχή από το νόμο επέρχεται όταν δεν υπάρχει διαθήκη ή όταν η διαδοχή από διαθήκη μатаιωθεί ολικά ή μερικά.».

Άρθρο 1711: «Κληρονόμος μπορεί να γίνει μόνο εκείνος που κατά το χρόνο της επαγωγής της κληρονομίας, βρίσκεται στη ζωή ή έχει τουλάχιστον συλληφθεί. Χρόνος της επαγωγής είναι ο χρόνος του θανάτου του κληρονομούμενου.».

Άρθρο 1813: «Ως κληρονόμοι εξ αδιαθέτου στην πρώτη τάξη καλούνται οι κατιόντες του κληρονομούμενου. Ο πλησιέστερος απ' αυτούς αποκλείει τον απώτερο της ίδιας ρίζας....»

Άρθρο 1819: «Δεν καλείται στην κληρονομιά συγγενής, εφόσον υπάρχει άλλος συγγενής προηγούμενης τάξης που καλείται ως κληρονόμος.».

Άρθρο 1847: «Ο κληρονόμος μπορεί να αποποιηθεί την κληρονομία μέσα σε προθεσμία τεσσάρων μηνών που αρχίζει από τότε που έμαθε την επαγωγή και το λόγο της.....».

Άρθρο 1850: «Η αποποίηση είναι άκυρη, αν γίνει μετά την πάροδο της προθεσμίας για αποποίηση. Αν περάσει η προθεσμία, η κληρονομία θεωρείται ότι έχει γίνει αποδεκτή».

Άρθρο 1856: «Αν ο κληρονόμος αποποιηθεί την κληρονομία η επαγωγή προς εκείνον που αποποιήθηκε θεωρείται ότι δεν έγινε. Η κληρονομία επάγεται σ' εκείνον που θα είχε κληθεί, αν εκείνος που αποποιήθηκε δεν ζούσε κατά τον θάνατο του κληρονομούμενου. Η επαγωγή θεωρείται ότι έγινε κατά τον θάνατο του κληρονομούμενου.».

**Επειδή** στον Αστικό Κώδικα ορίζονται, σχετικά με τη ουσιώδη πλάνη, τα εξής:

Άρθρο 140: Αν κάποιος καταρτίζει δικαιοπραξία και η δήλωσή του δεν συμφωνεί, από ουσιώδη πλάνη, με τη βούληση του, έχει δικαίωμα να ζητήσει την ακύρωση της δικαιοπραξίας.

Άρθρο 141: Η πλάνη είναι ουσιώδης όταν αναφέρεται σε σημείο τόσο σπουδαίο για την όλη δικαιοπραξία ώστε αν το πρόσωπο γνώριζε την πραγματική κατάσταση, δεν θα επιχειρούσε τη δικαιοπραξία.

Άρθρο 142: Η πλάνη που αναφέρεται σε ιδιότητες του προσώπου ή του πράγματος, θεωρείται ουσιώδης, αν κατά τη συμφωνία των μερών ή με βάση την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη, οι ιδιότητες αυτές είναι τόσο σπουδαίες για την όλη δικαιοπραξία, ώστε, αν το πρόσωπο γνώριζε την πραγματική κατάσταση, δεν θα επιχειρούσε τη δικαιοπραξία.

Άρθρο 1857: Η αποδοχή ή η αποποίηση της κληρονομίας είναι αμετάκλητη.

Η αποδοχή ή η αποποίηση που οφείλεται σε πλάνη ή απειλή ή απάτη κρίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις για τις δικαιοπραξίες, η αγωγή για την ακύρωσή τους παραγράφεται μετά ένα εξάμηνο.

Η πλάνη σχετικά με το ενεργητικό ή το παθητικό της κληρονομίας, δεν θεωρείται ουσιώδης.

Μετά τα ως άνω εκτεθέντα

**Επειδή** στην προκειμένη περίπτωση, η τετράμηνη προθεσμία του άρθρου 1847 του Α.Κ. για αποποίηση της κληρονομίας του παππού του προσφεύγοντος, που απεβίωσε στις 09-02-2016, άρχισε να τρέχει, από την αποποίηση της κληρονομίας από τους κληρονόμους της προηγούμενης τάξης, δηλαδή από την αποποίηση της μητέρας του ..... στις 08-06-2016 (έκθεση αποποίησης ...../08-06-2016).

**Επειδή** υπάρχει μετάθεση του χρόνου γένεσης της φορολογικής υποχρέωσης για τον προσφεύγοντα, που έγινε δικαιούχος εξαιτίας της αποποίησης της μητέρας του (άρθρο 7η του Ν.2961/2001).

**Επειδή** μετά την παρέλευση της τετράμηνης προθεσμίας στις 08-10-2016 ο προσφεύγων θεωρείται ότι αποδέχθηκε την κληρονομία (πλασματική αποδοχή) και κατέστη αμετάκλητα κληρονόμος του θανόντος.

**Επειδή** η με αριθ. ..../2016 έκθεση αποποίησης του προσφεύγοντος στο Ειρηνοδικείο Ρόδου, υπεβλήθη εκπρόθεσμα στις 14-10-2016 προκύπτει ανάμιξη στην κληρονομιά, λόγω σιωπηρής αποδοχής, οπότε η αποποίηση είναι άκυρη.

**Επειδή** η πλάνη για να οδηγήσει σε δυνατότητα ακύρωσης πρέπει να είναι ουσιώδης, δηλαδή ν' αναφέρεται σε τέτοιο σπουδαίο σημείο της αποδοχής, ώστε ο κληρονόμος αν γνώριζε την πραγματική κατάσταση, δεν θα αποδεχόταν την κληρονομιά (άρθρα 140 & 141 Α.Κ.)

Τέτοια ουσιώδης πλάνη μπορεί ν' αναφέρεται στην ταυτότητα της κληρονομιάς, π.χ. ο κληρονόμος από πλάνη δεν γνώριζε ότι η κληρονομιά είναι αποτέλεσμα παράνομων πράξεων ή στην ταυτότητα του κληρονομούμενου, στο βαθμό βέβαια που αυτό αποτελεί πλάνη ως προς την επαγωγή.

Επίσης πλάνη μπορεί ν' αναφέρεται σε σπουδαία ιδιότητα του διαθέτη (άρθρο 142 Α.Κ.), π.χ. ο κληρονόμος πεπλανημένα αγνοούσε ότι ο κληρονομούμενος ασκούσε ατιμωτικό επάγγελμα.

**Επειδή** παρήλθε άπρακτη η εξάμηνη προθεσμία και ο προσφεύγων δεν ζήτησε δικαστικώς την ακύρωση της πλασματικής αποδοχής της κληρονομιάς (άρθρο 1857 παρ.2 Α.Κ.), συνάγεται ότι ορθά απορρίφθηκε η δήλωση αποποίησης ως εκπρόθεσμη, αφού σε περίπτωση πλάνης απαιτείται η προσκόμιση δικαστικής απόφασης που να βεβαιώνει το εκπρόθεσμο της αποποίησης.

**Επειδή** η αντίληψη του κληρονόμου σχετικά με το ύψος του ενεργητικού ή του παθητικού, επιδρά αποφασιστικά στην απόφαση του για αποδοχή ή αποποίηση, ωστόσο ο νόμος αυτή την πλάνη τη θεωρεί ως μη ουσιώδη (άρθρο 1857 παρ.3 Α.Κ.) και συνεπώς δεν επιφέρει ακύρωση.

**Επειδή** η προθεσμία αποποίησης έχει τεθεί προς διασφάλιση των συμφερόντων του κληρονόμου, είναι δε δικαιοπραξία μονομερής περιέχουσα δήλωση βουλήσεως, μπορεί να ακυρωθεί, ως και κάθε άλλη δικαιοπραξία, λόγω πλάνης, απάτης απειλής κατά τις γενικές αρχές του αστικού δικαίου, δηλαδή με δικαστική απόφαση, την έκδοση της οποίας μπορεί να ζητήσει μόνο ο πλανηθείς ή απατηθείς ή απειληθείς ή οι κληρονόμοι αυτών (σχετ. το έγγραφο: ΔΕΦΚ Β1005305 ΕΞ 2018 της Δ/σης Εφαρμογής Φορολογίας Κεφαλαίου & Περιουσιολογίου Τμήμα Β').

.

**Επειδή** σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 217 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας «ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου, β) της κατασχετήριας έκθεσης, γ) του προγράμματος πλειστηριασμού, δ) της έκθεσης πλειστηριασμού και ε) του πίνακα κατάταξης».

**Επειδή** εξάλλου, η δυνατότητα άσκησης προσφυγής αφορά σε πράξεις, εκ των οποίων απορρέουν διαφορές ουσίας που αναφύονται στο στάδιο προσδιορισμού των οικονομικών βαρών (π.χ. πράξη καταλογισμού φόρου ή προστίμου) και όχι σε πράξεις που εκδίδονται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης, κατά των οποίων προβλέπεται η άσκηση ανακοπής προς επίλυση διαφορών αναφυόμενων στο στάδιο της είσπραξης των βαρών αυτών (πρβλ. ΣτΕ 2864/1996, 3354/1991).

**Επειδή** στην εξεταζόμενη υπόθεση, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι απαραδέκτως υποβάλλεται στην Υπηρεσία μας ενδικοφανής προσφυγή κατά της αρνητικής απάντησης στο μέρος εκείνο που αφορά την με αριθ. πρωτ. ....../21-06-2018 Ατομική Ειδοποίηση Καταβολής-Υπερμερίας από τη Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, διότι η εκ τούτης αναφερόμενη διαφορά ανάγεται στο στάδιο της διοικητικής εκτέλεσης (βλ. Σ.τ.Ε. 2999/2013, 1566/2012), οπότε κατά της πράξης αυτής ήταν δυνατή μόνο η άσκηση ανακοπής σύμφωνα με τα άρθρα 217 επόμενα του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ.) και 73 του Κ.Ε.Δ.Ε.

#### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε**

Την **απόρριψη** της με αριθ. πρωτ. ....../**28-09-2018** ενδικοφανούς προσφυγής του .....με ΑΦΜ ....., κατά της με αριθ.πρωτ. ....../**03-08-2018** αρνητικής απάντησης του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΡΟΔΟΥ, επί του με αριθ. πρωτ. ....../30-07-2018 αιτήματος αναγνώρισης αποποίησης κληρονομιάς και ακύρωσης βεβαίωσης οφειλών έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2016.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο  
Η/Ο Υπάλληλος του αυτ.τμήματος  
Διοικητικής Υποστήριξης

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ  
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ  
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ  
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

**Σ η μ ε ί ω σ η :** Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.