



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α3

Ταχ. Δ/ση : Αριστογέιτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 536

ΦΑΞ : 213 1604 567

Καλλιθέα 16-01-2019

Αριθ. απόφ.: 265

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ 1440/ τ. Β'/27.04.2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθ. ΔΕΔ 1126366ΕΞ2016/30.08.2016(ΦΕΚ2759/τ.β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με αριθ./2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας Τμήμα Α' Τριμελές, σύμφωνα με την οποία έγινε δεκτή η έφεση του Προϊσταμένου της Α' Δ.Ο.Υ. ΛΑΡΙΣΑΣ, ακυρώθηκε η τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη της με αριθ./07-08-2006 αίτησης στη Δ.Ο.Υ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ των: α) με ΑΦΜ, ο οποίος απεβίωσε στις 23-11-2014 και ως Ν.Υ αυτού είναι η σύζυγός του με ΑΦΜ και τα τέκνα του με ΑΦΜ, με ΑΦΜ, με ΑΦΜ, κάτοικοι

β) με ΑΦΜ, κατοίκου & γ) με ΑΦΜ, κατοίκου,

περί ακυρώσεως άλλως τροποποιήσεως του με αριθ./26-08-2003 πρακτικού της επιτροπής του άρθρου 70 του Ν. 2238/1994 του ΠΕΚ ΛΑΡΙΣΑΣ, έτους γένεσης φορολογικής υποχρέωσης 2000, και τα προσκομιζόμενα σχετικά έγγραφα.

5. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων επαγόμεστε τα ακόλουθα:

Σύντομο ιστορικό

Κατόπιν της με αριθ./2002 εντολής τακτικού ελέγχου του Προϊσταμένου ΠΕΚ ΛΑΡΙΣΑΣ, διενεργήθηκε τακτικός φορολογικός έλεγχος για τις χρήσεις 1993-2000 στην επιχείρηση του κληρονομούμενου (αντικείμενο εργασιών εμπόριο εγχωρίων προϊόντων), που απεβίωσε στις 04-08-2000 και κατέλειπε ως κληρονόμους τη σύζυγό του και τα δύο τέκνα του, οι οποίοι εντός τετραμήνου από το θάνατο υπέβαλαν στο Πρωτοδικείο Λάρισας δηλώσεις αποποίησης κληρονομιάς.

Ο διενεργούμενος έλεγχος από το ΠΕΚ Λάρισας έκρινε τις δηλώσεις αποποίησης άκυρες, λόγω προηγηθείσας σιωπηρής αποδοχής της κληρονομιάς και συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από τον έλεγχο, ο την ημέρα θανάτου του πατέρα του στις 04-08-2000, μετέφερε με λογιστική εγγραφή υπόλοιπο λογαριασμού πελάτη της πατρικής επιχείρησης, σε λογαριασμό δικής του επιχείρησης τον οποίο εισέπραξε τμηματικά.

Ο έλεγχος έκρινε ότι η είσπραξη του ποσού αποτελεί ενεργητικό της κληρονομιαίας περιουσίας, έκρινε τα βιβλία και στοιχεία της ελεγχόμενης επιχείρησης ανεπαρκή και ανακριβή λόγω μη προσκόμισής τους, (αφού προέβη και σε ελεγκτικές διασταυρώσεις με τρίτους συναλλασσόμενους), προσδιόρισε εξωλογιστικά τα αποτελέσματα σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.2238/1994 και εξέδωσε φύλλα ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, ΦΠΑ, ΚΒΣ και ΕΛΓΑ, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους κληρονόμους.

Μετά από αίτηση τους στον Προϊστάμενο του ΠΕΚ ΛΑΡΙΣΑΣ, δια του κληρονόμου, προς την επιτροπή του άρθρου 70 του Ν.2238/1994 και λόγω σύμπτωσης απόψεων των μερών, επήλθε διοικητική επίλυση διαφοράς, συντάχθηκε το με αριθ./26-08-2003 πρακτικό συμβιβασμού και κατεβλήθησαν από τους κληρονόμους εξ ολοκλήρου τα ποσά που προέκυψαν.

Στη συνέχεια οι τρεις κληρονόμοι υπέβαλαν την με αριθ.πρωτ./07-08-2006 αίτηση στη Δ.Ο.Υ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ προς την επιτροπή του άρθρου 99 παρ.2 του Ν.2961/2001, με αίτημα την ακύρωση του με αριθ./26-08-2003 πρακτικού συμβιβασμού του ΠΕΚ ΛΑΡΙΣΑΣ, λόγω μη ύπαρξης φορολογικής υποχρέωσης.

Κατά της τεκμαιρόμενης αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. οι κληρονόμοι κατέθεσαν στις 05-01-2007 προσφυγή, επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθ./2013

απόφαση του Α΄ Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, η οποία έκανε δεκτή την προσφυγή λόγω ολικής έλλειψης φορολογικής υποχρέωσης αυτών.

Ακολούθησε έφεση από την Δ.Ο.Υ. επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθ./2015 απόφαση του Α΄ Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, η οποία έκανε δεκτή την έφεση, εξαφάνισε την με αριθ./2013 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λάρισας, ακύρωσε την τεκμαιρόμενη σιωπηρή απόρριψη της με αριθ.πρωτ./07-08-2006 αίτησης ακύρωσης του πρακτικού συμβιβασμού και ανέπεμψε την υπόθεση στην Α΄ Δ.Ο.Υ. ΛΑΡΙΣΑΣ, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία του άρθρου 75 του Ν.2238/1994.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 70 παρ. 1, 2, 6 του Ν.2238/1994 περί «Διοικητικής επίλυσης διαφοράς» ορίζονται:

1. Ο υπόχρεος, σε βάρος του οποίου εκδόθηκε το φύλλο ελέγχου, μπορεί, αν αμφισβητεί την ορθότητά του, να προτείνει τη διοικητική επίλυση της διαφοράς μεταξύ αυτού και του αρμόδιου προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας.

2. Η πρόταση για διοικητική επίλυση της διαφοράς υποβάλλεται, προκειμένου για σχολάζουσα κληρονομιά, από τον κηδεμόνα, για επιδικία από τον προσωρινό διαχειριστή, για μεσεγγύηση από το μεσεγγυούχο, για πτωχεύσαντα από το σύνδικο, για ανήλικο από τον ασκούντα τη γονική μέριμνα και επί πλειόνων από τον έναν από αυτούς ή γι' αυτόν που έχει υποβληθεί σε δικαστική συμπαράσταση από το δικαστικό συμπαραστάτη και προκειμένου για θανόντα φορολογούμενο από τους κληρονόμους του.

Τα πρόσωπα, που, κατά το προηγούμενο εδάφιο προτείνουν τη διοικητική επίλυση της διαφοράς, υπογράφουν και την πράξη που ορίζεται στην παράγραφο 6 του άρθρου αυτού.

6. Αν συμπέσουν οι απόψεις του υπόχρεου και: α) του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, όταν πρόκειται για πρόσωπα που ασκούν επιχείρηση ή ελεύθεριο επάγγελμα, τα οποία τηρούν κατά περίπτωση βιβλία πρώτης ή δεύτερης κατηγορίας του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, β) 2 (δύο) τουλάχιστον από τα μέλη της επιτροπής της προηγούμενης παραγράφου, όταν πρόκειται για φύλλα ελέγχου που αναφέρονται σε αυτή, συντάσσεται και υπογράφεται, από όλα τα μέρη που μετείχαν στη διαδικασία, πράξη επίλυσης της διαφοράς, με την αναγραφή της γνώμης τυχόν μειοψηφήσαντος μέλους της επιτροπής. Με την πράξη αυτή που είναι αμετάκλητη θεωρείται ότι η διαφορά επιλύθηκε ολικά ή μερικά, κατά περίπτωση, ανάλογα με το αποτέλεσμα που επήλθε από τη σύμπτωση των απόψεων των μερών. Στην περίπτωση αυτήν, η προσφυγή που τυχόν ασκήθηκε δεν παράγει κανένα αποτέλεσμα ή ισχύει μόνο για το μέρος που δεν επιλύθηκε η διαφορά.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 2238/1994 περί «Ακύρωσης ή τροποποίησης οριστικής εγγραφής», ορίζεται ότι:

1. Το φύλλο ελέγχου που οριστικοποιήθηκε επειδή δεν ασκήθηκε ένδικο μέσο, καθώς και αυτό που αφορά δήλωση η οποία κρίθηκε ειλικρινής, δύναται να ακυρωθεί ή να τροποποιηθεί, κατά περίπτωση, για έναν από τους λόγους που αναφέρονται πιο κάτω, περιοριστικά:

α) Για ολική ή μερική έλλειψη φορολογικής υποχρέωσης, β) αν ο φορολογούμενος δεν έλαβε γνώση αποδεδειγμένα του φύλλου ελέγχου, γ) αν ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας που έχει εκδώσει το φύλλο ελέγχου δεν είχε αρμοδιότητα να επιληφθεί στη φορολογία, δ) για λογιστικό λάθος, ε) για εσφαλμένο προσδιορισμό του φορολογητέου εισοδήματος και του φόρου που αναλογεί σε αυτό.

2. Για την ακύρωση ή τροποποίηση του φύλλου ελέγχου, σύμφωνα με την παράγραφο 1, αποφασίζει ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, με τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου επιθεωρητή δημόσιων οικονομικών υπηρεσιών, ύστερα από αίτηση του φορολογούμενου ή προκειμένου για τις περιπτώσεις γ', δ' και ε' της παραγράφου 1, ο αρμόδιος επιθεωρητής δημόσιων οικονομικών υπηρεσιών, ύστερα από αίτημα του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας. Η αίτηση αυτή υποβάλλεται μέσα σε τρία (3) έτη από την καταχώρηση του οικείου φύλλου ελέγχου στο βιβλίο που ορίζεται στην παρ. 3 του άρθρου 68.

3. Με βάση την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου, ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας προβαίνει σε νέα εκκαθάριση και ενεργεί συμπληρωματική βεβαίωση του επιπλέον φόρου που τυχόν οφείλεται ή έκπτωση του επιπλέον ποσού φόρου που βεβαιώθηκε.

4. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται αναλόγως και για την πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων, η οποία εκδίδεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 64. **Επειδή** σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ.3 της ΠΟΛ.1144/20-05-1998 περί «Ελέγχου ανέλεγκτων φορολογικών υποθέσεων και επίλυσης φορολογικών διαφορών», ορίζονται:

3. Κατά την εξέταση της αίτησης λαμβάνονται υπόψη και εκτιμούνται οι απόψεις του υπόχρεου και εφόσον αυτές γίνουν αποδεκτές ολικά ή μερικά, μπορεί να τροποποιηθεί το πόρισμα του ελέγχου ως προς το ύψος της κατά περίπτωση φορολογητέας ύλης ή και ως προς το χαρακτηρισμό επί του κύρους των τηρηθέντων βιβλίων και στοιχείων. Ειδικά επί ανακρίβειας βιβλίων και στοιχείων Α' ή Β' κατηγορίας, το κατά τις διατάξεις της παραγράφου Α.3 του άρθρου 7 ποσοστό προσαύξησης των ακαθάριστων εσόδων ή αγορών, κατά περίπτωση, δε μπορεί να περιοριστεί κάτω από το μισό (1/2). Επίσης, μέχρι ποσοστό 25% μπορεί να μειωθεί η προκύπτουσα διαφορά ακαθάριστων εσόδων ή αγορών, κατά περίπτωση, της παραγράφου Α.4 του ίδιου ως άνω άρθρου.

Αν τελικά συμπέσουν οι απόψεις των δύο μερών, συντάσσονται και υπογράφονται σχετικά πρακτικά επί του σώματος των αντίστοιχων ειδικών σημειωμάτων ελέγχου και με βάση αυτά εκδίδονται, χωριστά για κάθε φορολογική διαφορά, φύλλα ελέγχου ή πράξεις προσδιορισμού αποτελεσμάτων ή φόρων ή αποφάσεις επιβολής προστίμου, κατά περίπτωση, επί των οποίων συντάσσονται και υπογράφονται οι οικείες πράξεις επίλυσης της διαφοράς. Με την υπογραφή των

πιο πάνω πράξεων και εφόσον τηρηθούν τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 14, η οικεία υπόθεση περαιώνεται οριστικά.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ.12 του Ν.2753/1999 περί «Οργανωτικών θεμάτων του Υπουργείου Οικονομικών», ορίζεται ότι:

12. Στο άρθρο 3 του Ν. 2343/1995 προστίθεται παράγραφος 17, που έχει ως εξής:

17. Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, οι Προϊστάμενοι των Ελεγκτικών Κέντρων εξομοιώνονται με τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.22 του Ν.4172/2013 (Α'167), η οποία προστέθηκε με την παρ.11 του άρθρου 26 του Ν.4223/2013 (Α'287), ορίζεται ότι «από την έναρξη ισχύος του Ν.4172/2013 παύουν να ισχύουν οι διατάξεις του Ν.2238/1994, συμπεριλαμβανόμενων και όλων των κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση αυτού του νόμου».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170) ορίζεται ότι:« Ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα την επανεξέταση της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης (ήδη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών) της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η προθεσμία του προηγούμενου εδαφίου αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου.

Επειδή σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 72 παρ.10 & 44 του Ν.4174/2013 ορίζεται ότι:

10.Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη φορολογική διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την υπηρεσία εσωτερικής επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κ.Φ.Δ., εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχτεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε (5) ημερών από τη κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της φορολογικής διοίκησης.

44.Από την έναρξη ισχύος του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας κάθε αίτημα προς τη Φορολογική Διοίκηση για διοικητικό ή δικαστικό συμβιβασμό, θεωρείται απαράδεκτο και δεν εξετάζεται.

Μετά τα ανωτέρω συνοψίζουμε τα εξής:

Επειδή η ατομική επιχείρηση του κληρονομούμενου με αντικείμενο εργασιών το εμπόριο εγχωρίων δημητριακών προϊόντων, καθώς επίσης και τη μεσιτεία πωλήσεων των προϊόντων αυτών, λειτουργούσε μέχρι την ημέρα θανάτου του στις 04-08-2000.

Επειδή κατά τη σύνταξη του με αριθ. /26-08-2003 πρακτικού συμβιβασμού επήλθε διοικητική επίλυση διαφοράς, λόγω σύμπτωσης απόψεων των μερών, και κατεβλήθησαν από τους κληρονόμους εξ ολοκλήρου τα ποσά που προέκυψαν, με την υπογραφή δε των πιο πάνω πράξεων η υπόθεση θεωρείται ότι περαιώνεται οριστικά.

Επειδή η ένδικη διαδικασία διοικητικής επίλυσης διαφοράς αφορούσε εισοδήματα του κληρονομούμενου κατά τη χρονική περίοδο από 01-01-1993, έως την ημερομηνία θανάτου του στις 04-08-2000, τη σχετική δε πρόταση υπέβαλε ο ως κληρονόμος αυτού κατ' άρθρο 70 του Ν.2238/1994 και όχι ως κληρονόμος για τα χρέη της κληρονομιάς του πατέρα του, όπως αβάσιμα προβάλλεται με το υπόμνημα των προσφευγόντων, διότι στην περίπτωση αυτή θάπρεπε να ζητήσει εξώδικη λύση της διαφοράς για όλα ή για μερικά μόνο στοιχεία του ενεργητικού ή παθητικού της κληρονομιάς, κατ' άρθρο 80 του Ν.2961/2001.

Επειδή σύμφωνα με το με αριθ.πρωτ. /06-11-2015 έγγραφο του Ν.Σ.Κ.- Δικαστικού Γραφείου Λάρισας, η με αριθ. /2015 απόφαση του Α' Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, με την επ' αυτής από 06-11-2015 επισημειωματική πράξη της Τριμελούς Επιτροπής του Γραφείου κρίνεται ως Μη Αναιρετέα καθόσον δεν συντρέχουν οι σωρευτικές προϋποθέσεις των διατάξεων των άρθρων 53 & 56 του Π.Δ.18/1989.

Επειδή σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. ΔΕΛ Β 115071 ΕΞ/14-03-2018 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Φορολογικής Διοίκησης-Δ/ση Ελέγχων, αναφέρεται ότι: «αρμόδιο όργανο της διαδικασίας του άρθρου 75 του Ν.2238/1994, στην υπόθεση περί της οποίας η με αριθ. /2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, είναι η Δ/ση Επίλυσης Διαφορών».

Επειδή στη συγκεκριμένη περίπτωση σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου και τις διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στη σχετική έκθεση ελέγχου, υφίσταται φορολογική υποχρέωση, κατά συνέπεια δεν μπορεί να εφαρμοστεί η διαδικασία και για τους περιοριστικούς λόγους που προβλέπονται στο άρθρο 75 του Ν.2238/1994 και να ακυρωθεί ή να τροποποιηθεί το με αριθ. /26-08-2003 πρακτικό της Επιτροπής του άρθρου 70 του Ν.2238/1994 του Π.Ε.Κ. Λάρισας.

Επειδή οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται στη σχετική έκθεση ελέγχου κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες,

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με αριθ./07-08-2006 αίτησης ακύρωσης εγγραφής των:

α) με ΑΦΜ, ο οποίος απεβίωσε στις 23-11-2014 και ως Ν.Υ αυτού είναι η σύζυγός του με ΑΦΜ και τα τέκνα του με ΑΦΜ, με ΑΦΜ, με ΑΦΜ,

β) με ΑΦΜ &

γ) με ΑΦΜ,

και την **επικύρωση** του με αριθ./26-08-2003 πρακτικού συνεδρίασης της επιτροπής του άρθρου 70 του Ν. 2238/1994 του Π.Ε.Κ. ΛΑΡΙΣΑΣ.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο/Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤ. ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της