



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ

A5

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604518

Fax : 213 1604567

Καλλιθέα 04/01/2019

Αριθμός Απόφασης 89

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ.Β' /01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

4. Την υπ' αριθμ./2018 απόφαση του Μονομελές Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, επί της από 30-04-2012 προσφυγής με αίτημα διοικητικής επίλυσης του «..... του, με ΑΦΜ, κατοίκου, οδός κατά της υπ' αριθ./2012 απόφασης επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ που αφορά την διαχειριστική περίοδο 2011 με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του

προσφεύγοντος πρόστιμο συνολικού ποσού 4.800,00€.

5. Την/2012 Απόφαση Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 2011.
6. Την υπ. αρ./2012 προσφυγή του «..... του», με ΑΦΜ
7. Τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής.
8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α5, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί του από 30-04-2010 αιτήματος διοικητικής επίλυσης διαφοράς για την υπ. αριθ./2012 Απόφαση Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 2011 του Μονομελές Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, το οποίο κατατέθηκε εμπρόθεσμα από τον προσφεύγοντα του «..... του», με ΑΦΜ, σύμφωνα με την υπ' αριθ./2018 απόφαση του Μονομελές Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου και μετά την μελέτη των επικαλούμενων λόγων των αιτημάτων του, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμαστε τα ακόλουθα.

Με την υπ' αριθ./2012 Απόφαση Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 2011 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ, καταλογίστηκε εις βάρος του προσφεύγοντος πρόστιμο ύψους 4.800,00ευρώ για την εν λόγω χρήση καθώς δεν εξέδωσε (6) έξι αποδείξεις παροχής υπηρεσιών- τιμολόγια παροχής υπηρεσιών.

Το πρόστιμο καταλογίστηκε με βάση την από 07-11-2011 έκθεση ελέγχου εφαρμογής διατάξεων Π.Δ. 186/1992(Κ.Β.Σ.).

Ο προσφεύγων κατέθεσε την από 30-04-2012 προσφυγή και αίτηση συμβιβασμού ενώπιον του Μονομελές Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου. Το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Πύργου, με την αριθ./2018 απόφαση «Απέχει από την εκδίκαση της προσφυγής και αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΠΥΡΓΟΥ προκειμένου να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία επί του αιτήματος εξώδικης επίλυσης της διαφοράς.».

Ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. ΠΥΡΓΟΥ σε εκτέλεση της ανωτέρω δικαστικής απόφασης κοινοποίησε στον προσφεύγοντα την 11/10/2018 , μέσω ταχυδρομείου την υπ' αριθμ./2018 πρόσκληση, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς όπου σύμφωνα με το διατακτικό της απόφασης ο προσφεύγων έπρεπε εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την

κοινοποίηση του εγγράφου να παρουσιαστεί στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. για να αποδεχθεί την υπ' αριθμ/2012 απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ.

Ο προσφεύγων δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση και εν συνέχεια ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. ΠΥΡΓΟΥ διαβίβασε στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών το σχετικό φάκελο, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013.

Ο προσφεύγων με την από 30/04/2012 προσφυγή (με αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς) ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου ζητά την ακύρωση της παραπάνω πράξης του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

α) Δεν επιβλήθηκε ορθώς το πρόστιμο, καθώς οι έξι αποδείξεις που φαίνεται ότι δεν εκδόθηκαν, είχαν εκδοθεί από τον ίδιο προγενέστερα, την χρήση 2010 όταν και πραγματοποίησε πραγματικά την φόρτωση και εκφόρτωση των φορτίων και όχι στις 03/01/2011 που καταχωρήθηκαν εσφαλμένως από τους υπαλλήλους του βιολογικού καθαρισμού.

β) Η προσβαλλόμενη πράξη στερείται της απαιτούμενης από τον νόμο και τις γενικές αρχές του Διοικητικού Δικαίου αιτιολογίας, στην πραγματικότητα στερείται οποιασδήποτε αιτιολογίας, και για τον λόγο αυτό είναι παράνομη και ακυρωτέα.

γ) Παράβαση της γενικής αρχής της χρηστής και επιεικούς διοίκησης και της αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 10 του ν. 4174/13 όπως τροποποιημένο ισχύει: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, εκδόθηκε από τον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ΠΥΡΓΟΥ η με αρ. πρωτ./2018 πρόσκληση προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς προκειμένου να τηρηθεί η προβλεπόμενη στην παρ. 10 του άρθρου 72 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) διαδικασία,

όπως περαιτέρω αυτή διευκρινίζεται στο άρθρο 1 περίπτωση 95 της υπ' αριθ. Δ6Α 1036682 ΕΞ 2014/25-2-2014 (ΦΕΚ 478Β'/26-2-2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων περί «Μεταβίβασης αρμοδιοτήτων και εξουσιοδότηση υπογραφής "Με εντολή Γ.Γ.Δ.Ε" σε όργανα της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, από την κοινοποίηση της ως άνω πρόσκλησης ο προσφεύγων είχε την δυνατότητα να προσέλθει εντός πέντε (5) ημερών για την διοικητική επίλυση της διαφοράς επί της με αρ/2012 απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. **Επειδή**, ματαιώθηκε η δυνατότητα αποδοχής της προσβαλλόμενης πράξης λόγω μη προσέλευσης της, στη αρμόδια Φορολογική Αρχή για την διοικητική επίλυση της διαφοράς.

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν. 4174/2013, καθώς και από την με αριθ./2018 απόφαση του Μονομελές Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου.

Επειδή, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω απόφαση της φορολογικής αρχής άκυρη.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται, στην από 07/11/2011 έκθεση ελέγχου εφαρμογής διατάξεων Π.Δ. 186/1992(Κ.Β.Σ.), επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, το υπό κρίση αίτημα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο του.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη του υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς με ημερομηνία κατάθεσης στις 30/04/2012 και την διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Μονομελές Διοικητικού Πρωτοδικείου Πύργου, σύμφωνα με την με αρ./2018 απόφαση του.

Ακριβές Αντίγραφο

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΤΗΣ
Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο προϊστάμενος της
Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης
ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**