



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 2131604534

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα 03/01/2019

Αριθμός απόφασης: 5

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036990 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε).»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. ΔΕΔ 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 05/09/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία '....., ΑΦΜ, με έδρα στο ΑΙΓΑΛΕΩ ΑΤΤΙΚΗΣ, οδός, κατά των: α) υπ' αριθ./2005 πράξης προσδιορισμού αποτελεσμάτων και επιβολής φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, οικονομικού έτους 2001, β) υπ' αριθ./2005 πράξης προσδιορισμού αποτελεσμάτων και επιβολής φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, οικονομικού έτους 2000, γ) υπ' αριθ./2005 πράξης επιβολής προστίμου ΚΒΣ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 1998, δ) υπ' αριθ./2005 πράξης επιβολής προστίμου ΚΒΣ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 2004, ε) υπ' αριθ./2005 πράξης επιβολής προστίμου ΚΒΣ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 2005, στ) υπ' αριθ./2005 πράξης προσδιορισμού ΦΠΑ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 1999, ζ) υπ' αριθ./2005 πράξης προσδιορισμού ΦΠΑ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 2000 και η) υπ' αριθ./2005 πράξης επιβολής προστίμου άρθρου 4 ν. 2523/1997, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 1999, και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Τις: α) υπ' αριθ./2005 πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων και επιβολής φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, οικονομικού έτους 2001, β) υπ' αριθ./2005 πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων και επιβολής φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, οικονομικού έτους 2000, γ) υπ' αριθ./2005 πράξη επιβολής προστίμου ΚΒΣ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 1998, δ) υπ' αριθ./2005 πράξη επιβολής προστίμου ΚΒΣ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 2004, ε) υπ' αριθ./2005 πράξη επιβολής προστίμου ΚΒΣ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 2005, στ) υπ' αριθ./2005 πράξη προσδιορισμού ΦΠΑ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 1999, ζ) υπ' αριθ./2005 πράξη προσδιορισμού ΦΠΑ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 2000 και η) υπ' αριθ./2005 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 4 ν. 2523/1997, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 1999, των οποίων ζητείται η επανεξέταση η ακύρωση, η εξαφάνιση άλλως η τροποποίηση και η μεταρρύθμιση επί τα βελτίω, ακύρωση, καθώς και τις από 16/12/2005 οικεία έκθεση ελέγχου.
6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας.
7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α 1 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 05/09/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία '.....', και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με τις:

α) υπ' αριθ./2005 πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων και επιβολής φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, οικονομικού έτους 2001, καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος πλέον προσαυξήσεων, συνολικού ποσού 44.541,92 € (Α.Χ./2013, ΑΤΒ/03-04-2013.)

β) υπ' αριθ./2005 πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων και επιβολής φόρου εισοδήματος του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, οικονομικού έτους 2000, καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας φόρος εισοδήματος πλέον προσαυξήσεων, συνολικού ποσού 181.044,88 € (Α.Χ./2013, ΑΤΒ/03-04-2013).

γ) υπ' αριθ./2005 πράξη επιβολής προστίμου ΚΒΣ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 1998, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ποσού 2.640,00 € (Α.Χ./2013, ΑΤΒ/29-03-2013).

δ) υπ' αριθ./2005 πράξη επιβολής προστίμου ΚΒΣ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 2004, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ποσού 2.640,00 € (Α.Χ./2013, ΑΤΒ/29-03-2013).

ε) υπ' αριθ./2005 πράξη επιβολής προστίμου ΚΒΣ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 2005, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ποσού 1.760,00 € (Α.Χ./2013, ΑΤΒ/29-03-2013).

στ) υπ' αριθ./2005 πράξη προσδιορισμού ΦΠΑ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 1999, καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας ΦΠΑ πλέον προσαυξήσεων, συνολικού ποσού 328.925,88 € (Α.Χ./2013, ΑΤΒ/28-03-2013).

ζ) υπ' αριθ./2005 πράξη προσδιορισμού ΦΠΑ, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 2000, καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας ΦΠΑ πλέον προσαυξήσεων, συνολικού ποσού 29.479,29 € (Α.Χ./2013, ΑΤΒ/28-03-2013).

η) υπ' αριθ./2005 πράξη επιβολής προστίμου άρθρου 4 ν. 2523/1997, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω, χρήσης 1999 επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας πρόστιμο ποσού 880,00 € (Α.Χ./2013, ΑΤΒ/03-04-2013).

Ύστερα από εντολή του Προϊσταμένου της ΔΟΥ Αιγάλεω, διενεργήθηκε έλεγχος στην προσφεύγουσα εταιρεία, συντάχθηκαν οι σχετικές εκθέσεις ελέγχου και εκδόθηκαν οι ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις. Κατά των ανωτέρω πράξεων, κατατέθηκαν αντίστοιχες προσφυγές από τον διαχειριστήκαι το μέλος, οι οποίες απορρίφθηκαν με τις υπ' αριθμ./2013,/2013,/2013,/2013,/2013,/2013 και/2013 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών **ως απαράδεκτες**, διότι κατά τον χρόνο άσκησης των κρινόμενων προσφυγών (**22/11/2007**) η εταιρεία, στο όνομα της οποίας εκδόθηκαν οι προσβαλλόμενες πράξεις, εξακολουθούσε να υφίσταται τελούσα υπό εκκαθάριση και συνεπώς τα μέλη της δεν νομιμοποιούνταν να ασκήσουν προσφυγές υπό την ιδιότητα των πρώην μελών λυθείσας εταιρείας. Παράλληλα, είχε κατατεθεί από τους ίδιους ως άνω προσφεύγοντες, η με ημερομηνία 20/11/2007 ανακοπή κατά των αντίστοιχων ταμειακών βεβαιώσεων των ως άνω πράξεων και προστίμων, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ./2010 απόφαση του 18^{ου} Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία έγινε δεκτή η ανακοπή, λόγω ακυρότητας της επίδοσης των καταλογιστικών πράξεων. Συγκεκριμένα, κατά τον χρόνο κατάθεσης της ανακοπής, είχε κινηθεί ποινική διαδικασία σε βάρος του (λογιστή της επιχείρησης) για πλαστογραφία των με ημερομηνία 7/11/2005 και 28/12/2005 εξουσιοδοτήσεων, του νόμιμου εκπρόσωπου της εταιρείας, σύμφωνα με τις οποίες τον εξουσιοδοτούσε να παραλάβει αρχικά την πρόσκληση προσκόμισης βιβλίων και στοιχείων από την ΔΟΥ Αιγάλεω και εν συνεχεία τις εκδοθείσες κατόπιν ελέγχου καταλογιστικές πράξεις. Οι επιδόσεις των πράξεων και προστίμων κρίθηκαν από το δικαστήριο μη νόμιμες και άκυρες, με αποτέλεσμα την διαγραφή των αντίστοιχων ταμειακών βεβαιώσεων. Εν συνεχεία, ασκήθηκε η υπ' ΑΒΕΜ/15-04-2011 έφεση του Ελληνικού Δημοσίου κατά της υπ' αριθμ./2010 πρωτόδικης απόφασης, η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ./2012 απόφαση του 2^{ου} Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Η ΔΟΥ Αιγάλεω, προχώρησε σε επανάληψη της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 87 παρ. 4 του ν. 2362/1995, το άρθρο 10 παρ.

9-13 του ν. 1160/1981 και βάσει του υπ' αριθμ. πρωτ./15-11-2012 εγγράφου του γραφείου του Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Οικονομικών, προς διόρθωση της νομικής πλημμέλειας, ήτοι της μη νόμιμης επίδοσης των πράξεων, οι οποίες επιδόθηκαν εκ νέου καθώς και η σχετική έκθεση ελέγχου φορολογίας εισοδήματος στις **21/12/2012** στην διεύθυνση κατοικίας του τελευταίου διαχειριστή της εταιρείας,, επί της οδούστο Π. Φάληρο και λόγω απουσίας του ιδίου, επιδόθηκαν στην σύνοικο σύζυγο του Εν συνεχεία έγινε επαναβεβαίωση των οφειλών .

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την επανεξέταση της νομιμότητας και της ορθότητας των προσβαλλόμενων πράξεων, καθώς και την ακύρωση και την εξαφάνιση άλλως τη τροποποίηση και μεταρρύθμιση αυτών επί τα βελτίω, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους :

Κατόπιν της από 16/12/2005 έκθεσης ελέγχου εκδόθηκαν οι α) με/2005 πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων και επιβολής φόρου εισοδήματος χρήσης 2000, ΑΤΒ/2006 (30.511,22 ευρώ), β)/2005 πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων και επιβολής φόρου εισοδήματος χρήσης 1999, ΑΤΒ/2006 (140.309,79 ευρώ), γ)/2005 πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ, χρήσης 1998, ΑΤΒ/2006 (2.640 ευρώ), δ)/2005 πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ, χρήσης 2004, ΑΤΒ/2006 (2.640 ευρώ), ε)/2005 πράξη επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ, χρήσης 2004, ΑΤΒ/2006 (1.760 ευρώ), στ)/2005 πράξη προσδιορισμού ΦΠΑ, χρήσης 1999, ΑΤΒ/2006 (328.925,88 ευρώ), ζ)/2005 πράξη προσδιορισμού ΦΠΑ, χρήσης 2000, ΑΤΒ/2006 (29.479,29 ευρώ) και η)/2005 πρόστιμο εισοδήματος, χρήσης 1999, ΑΤΒ/2013 (880 ευρώ).

Κατά των προαναφερόμενων πράξεων ταμειακής βεβαίωσης ασκήθηκε ανακοπή η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθμόν/2010 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία και κατέστη αμετάκλητη.

Στις 9/11/2005 και ενώ ήδη είχε λυθεί η εταιρεία, ο λογιστής αυτής, παρέλαβε εν αγνοία τους, δήθεν για λογαριασμό της εταιρείας και με κατάθεση εξουσιοδότησης που φέρεται να συντάξε ο τη με αριθμό/2005 πρόσκληση της Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω για προσκόμιση των βιβλίων και στοιχείων της εταιρείας που αφορούν τις χρήσεις από 1999 και επόμενα, προκειμένου να διεξαχθεί τακτικός φορολογικός έλεγχος και να γίνουν οι απαραίτητες ελεγκτικές επαληθεύσεις. Στη συνέχεια και αφού δεν προσκομίστηκαν τα βιβλία και στοιχεία της κρινόμενης χρήσης, ο ανωτέρω λογιστής παρέλαβε, πάλι εν αγνοία τους και με εξουσιοδότηση που φέρεται να συντάξε ο, στις 29/12/2005, οριστική πράξη προσδιορισμού αποτελεσμάτων και επιβολής φόρου εισοδήματος που αφορούσε τη διαχειριστική περίοδο 1/1/1999 έως 31/12/1999 και ενδεχομένως και άλλες καταλογιστικές πράξεις.

Ωστόσο, ουδέποτε εξουσιοδότησε οτον λογιστήνα εκπροσωπήσει την εταιρεία για την παραλαβή της πρόσκλησης ελέγχου, ούτε επίσης για την παραλαβή οιοδήποτε φορολογικού εγγράφου, ήτοι φύλλων ελέγχου, καταλογιστικών πράξεων, ταμειακών βεβαιώσεων κ.ο.κ.

Οι δύο εξουσιοδοτήσεις, εξάλλου, που φαίνεται ότι υπέγραψε οπρος τονγια παραλαβή φορολογικών εγγράφων, είναι πλαστές και για το λόγο αυτό, ο, έχει ήδη υποβάλλει τη με αριθμ.μήνυση εναντίον του, η οποία εκκρεμεί ενώπιον των αρμόδιων ανακριτικών αρχών.

Συνεπεία των ανωτέρω, τόσο η εταιρεία «.....», όσο και τα μέλη της, δεν έλαβαν γνώση ούτε της πρόσκλησης της Δ.Ο.Υ. ΑΙΓΑΛΕΩ για τη προσκόμιση των φορολογικών στοιχείων και βιβλίων της εταιρείας, ούτε οιασδήποτε πράξης καταλογισμού και ταμειακής βεβαίωσης και δη των προσβαλλόμενων ούτε της ατομικής ειδοποίησης χρεών αφού δεν έγινε νόμιμη κοινοποίηση των εγγράφων αυτών. Διότι ο ο οποίος φέρεται να παρέλαβε τα εν λόγω έγγραφα για λογαριασμό της εταιρείας, αφενός, δεν εκπροσωπούσε την εταιρεία ούτε βάσει καταστατικού ούτε βάσει νόμιμης εξουσιοδότησης, αφετέρου, ουδέποτε ενημέρωσε την εταιρεία για την παραλαβή οποιουδήποτε εγγράφου από τη Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω.

Ως εκ τούτου και συνεπεία της υπ' αριθμόν/2010 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών διεγράφησαν τα ποσά των προαναφερομένων πράξεων.

Κατόπιν των ανωτέρω φέρεται να έλαβαν χώρα εκ νέου επιδόσεις των πράξεων και της έκθεσης ελέγχου στις **21/12/2012** στην εν διαστάσει σύζυγο του,, στην κατοικία επί της οδούστο Παλαιό Φάληρο και εν συνεχεία έγινε επαναβεβαίωση των οφειλών με τις προσβαλλόμενες πράξεις.

Πλην όμως, οτο 2012 και συγκεκριμένα στις 21/12/2012, ότε και φέρεται να έγιναν οι επιδόσεις, δεν βρισκόταν στην Ελλάδα, αλλά στο Κουρδιστάν για επαγγελματικούς λόγους. Αποδεικνύεται δε αυτό εξ εγγράφων και δη από το διαβατήριό του εκείνης της περιόδου, φωτοτυπικό αντίγραφο του οποίου προσκομίζει νομίμως μετ' επικλήσεως. Περαιτέρω, με την ως άνωήδη από το 2011 είμαστε σε διάσταση και συνεπώς πέραν του ότι βρισκόταν στο εξωτερικό, επιπλέον δεν μένει μαζί της από εκείνη την περίοδο και εντεύθεν, διαμένω δε από τότε μόνιμα στην οδόστο Παλαιό Φάληρο Αττικής

Κατόπιν απάντων των ανωτέρω προκύπτει μετά βεβαιότητας ότι δεν έλαβε χώρα νόμιμη επίδοση των προσβαλλόμενων πράξεων και γι' αυτόν τον λόγο δέον όπως ακυρωθούν.

Η Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας, εξέδωσε τις προσβαλλόμενες πράξεις, μετά από τακτικό έλεγχο που πραγματοποίησε στην εταιρεία με την επωνυμία «.....», χωρίς ωστόσο να κοινοποιήσει νόμιμα πρόσκληση για υποβολή των φορολογικών της στοιχείων προς διεξαγωγή τακτικού ελέγχου και χωρίς να κοινοποιήσει νόμιμα κλήση για παροχή εξηγήσεων πριν την έκδοση των προσβαλλόμενων πράξεων. Ουδέποτε δε κοινοποίησε νόμιμα τις ίδιες τις προσβαλλόμενες πράξεις.

Αν λυθεί δε ομόρρυθμη ή ετερόρρυθμη εταιρεία ή εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, ως εν προκειμένω, και περατωθεί η εκκαθάριση ή δεν υπάρξει στάδιο εκκαθάρισης αυτής, νομίμως εκδίδεται η εκάστοτε καταλογιστική πράξη επ' ονόματι της λυθείσης εταιρείας, εφ' όσον αυτή ανάγεται σε διαχειριστική περίοδο κατά την οποία υφίστατο το νομικό πρόσωπο της εταιρείας, είτε γιατί η εταιρεία εξακολουθούσε να λειτουργεί είτε γιατί δεν είχε περατωθεί το στάδιο της

εκκαθαρίσεως. Εντούτοις, η επ' ονόματι της εταιρείας εκδοθείσα καταλογιστική πράξη πρέπει να κοινοποιείται προς όλους τους εταίρους, οι οποίοι μπορούν να ασκήσουν ενώπιον του διοικητικού πρωτοδικείου προσφυγή, είτε όλοι μαζί, είτε ο καθένας χωριστά είτε μερικοί από αυτούς. (ΣΕ 1887/1990 7μελούς συνθ., ΣΤΕ 2579/1998).

Συνεπώς, εν προκειμένω δεν ήταν νόμιμη η κοινοποίηση των εγγράφων αυτών στην οδό στο Παλαιό Φάληρο στις 21/12/2012, και συνεπώς οι φερόμενες επιδόσεις των προσβαλλόμενων πράξεων δεν έλαβαν χώρα νομίμως.

Ανεξάρτητα από τα παραπάνω, η απαίτηση του Δημοσίου έχει υποπέσει στην προβλεπόμενη από το νόμο πενταετή παραγραφή, εφόσον αφορά την περίοδο, από 1/00 έως 12/00 και δεν κοινοποιήθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τα παραπάνω, μέσα σε μία πενταετία ούτε η πρόσκληση για υποβολή φορολογικών στοιχείων προς διεξαγωγή ελέγχου της επίμαχης περιόδου, ούτε η σχετική έκθεση ελέγχου, ούτε η προβλεπόμενη από το Σύνταγμα κλήση για υποβολή εξηγήσεων επί των αποτελεσμάτων του ελέγχου ήδη προ της εκδόσεως των πράξεων, ούτε οι σχετικές πράξεις ατομικής βεβαίωσης, ούτε οι ίδιες οι προσβαλλόμενες πράξεις.

Η όποια δε κοινοποίηση έγινε προς τηνστις 21/12/2012 δεν είναι νόμιμη, αφού αποδεδειγμένα οεκείνη την περίοδο βρισκόταν για επαγγελματικούς λόγους στο Κουρδιστάν (Βόρειο Ιράκ) και όχι στην Ελλάδα.

Συνεπώς, οι όποιες απαιτήσεις του Δημοσίου, έχουν σε κάθε περίπτωση υποπέσει σε παραγραφή.

Επειδή με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν 4174/2013, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 2 της ΠΟΛ. 1064/2017 (ΦΕΚ Β 1440/27.4.2017) Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, η ενδικοφανής προσφυγή ασκείται κατά πράξεων των φορολογικών αρχών, εντός ανατρεπτικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της πράξεως ή τη συντέλεση της παράλειψης. Η εν λόγω προθεσμία αναστέλλεται κατά το χρονικό διάστημα από 1 έως 31 Αυγούστου.

Επειδή όπως προκύπτει από το από 19/09/2018 έγγραφο απόψεων της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας, η Δ.Ο.Υ. Αιγάλεω προχώρησε σε επανάληψη της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 87 παρ. 4 του ν. 2362/1995, το άρθρο 10 παρ. 9-13 του ν. 1160/1981 και βάσει του υπ' αριθμ./15-11-2012 εγγράφου του γραφείου του Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Οικονομικών, προς διόρθωση της νομικής πλημμέλειας, ήτοι της μη νόμιμης επίδοσης των προσβαλλόμενων πράξεων, οι οποίες επιδόθηκαν εκ νέου καθώς και η σχετική έκθεση ελέγχου φορολογίας εισοδήματος στις **21/12/2012** στην διεύθυνση κατοικίας του τελευταίου διαχειριστή της εταιρείας,, επί της οδούστο Π. Φάληρο και λόγω απουσίας του ιδίου, επιδόθηκαν στην σύννομο σύζυγο του

Επειδή από το ως άνω έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Ελευσίνας προκύπτει επίσης ότι κατά των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων, κατατέθηκαν αντίστοιχες προσφυγές από τον διαχειριστή

..... και το μέλος, οι οποίες απορρίφθηκαν με τις υπ' αριθμ./2013,/2013,/2013,/2013,/2013,/2013 και/2013 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών ως απαράδεκτες.

Επειδή η άσκηση δεύτερης προσφυγής κατά των αυτών προσβαλλόμενων πράξεων είναι **απαράδεκτη**, καθόσον δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 70 του ΚΔΔ.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης 2α της υποπαραγράφου Α.5 της παραγράφου Α του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 και της παραγράφου 1 του άρθρου 1 της απόφασης Γεν. Γραμ. Δημ. Εσόδων ΠΟΛ.1209/2013, η άσκηση ενδικοφανών προσφυγών και η εξέτασή τους από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης προβλέπεται για πράξεις των φορολογικών αρχών που εκδίδονται από **1/8/2013**.

Επειδή η προσφεύγουσα εταιρεία στρέφεται κατά ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων που έχουν εκδοθεί το έτος **2005**.

Επειδή εν προκειμένω η υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή κατά το μέρος που αφορά τις ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις απορρίπτεται **ως απαράδεκτη** καθόσον αυτές έχουν εκδοθεί πριν την **01/08/2013**.

Κατόπιν των ανωτέρω η υπό κρίση ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί **ως απαράδεκτη**.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης 05/09/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλουενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία '.....', ΑΦΜ, ως απαράδεκτης.

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.