



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α3

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604536

ΦΑΞ : 213 1604567

Καλλιθέα 21.01.2019

αριθμός απόφασης 316

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ 1440/ τ. Β'/27.04.2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4.03.2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την με αριθμ. ΔΕΔ 1126366ΕΞ2016/30.08.2016(ΦΕΚ2759/τ.β'/01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την με ημερομηνία κατάθεσης 27.09.2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του, με Α.Φ.Μ., κατοίκου, κατά της με αριθ. πρωτ. /6.07.2018 αρνητικής απάντησης του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' Πειραιά επί αίτησής του με την οποία ζητούσε να πάψει να εμφανίζεται μέλος και διαχειριστής της εταιρείας με την επωνυμία και να διαγραφούν τα χρέη που έχουν βεβαιωθεί στο πρόσωπό του καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την από 2.10.2018 έκθεση απόψεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε' Πειραιά.

6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α3 όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 27.09.2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, με Α.Φ.Μ. και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την αριθ. πρωτ. /6.07.2018 απάντηση του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ε΄ Πειραιά, απορρίφθηκε η με αριθ. πρωτ. /1.06.2018 αίτηση του προσφεύγοντος με την οποία ζητούσε: α) να πάψει να εμφανίζεται ως μέλος και διαχειριστής της εταιρείας με την επωνυμία και διακριτικό τίτλο στο μητρώο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Ε΄ Πειραιά και β) να διαγραφούν τα χρέη που έχουν βεβαιωθεί στο πρόσωπό του, τα οποία δεν αφορούν δικές του οφειλές αλλά προέρχονται αποκλειστικά από τη λειτουργία της ως άνω εταιρείας.

Ο προσφεύγων με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή ζητά την ακύρωση ή τροποποίηση της προσβαλλόμενης πράξης έτσι ώστε: α) να πάψει να εμφανίζεται ως μέλος και διαχειριστής της εταιρείας με την επωνυμία και διακριτικό τίτλο στο μητρώο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Ε΄ Πειραιά και β) να διαγραφούν τα χρέη που έχουν βεβαιωθεί στο πρόσωπό του, τα οποία δεν αφορούν δικές του οφειλές αλλά προέρχονται αποκλειστικά από τη λειτουργία της ως άνω εταιρείας, προβάλλοντας τους παρακάτω ισχυρισμούς:

- Ο ίδιος ουδεμία σχέση έχει με την εταιρεία με την επωνυμία με διακριτικό τίτλο και ουδέποτε υπήρξε διαχειριστής της καθώς αυτή συστήθηκε εν αγνοία του και χωρίς τη συγκατάθεσή του από τρίτα πρόσωπα τα οποία υποδύονταν με χρήση πλαστών εγγράφων. Σύμφωνα με το αριθ. /2008 βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών, οι, ο και ο μετέπειτα αποβιώσας κατήρτισαν και έκαναν χρήση πλείστων εγγράφων στα οποία αναγράφονταν ψευδώς τα δικά του πλήρη στοιχεία, εν αγνοία του και χωρίς τη συγκατάθεσή του, επίσης κρίθηκε ότι ουδεμία σχέση έχει με τη σύσταση, τη λειτουργία και τη δραστηριότητα της ως άνω εταιρείας.
- Η προσβαλλόμενη αρνητική απάντηση της Δ.Ο.Υ. Ε΄ Πειραιά στερείται επαρκούς αιτιολογίας και τυγχάνει μη σύννομη. Παραβλέπει το ουσιώδες γεγονός ότι εφόσον ουδεμία σχέση έχει με την εν λόγω εταιρεία δεν νομιμοποιούνται να προβώ στις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να τροποποιηθεί το Καταστατικό της εταιρείας αυτής και κατόπιν τούτου να πραγματοποιηθεί η οικεία δημοσίευση της τροποποίησης στο Γ.Ε.Μ.Η.
- Η μη συμμόρφωση των φορολογικών αρχών με την αμετάκλητη απαλλακτική κρίση του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών προσβάλλει το τεκμήριο της αθωότητας. Εν προκειμένω δεν του αποδίδονται επιστροφές, των οποίων τυγχάνει δικαιούχος, εξαιτίας χρέους της εταιρείας που αφορά μη καταβολή τέλους επιτηδεύματος.

Επειδή, για πράξεις που εκδίδονται από 01.01.2014, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 63 του ν.4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) όπως ισχύει: «ο υπόχρεος, εφόσον αμφισβητεί οποιαδήποτε πράξη που έχει εκδοθεί σε βάρος του από τη Φορολογική Διοίκηση ή σε περίπτωση σιωπηρής άρνησης, οφείλει να υποβάλει ενδικοφανή προσφυγή με αίτημα επανεξέτασης της πράξης στο πλαίσιο διοικητικής διαδικασίας από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης της Φορολογικής Διοίκησης. Η αίτηση υποβάλλεται στη φορολογική αρχή που εξέδωσε την πράξη ή παρέλειψε την έκδοσή της και πρέπει να αναφέρει τους λόγους και τα έγγραφα στα οποία ο υπόχρεος βασίζει το αίτημά του. Η αίτηση πρέπει να υποβάλλεται από τον υπόχρεο εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της πράξης σε αυτόν ή από τη συντέλεση της παράλειψης. ...».

Ειδικότερα, όσον αφορά την ως άνω προσβαλλόμενη πράξη, η οποία κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 30.07.2018, σύμφωνα με την παρ. 1 του ίδιου άρθρου και νόμου (Κ.Φ.Δ.), αυτή εμπροθέσμως προσβάλλεται με την παρούσα ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

Επειδή, στην παρ. 8 του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας ορίζεται ότι «κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης ή της σιωπηρής απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής λόγω παρόδου της προθεσμίας προς έκδοση της απόφασης, ο υπόχρεος δύναται να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ... Προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια απευθείας κατά οποιασδήποτε πράξης που εξέδωσε η Φορολογική Διοίκηση είναι απαράδεκτη».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν.2717/1999), σχετικά με τη δέσμευση από αποφάσεις άλλων δικαστηρίων: «1. Τα δικαστήρια δεσμεύονται από τις αποφάσεις άλλων διοικητικών δικαστηρίων, κατά το μέρος που αυτές αποτελούν δεδικασμένο, σύμφωνα με όσα ορίζουν οι σχετικές διατάξεις. 2. Τα δικαστήρια δεσμεύονται, επίσης, από τις αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων, οι οποίες, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ισχύουν, έναντι όλων, καθώς και από τις αμετάκλητες καταδικαστικές αποφάσεις των ποινικών δικαστηρίων ως προς την ενοχή του δράστη. 3. Ως προς τις αποφάσεις των αλλοδαπών πολιτικών δικαστηρίων, έχουν ανάλογη εφαρμογή όσα ορίζονται στην προηγούμενη παράγραφο, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 323 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως αυτό εκάστοτε ισχύει. 4. Το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη το δεδικασμένο και αυτεπαγγέλτως, εφόσον τούτο προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας.».

Επειδή, σύμφωνα με το επικαλούμενο από τον προσφεύγοντα, Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών με αριθ./2008: «..... Δ) Παραπέμπει ενώπιον του τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών τους: 1), κάτοικο και 2), κάτοικο, για να δικαστούν ως υπαίτιοι του τους ανωτέρω αναφερόμενους τόπους και χρόνους, από κοινού, με περισσότερες από μία πράξεις, τέλεσαν περισσότερα του ενός εγκλήματα τα οποία

προβλέπονται από το νόμο και τιμωρούνται με στερητικές της ελευθερίας ποινές και ειδικότερα:
....».

Επομένως στην υπό κρίση περίπτωση, όσον αφορά το πρώτο σκέλος του αιτήματος του προσφεύγοντος σχετικά με την διαγραφή του από μέλος και διαχειριστής της εταιρείας με την επωνυμία και διακριτικό τίτλο, επικαλούμενος την ως άνω απόφαση του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών, η Διοίκηση δεν δεσμεύεται από αυτή διότι πρόκειται για παραπεμπτικό βούλευμα και όχι για αμετάκλητη και εκτελεστή δικαστική απόφαση.

Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω δεν δύναται να γίνει από την υπηρεσία μας οποιαδήποτε περαιτέρω εκτίμηση περί διαγραφής χρεών που σχετίζονται με την εταιρεία του προσφεύγοντα.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **απόρριψη** της με ημερομηνία κατάθεσης 27.08.2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του, με Α.Φ.Μ., κατοίκου

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο/Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΑΥΤΟΤΕΛΟΥΣ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.