



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

ΤΜΗΜΑ

Α5

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604518

Fax : 213 1604567

Καλλιθέα 04/01/2019

Αριθμός Απόφασης 88

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)».

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την υπ' αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759/ τ.Β' /01-09-2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών

4. Την υπ' αριθμ./2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 11ο Μονομελές), επί της από 09-06-2010 προσφυγής με αίτημα διοικητικής επίλυσης της «..... του», με ΑΦΜ, κατοίκου, οδός κατά της υπ' αριθ./2010 απόφασης επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΙΑ' ΑΘΗΝΩΝ που αφορά την διαχειριστική περίοδο 2002 με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας

πρόστιμο συνολικού ποσού 35.972,00€.

5. Την/2010 Απόφαση Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 2002.
6. Την υπ. αρ./2010 προσφυγή της «..... του», με ΑΦΜ
7. Τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής.
8. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του τμήματος Α5, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί του από 09-06-2010 αιτήματος διοικητικής επίλυσης διαφοράς για την υπ. αριθ./2010 Απόφαση Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 2002 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΙΑ' ΑΘΗΝΩΝ, το οποίο κατατέθηκε εμπρόθεσμα από την προσφεύγουσα του, με ΑΦΜ, σύμφωνα με την υπ' αριθ./2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 11ο Μονομελές) και μετά την μελέτη των επικαλούμενων λόγων των αιτημάτων της, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμαστε τα ακόλουθα.

Με την υπ' αριθ./2010 Απόφαση Επιβολής Προστίμου διαχειριστικής περιόδου 2002 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ ΙΑ' ΑΘΗΝΩΝ, καταλογίστηκε εις βάρος της προσφεύγουσας πρόστιμο ύψους 35.972,00ευρώ για την εν λόγω χρήση καθώς δεν εξέδωσε τριάντα τρεις (33) αποδείξεις παροχής υπηρεσιών, επτά (7) αποδείξεις λιανικής πώλησης ή τιμολόγια πώλησης -δελτία αποστολής και εξέδωσε τριάντα εννέα (39) αθεώρητες αποδείξεις λιανικής πώλησης.

Το πρόστιμο καταλογίστηκε με βάση την από 09-03-2010 έκθεση ελέγχου για την επανάληψη της διαδικασίας επιβολής προστίμου του Π.Δ.186/1992 ΚΒΣ.

Η προσφεύγουσα κατέθεσε μέσω της Δ.Ο.Υ. ΙΑ' ΑΘΗΝΩΝ την από 09-06-2010 προσφυγή και αίτηση συμβιβασμού ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 11ο Μονομελές) .

Το Διοικητικό Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 11ο Μονομελές), με την αριθ./2016 απόφαση « Απέχει από την εκδίκαση της προσφυγής. Αναπέμπει την υπόθεση στον Προϊστάμενο της ΙΑ' και ήδη Δ' Αθηνών προκειμένου να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία επί του αιτήματος εξώδικης επίλυσης της διαφοράς. ».

Ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ σε εκτέλεση της ανωτέρω δικαστικής απόφασης κοινοποίησε στην προσφεύγουσα την 11/09/2018 , μέσω ταχυδρομείου

την υπ' αριθμ./2018 πρόσκληση, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς όπου σύμφωνα με το διατακτικό της απόφασης η προσφεύγουσα έπρεπε εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών να παρουσιαστεί στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. για να αποδεχθεί την υπ' αριθμ/2010 απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ.

Η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση και εν συνέχεια ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ διαβίβασε στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών το σχετικό φάκελο, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 § 10 του Ν 4174/2013.

Η προσφεύγουσα με την από 09/06/2010 προσφυγή (με αίτημα διοικητικής επίλυσης της διαφοράς) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών τμήμα 11^ο Μονομελές ζητά την ακύρωση της παραπάνω πράξης της προϊσταμένης της Δ.Ο.Υ. ΙΑ' ΑΘΗΝΩΝ προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

α) Η προσβαλλόμενη πράξη στερείται της, αντιθέτως, απαιτούμενης νόμιμης (αλλά και εμπεριστατωμένης) αιτιολογίας, η δε απλή παράθεση στο κείμενο της διάφορων διατάξεων και επιγραμματικών φράσεων δεν καλύπτει τη συγκεκριμένη αυτή και αμέσως διαπιστούμενη παντελή έλλειψη αιτιολογίας.

β) Δεν επιβεβαιώνεται η εκδοχή περί της δήθεν εκ μέρους της τέλεσης των παραβάσεων, που διαλαμβάνονται στην προσβαλλόμενη πράξη.

γ) Παραμερίζονται και αγνοούνται πλήρως τόσο οι δικές της θέσεις και απόψεις(οι οποίες ουδόλως εκτιμήθηκαν ή λήφθηκαν υπόψη), όσο και αυτή η αντικειμενική και μη αμφισβητούμενη (ούτε και με βάση τις παραδοχές και τα διαλαμβανόμενα στο ίδιο το κείμενο της εν θέματι εκθέσεως ελέγχου) κατάσταση της υπό έλεγχο ατομικής(υποτυπώδους) επιχείρησης της, κατά τον κρίσιμο χρόνο της διενέργειας του "εκτάκτου ελέγχου" η οποία στοιχειωδώς λειτουργεί από ετών, χάρη στις προσωπικές της εναγώνιες προσπάθειες και στις ισχνές δυνάμεις και πρωτοβουλίες της.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 10 του ν. 4174/13 όπως τροποποιημένο ισχύει: «Σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την

κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, εκδόθηκε από τον προϊστάμενο της Δ' Δ.Ο.Υ. ΑΘΗΝΩΝ. η με αρ. πρωτ./2018 πρόσκληση προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία της διοικητικής επίλυσης της διαφοράς προκειμένου να τηρηθεί η προβλεπόμενη στην παρ. 10 του άρθρου 72 του Κ.Φ.Δ. (Ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) διαδικασία, όπως περαιτέρω αυτή διευκρινίζεται στο άρθρο 1 περίπτωση 95 της υπ' αριθ. Δ6Α 1036682 ΕΞ 2014/25-2-2014 (ΦΕΚ 478Β'/26-2-2014) Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων περί «Μεταβίβασης αρμοδιοτήτων και εξουσιοδότηση υπογραφής "Με εντολή Γ.Γ.Δ.Ε" σε όργανα της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, από την κοινοποίηση της ως άνω πρόσκλησης η προσφεύγουσα είχε την δυνατότητα να προσέλθει εντός πέντε (5) ημερών για την διοικητική επίλυση της διαφοράς επί της με αρ : /19-03-2010 απόφαση επιβολής προστίμου Κ.Β.Σ. **Επειδή**, ματαιώθηκε η δυνατότητα αποδοχής της προσβαλλόμενης πράξης λόγω μη προσέλευσης της, στη αρμόδια Φορολογική Αρχή για την διοικητική επίλυση της διαφοράς.

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 § 10 του Ν. 4174/2013, καθώς και από την με αριθ./2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών .

Επειδή, δεν υφίστανται λόγοι ουσίας που να καθιστούν την ανωτέρω απόφαση της φορολογικής αρχής άκυρη.

Επειδή, οι διαπιστώσεις του ελέγχου, όπως αυτές καταγράφονται, στην υπ' αριθμ/2010 έκθεση ελέγχου για την επανάληψη της διαδικασίας επιβολής προστίμου του Π.Δ. 186/1992 Κ.Β.Σ , επί της οποίας εδράζεται η προσβαλλόμενη πράξη, κρίνονται βάσιμες, αποδεκτές και πλήρως αιτιολογημένες, το υπό κρίση αίτημα συμβιβασμού πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο του.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την απόρριψη του υποβληθέντος αιτήματος διοικητικής επίλυσης της διαφοράς με ημερομηνία κατάθεσης στις 09/06/2010 και την διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την με αρ.

...../2016 απόφαση του.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης**

**Ακριβές Αντίγραφο
Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ