



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ Α3

Τηλέφωνο : 2131604536

ΦΑΞ : 2131604567

Καλλιθέα 07/01/2019

Αριθμός Απόφασης: 131

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Του άρθρου 11 της Δ.ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε)»

γ. Την ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφαση του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.ΦΕΚ Β 1440/27-4-2017.

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με ημερομηνία κατάθεσης 10/09/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία, ΑΦΜ, που εδρεύει στην, κατά της υπ' αριθμ. /04-07-2018 Πράξης Επιβολής Προστίμου - άρθ. 7 παρ.3 του Ν. 4337/2013 – του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα.

5. Την υπ' αριθμ. /04-07-2018 Πράξη Επιβολής Προστίμου - άρθ. 7 παρ.3 του Ν. 4337/2013 – του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και την από 25/07/2016 Έκθεση Μερικού Επιτόπιου Ελέγχου (διατάξεων του Ν. 4174/2013) της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής.

6. Τις απόψεις της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος Υπαλλήλου του Τμήματος Α3, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της με ημερομηνία κατάθεσης 10/09/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. /04-07-2018 Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας επιχείρησης πρόστιμο συνολικού ποσού ύψους 4.043,07 €, για τη διαχειριστική περίοδο 01/01-31/12/2014, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7 του Ν. 4337/2015, λόγω εκδόσεως δώδεκα (12) φορολογικών στοιχείων (Τ-Π) συνολικής καθαρής αξίας 10.107,60 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. 2.329,35 ευρώ και συνολικής αξίας 12.456,95 προς την τα οποία κρίθηκαν από τον έλεγχο εικονικά, ως προς το πρόσωπο του αντισυμβαλλόμενου (λήπτη).

Η ως άνω πράξη εδράζεται επί της από 25/07/2016 Έκθεσης Μερικού Επιτόπιου Ελέγχου (διατάξεων του Ν. 4174/2013) των ελεγκτών της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής, που διενεργήθηκε κατόπιν της υπ. αριθμ. /2016 εντολής μερικού φορολογικού ελέγχου του Προϊσταμένου της ως άνω Υπηρεσίας, αφορμή της οποίας αποτέλεσε η υπ' αριθμ. Α.Β.Μ. /14.05.2015 Εισαγγελική Παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, προβάλλοντας τους κάτωθι ισχυρισμούς:

- Για τα εκδοθέντα τιμολόγια πληρώθηκε κανονικά ο ΦΠΑ και καταβλήθηκαν όλοι οι προβλεπόμενοι φόροι επ' αυτών. Το γεγονός της απόδοσης του ΦΠΑ δεν είναι ενδεικτικό παράτυπης συμπεριφοράς, αλλά αντιθέτως συμπεριφοράς απολύτως τυπικής και προσεκτικής, ώστε να μην επέλθει στο Δημόσιο ζημία σε καμία περίπτωση.
- Επειδή δεν τελέσθηκε καμία πράξη ή απόπειρα ή προπαρασκευαστική ενέργεια για την πώληση των προϊόντων στην Ελλάδα, η ελεγκτική αρχή δεν μπορεί να βασίζει ολόκληρη έκθεση ελέγχου και επιβολή τιμωρίας, στηριζόμενη μόνο σε μία εικαζόμενη από την ίδια δήθεν πρόθεση μη εξαγωγής και πώλησης εντός της χώρας.
- Ο τρόπος υπολογισμού του προστίμου είναι λάθος, καθώς ο υπολογισμός με το 40% αφορά άλλη παράβαση και όχι αυτήν για την οποία κατηγορείται.
- Με βάση τις αναθεωρημένες διατάξεις του άρθ.7 του ν.4337/2015, η περίπτωση του εικονικού λήπτη δεν τιμωρείται.
- Κανένα όφελος ή κίνητρο δεν έχει ο εκδότης στην έκδοση τιμολογίων εικονικών ως προς τον λήπτη.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1, 9 και 10 του Ν.4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.) ορίζεται ότι :

«1. Για την πώληση αγαθών για ίδιο λογαριασμό ή για λογαριασμό τρίτου και την παροχή υπηρεσιών από υπόχρεο απεικόνισης συναλλαγών σε άλλο υπόχρεο, σε πρόσωπα της παραγράφου 1 του άρθρου 3 ή σε αγρότες του ειδικού καθεστώτος Φ.Π.Α. ή σε πρόσωπα εκτός της χώρας, για την άσκηση του επαγγέλματος τους ή την εκτέλεση του σκοπού τους, κατά περίπτωση, εκδίδεται τιμολόγιο, τουλάχιστον διπλότυπο.

Ο υπόχρεος απεικόνισης συναλλαγών οφείλει να εξασφαλίζει την έκδοση τιμολογίου από τον ίδιο σύμφωνα με τα οριζόμενα από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, καθώς επίσης εξ ονόματος του και για λογαριασμό του από τον πελάτη του ή από τρίτον, για τις παραδόσεις αγαθών ή παροχή υπηρεσιών που πραγματοποιούνται από αυτόν, είτε στο εσωτερικό της χώρας, είτε σε άλλα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είτε σε τρίτη χώρα.

.....
9. Στο τιμολόγιο αναγράφονται η ημερομηνία έκδοσης αυτού, τα πλήρη στοιχεία των συμβαλλομένων,

10. Ως πλήρη στοιχεία των συμβαλλομένων νοούνται το ονοματεπώνυμο ή η επωνυμία, η διεύθυνση και ο Α.Φ.Μ.. Για το Δημόσιο και τα εξομοιούμενα με αυτό πρόσωπα, καθώς και για τους διεθνείς οργανισμούς και τις ξένες αποστολές, αναγράφεται τουλάχιστον η επωνυμία και η διεύθυνση, καθώς και ο Α.Φ.Μ.»

Επειδή, σύμφωνα με την παρ.1 περ. ε' του άρθρου 55 του ν. 4174/2013 προσδιορίζεται η έννοια της εικονικότητας ως εξής : «.....Εικονικό είναι το στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολο της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή που πραγματοποιήθηκε από πρόσωπα διαφορετικά από αυτά που αναγράφονται στο στοιχείο ή το ένα από αυτά είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματος του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στην «Φορολογική Διοίκηση». Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή από φυσικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται, ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η σχετική διοικητική κύρωση επιβάλλεται, καθώς και η ποινική δίωξη ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται. Τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία συναλλαγής κατώτερη της πραγματικής θεωρούνται πάντοτε για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως ανακριβή, ενώ τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία μεγαλύτερη της πραγματικής θεωρούνται ως εικονικά κατά το μέρος της μεγαλύτερης αυτής αξίας.

Επειδή, ομοίως σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 66 του Δωδέκατου Κεφαλαίου του Ν. 4174/2013 όπως αυτό αναριθμήθηκε και ισχύει με το άρθρο 8 του Ν.4337/2015 ορίζεται ότι :

«5. Όποιος εκδίδει πλαστά ή εικονικά φορολογικά στοιχεία, καθώς και όποιος αποδέχεται εικονικά φορολογικά στοιχεία ή νοθεύει τέτοια στοιχεία, ανεξάρτητα από το αν διαφεύγει ή μη την πληρωμή φόρου, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον τριών (3) μηνών.....

.....Εικονικό είναι το φορολογικό στοιχείο που εκδίδεται για συναλλαγή ανύπαρκτη στο σύνολό της ή για μέρος αυτής ή για συναλλαγή στην οποία το ένα από τα συμβαλλόμενα μέρη που αναγράφονται στο στοιχείο είναι άγνωστο φορολογικώς πρόσωπο, με την έννοια ότι δεν έχει δηλώσει την έναρξη του επιτηδεύματός του ούτε έχει θεωρήσει στοιχεία στη Φορολογική Διοίκηση. Εικονικό είναι επίσης το στοιχείο που φέρεται ότι εκδόθηκε ή έχει ληφθεί από εικονική εταιρία, κοινοπραξία, κοινωνία ή άλλη οποιασδήποτε μορφής επιχείρηση ή νομική οντότητα ή από φυσικό πρόσωπο για το οποίο αποδεικνύεται ότι είναι παντελώς αμέτοχο με τη συγκεκριμένη συναλλαγή, οπότε στην τελευταία αυτή περίπτωση η ποινική δίωξη ασκείται κατά του πραγματικού υπευθύνου που υποκρύπτεται. Τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία συναλλαγής κατώτερη της πραγματικής θεωρούνται πάντοτε για τους σκοπούς του παρόντος νόμου ως ανακριβή, ενώ τα φορολογικά στοιχεία στα οποία αναγράφεται αξία μεγαλύτερη της πραγματικής θεωρούνται ως εικονικά κατά το μέρος της μεγαλύτερης αυτής αξίας. Δεν είναι εικονικό για τον λήπτη το φορολογικό στοιχείο το οποίο αφορά πραγματική συναλλαγή, αν το πρόσωπο του εκδότη είναι διαφορετικό από αυτό που αναγράφεται στο στοιχείο.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 4174/2013 ορίζεται ότι:

«Άρθρο 65

Βάρος απόδειξης

Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου.»

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 περ. β΄ του ν.4337/2015 ορίζεται ότι:

«3. Για τις παραβάσεις των διατάξεων του Κ.Β.Σ. (π.δ. 186/1992, Α` 84) και του Κ.Φ.Α.Σ. (ν.4093/2012, Α` 222), που διαπράχθηκαν μέχρι την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 54 και 55 του ν. 4174/2013 και κατά την κατάθεση του παρόντος δεν έχουν εκδοθεί οι οριστικές πράξεις επιβολής προστίμων, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2523/1997, αλλά επιβάλλονται τα κατωτέρω πρόστιμα:

α)

β) Για παραβάσεις που αφορούν έκδοση εικονικών ή λήψη εικονικών στοιχείων ή νόθευση αυτών, καθώς και καταχώρηση στα βιβλία αγορών ή εξόδων χωρίς παραστατικά, ποσό ίσο με το 40% της αξίας κάθε στοιχείου. Εάν η αξία του στοιχείου είναι μερικώς εικονική ποσό ίσο με το 40% του μέρους της εικονικής αξίας.»

Επειδή, στην υπό εξέταση υπόθεση διενεργήθηκε έλεγχος από τους υπαλλήλους της Υ.Ε.Δ.Δ.Ε. Αττικής, συνεπεία της υπ' αριθ. Α.Β.Μ./14-05-2015 Εισαγγελικής Παραγγελίας της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, στην έδρα της προσφεύγουσας επιχείρησης την 26/05/2016, προκειμένου να διερευνηθούν περαιτέρω οι πληροφορίες που δίδονταν στο από 01/05/2014 υποβληθέν προανακριτικό υλικό του Τμήματος Προστασίας Περιουσιακών Δικαιωμάτων της Διεύθυνσης Ασφαλείας Αττικής, στο οποίο επιγραμματικά αναφέρονταν τα ακόλουθα :

Α. Στις 22/03/2014 Αστυνομικοί της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Ναρκωτικών Αττικής μετέβησαν σε αποθήκη που βρίσκεται στην οδό προκειμένου να ερευνήσουν τους χώρους αυτής για ύπαρξη ναρκωτικών με αρνητικό ωστόσο αποτέλεσμα.

Β. Εντός της ανωτέρω αποθήκης εντοπίστηκαν ταξινομημένες σε ξύλινες παλέτες μεγάλος αριθμός ηλεκτρικών μικροσυσκευών.

Γ. Υπεύθυνος της αποθήκης εμφανίστηκε άτομο που δήλωσε πως ονομάζεται, ελεύθερος επαγγελματίας και κάτοικος Όπως δήλωσε στους Αστυνομικούς προφορικά, ο ίδιος ασχολείται με το γενικό εμπόριο και μεσολαβεί για λογαριασμό διαφόρων εταιρειών προκειμένου αυτές να παραλάβουν στοκ εμπορευμάτων χαμηλής αγοραστικής αξίας.

Δ. Το ανευρεθέν εμπόρευμα δήλωσε πως το είχε αγοράσει τέλος Φεβρουαρίου του έτους 2014 από δύο (2) εταιρείες εκ των οποίων η μία είναι η επιχείρηση, έναντι του συνολικού ποσού των 15.907,00 € για λογαριασμό της επιχείρησηςμε έδρα το Από τηλεφωνική επικοινωνία με τους εκπροσώπους των δύο αυτών εταιρειών διαπιστώθηκε ότι πράγματι αυτές πούλησαν τα εμπορεύματα αυτά και τα οποία εξοφλήθηκαν από τονστο σύνολο τους.

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε στην έδρα της προσφεύγουσας επιχείρησης διαπιστώθηκε ότι πράγματι μεταξύ αυτής και του ο οποίος, βάσει προφορικής του δήλωσης, ενεργούσε για λογαριασμό της επιχείρησης με έδρα, είχαν πραγματοποιηθεί, στη χρήση 2014, δώδεκα (12) συναλλαγές για τις οποίες έχουν εκδοθεί τα αντίστοιχα φορολογικά στοιχεία (ΤΠ-ΔΑ), τα οποία και κατασχέθηκαν.

Επειδή, βάσει των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών και μετά την επεξεργασία των κατασχεθέντων στοιχείων ο έλεγχος διαπίστωσε ότι στα εκδοθέντα φορολογικά στοιχεία, εκ μέρους της επιχείρησης, λήπτρια επιχείρηση εμφανίζεται η, η οποία εδρεύει στο Τα αναγραφόμενα σ' αυτά όμως εμπορεύματα ενώ - βάσει των εκδοθέντων φορολογικών στοιχείων - προορίζονταν για εξαγωγή στο, εντούτοις βρέθηκαν μετά την παρέλευση σαράντα (40) περίπου ημερών σε αποθήκη ιδιοκτησίας τουστην οδό Για τη διασφάλιση της εξαγωγής τους εκ μέρους της πωλήτριας επιχείρησης, που είχε τη σχετική υποχρέωση ήτοι την έπρεπε να τηρηθούν οι τελωνειακές διατυπώσεις εξαγωγής τους, όπως αυτές προβλέπονται από το Ε.Τ.Κ. (ν. 2960/2001). Συγκεκριμένα αυτή είχε

υποχρέωση να υποβάλει στο αρμόδιο Τελωνείο διασάφηση εξαγωγής και να μεριμνήσει για τη φόρτωση και την εξαγωγή αυτών από τη χώρα. Επομένως η ως άνω επιχείρηση, εφόσον δεν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες εξαγωγής των συγκεκριμένων προϊόντων και χωρίς να έχει διασφαλισθεί η εξαγωγή τους, θα έπρεπε να εκδώσει τα φορολογικά αυτά στοιχεία με λήπτη τον, στον οποίο και παραδόθηκαν. Επισημαίνεται ότι πέραν της προφορικής δήλωσης του ότι λειτουργεί ως αντιπρόσωπος της επιχείρησης, από κανένα επίσημο στοιχείο προκύπτει κάποια μεταξύ τους σχέση. Αντιθέτως τα συγκεκριμένα φορολογικά στοιχεία εκδόθηκαν προς επιχείρηση, τα στοιχεία της οποίας προφορικά τους υπέδειξε ο, στον οποίο παρέδωσαν και τα αναγραφόμενα σ' αυτά εμπορεύματα και τα οποία στη συνέχεια κάλλιστα αυτός θα μπορούσε να διαθέσει και στην εγχώρια αγορά. Επισημαίνεται ότι ο δεν έχει υποβάλει στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. δήλωση έναρξης επιτηδεύματος και ως εκ τούτου δεν έχει θεωρήσει φορολογικά βιβλία και στοιχεία. Η εξόφληση των ανωτέρω φορολογικών στοιχείων, τα οποία αφορούσαν παλαιά ελαττωματικά εμπορεύματα (stock), πραγματοποιήθηκε στις 13/02/2014 με κατάθεση ποσού 12.300,00 € σε λογαριασμό της πωλήτριας επιχείρησης (.....) στην τράπεζα. Το υπόλοιπο ποσό των 156,95 €, το οποίο αφορούσε την πώληση παλετών, εξοφλήθηκε με μετρητά στις 17/02/2014. Από το τηρούμενο βιβλίο απογραφών της προσφεύγουσας προκύπτει ότι αυτή είχε απογράψει και διέθετε στον αποθηκευτικό χώρο που διατηρούσε στην οδό, στις 31/12/2013 εμπορεύματα, μεταξύ των οποίων και αυτά που στις 14/02/2014 πούλησε στον και στη συνέχεια στις 22/03/2014 βρέθηκαν από Αστυνομικούς της Διεύθυνσης Ναρκωτικών Αττικής στην αποθήκη της οδού Τα εμπορεύματα αυτά, λόγω του μεγάλου αριθμού τους, ομαδοποιήθηκαν σε ένα κωδικό (99171) με τον οποίο στη συνέχεια πουλήθηκαν στον Για το λόγο αυτό και σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 55 του ν. 4174/2013 τα εν λόγω φορολογικά στοιχεία κρίθηκαν ως εικονικά ως προς το πρόσωπο του αντισυμβαλλομένου, καθότι άλλη οντότητα αναφέρεται ως λήπτης αυτών και άλλος είναι ο πραγματικός παραλήπτης.

Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι με τις υπό κρίση συναλλαγές δεν επήλθε καμία ζημία στο Δημόσιο αλλά αντιθέτως πληρώθηκε κανονικά ο ΦΠΑ για τα εκδοθέντα τιμολόγια και καταβλήθηκαν όλοι οι προβλεπόμενοι φόροι επ' αυτών, γεγονός που δεν αμφισβητεί ο έλεγχος. Ωστόσο, το πραγματικό γεγονός παραμένει ότι τα προϊόντα πουλήθηκαν σε πρόσωπο διαφορετικό από αυτό που αναγράφεται στα εκδοθέντα φορολογικά στοιχεία και δη σε πρόσωπο φυσικό που δεν είχε προβεί σε έναρξη εργασιών στην Ελλάδα και ως εκ τούτου δεν είχε την δυνατότητα για την πραγματοποίηση τέτοιων συναλλαγών, πράξη που αντίκειται στην προαναφερθείσα κείμενη φορολογική νομοθεσία. Άλλωστε, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία καθώς και την ευρύτερη νομολογία και αρθρογραφία είναι διαφορετικό το ζήτημα της καταβολής των προβλεπόμενων φόρων από τον υπόχρεο και διαφορετικό το ζήτημα της επιβολής κυρώσεων λόγω παράβασης της

φορολογικής νομοθεσίας, όπως στην παρούσα περίπτωση. (Βλ. παρ. 5 αρθ.66 Ν.4174/2013, Πρβλ 134/2016 Γνωμ. ΝΣΚ)

Αποφασίζουμε

Την απόρριψη της με ημερομηνία κατάθεσης **10/09/2018** και αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία, ΑΦΜ

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

Υπ' αριθμ. /04-07-2018 Πράξη Επιβολής Προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε. Αθηνών

-Πρόστιμο του άρθρου 7 παρ. 3 περ. β' ν.4337/2015 : **10.107,60 ευρώ X 40% = 4.043,07 ευρώ**

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ακριβές Αντίγραφο
Η/Ο Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ**

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.