



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α2 ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κωδ. : 17671, Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604 562

FAX : 213 1604 567

ΚΑΛΛΙΘΕΑ 27.12.2018

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 5161

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

δ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ 1440 /τ. Β' /27.04.2017) «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία – Ενδικοφανής προσφυγή), καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής και ρύθμιση ζητημάτων καταβολής και αναστολής καταβολής του οφειλόμενου ποσού σε περίπτωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Την από 31.08.2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "", και τον διακριτικό τίτλο '.....', με Α.Φ.Μ., κατοίκου, οδός, νομίμως εκπροσωπούμενης από τον Πρόεδρο Δ.Σ. και Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτής του, κάτοικο, οδός, κατά της υπ' αριθμ. /2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, φορολογικού έτους 2014, του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, και τα προσκομιζόμενα με αυτή σχετικά έγγραφα.

5. Την ως άνω πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, της οποίας ζητείται η ακύρωση, καθώς και τη σχετική έκθεση ελέγχου.

6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α2, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 31.08.2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία, και τον διακριτικό τίτλο

‘....., με Α.Φ.Μ., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ’ αριθ./**2018** Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, φορολογικού έτους 2014, του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, επιβλήθηκε σε βάρος της προσφεύγουσας, ποσό φόρου εισοδήματος 1.413.221,85 €, πλέον πρόστιμο άρθρου 58 ύψους 640.086,27 €, ήτοι συνολικά 2.053.308,12 €, και προς επιστροφή ποσό ύψους 117.049,31 €.

Οι παραπάνω διαφορές προέκυψαν μετά μερικό έλεγχο φορολογίας εισοδήματος, που διενεργήθηκε από τη Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ.

Η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση /τροποποίηση της παραπάνω Πράξης, του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

1.παράνομη έκδοση της καταλογιστικής πράξεως λόγω εκπνοής του χρόνου ισχύος της οικείας εντολής ελέγχου.

2.παράνομος και εσφαλμένος καταλογισμός φόρου εισοδήματος επί ποσού επιδικασθέντος δυνάμει δικαστικής αποφάσεως, η οποία ανατράπηκε και, συνακόλουθα, δημιουργήθηκε υποχρέωση επιστροφής του.

3.παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως λόγω αγνοήσεως της παρακρατήσεως φόρου εισοδήματος, την οποία υπαγόρευσε και υλοποίησε η ίδια η φορολογική Διοίκηση.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, μαζί με άλλες επιχειρήσεις συμμετείχε στην κοινοπραξία με την επωνυμία “.....”, η οποία έλαβε μέρος στο διαγωνισμό που προκήρυξε το Ελληνικό Δημόσιο για τη κατασκευή και εκμετάλλευση καζίνο στη περιοχή του Φλοίσβου Αττικής. Στα πλαίσια της συμμετοχής της στο διαγωνισμό η Κοινοπραξία κατέβαλε τη 13.01.1995 (ως εισφορά για τη παραχώρηση της άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καζίνο) το ποσό των 11.000.000.000 δρχ. Για λόγους παράβασης ουσιώδους τύπου της διαδικασίας και παράβασης του ρυθμιστικού σχεδίου Αθηνών, η Υπουργός Ανάπτυξης ανακάλεσε την αριθμ./1995 άδεια εκμετάλλευσης καζίνο και των λοιπών εγκαταστάσεων, ενώ με την αριθ. .../...../1996 απόφασή της, εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου του Υπουργείου Ανάπτυξης το/1996 Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής. Στη συνέχεια με το .../...../1996 έγγραφο του Υπουργείου Ανάπτυξης, διαβιβάστηκε στην κοινοπραξία η ως άνω απόφαση της Υπουργού Ανάπτυξης και γνωστοποιήθηκε σε αυτήν ότι το ανωτέρω ένταλμα βρισκόταν ήδη στη Δ.Ο.Υ. Πληρωμών Αθηνών. Το έγγραφο αυτό μαζί με την απόφαση της Υπουργού επιδόθηκε στις 06.11.1996. Τελικώς η κοινοπραξία εισέπραξε το ποσό των 11.000.000.000 δρχ την 04.09.1997, επιδίδοντας παράλληλα στο Δημόσιο την από 04.09.1997 εξώδικη δήλωση, με την οποία ισχυρίστηκε ότι η προσφορά του ανωτέρω ποσού δεν ήταν η προσήκουσα και επιφυλάχθηκε για την άσκηση των σχετικών δικαιωμάτων της.

Με την υπ’ αρ./2007 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, απορρίφθηκε η από 28.12.2000 αγωγή της κοινοπραξίας και “δεν αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του εφεσίβλητου Ελληνικού Δημοσίου να καταβάλλει νομιμοτόκως,, στα μέλη της κοινοπραξίας με την επωνυμία «Κοινοπραξία Καζίνο Αθηνών» ως θετική ζημιά τα εξής ποσά, ως επίσης και το ποσό των στην ως άνω κοινοπραξία, άλλως στα μέλη της κοινοπραξίας αυτής και κατά το ποσοστό συμμετοχής τους σ’ αυτή, τα ποσά των, που αντιστοιχούν στα διαφυγόντα κέρδη των εταιρειών αυτών κατά τα χρονικά διαστήματα 1.1.1996 – 31.12.2000 και 1.1.2001 – 31.12.2005 και στη ως άνω κοινοπραξία, άλλως στα μέλη της κοινοπραξίας αυτής και κατά το ποσοστό συμμετοχής τους στην εν λόγω Κοινοπραξία το ποσό των , λόγω αδικαιολόγητου πλουτισμού”

Με την/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 6^ο Τριμελές), έγινε εν μέρει δεκτή η έφεση της ως άνω κοινοπραξίας κατά της 11419/2007 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία α) δεν έκανε δεκτό το αίτημα της κοινοπραξίας για καταβολή διαφυγόντων κερδών

και β) αναγνώρισε, ότι το Ελληνικό Δημόσιο οφείλει να καταβάλλει στη κοινοπραξία νομιμοτόκως το ποσό των 5.811.774.534 δρχ ή 17.055.831,35 €, από την επίδοση της αγωγής μέχρι την εξόφληση.

Ακολουθώντας το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (Τμήμα 18^ο Τριμελές) με την/2017 απόφασή του ακύρωσε την προηγούμενη υπ' αρ./2009 απόφαση του ΔΕΦΑ, στο σκεπτικό δε της απόφασης, αναφέρεται μεταξύ άλλων, ότι, ".... με την/2015 αναιρετική απόφαση του ΣτΕ, δεσμευτικά για το παρόν Δικαστήριο, ο ενάγων, ο οποίος ζητεί την απόδοση του πλουτισμού, οφείλει να αποδείξει ότι ο λήπτης κατέστη πράγματι πλουσιότερος κατά το ποσό του πλουτισμού, στην προκειμένη δε περίπτωση η (ενάγουσα) Κοινοπραξία θα έπρεπε να αποδείξει ότι το Ελληνικό Δημόσιο χρησιμοποίησε το ανωτέρω ποσό των 11.000.000.000 δρχ, για την κάλυψη των ταμειακών του αναγκών και ότι ενόψει του ότι χρησιμοποίησε το ως άνω ποσό για τους ταμειακούς του σκοπούς το Δημόσιο δεν χρειάστηκε να δανειστεί ισόποσο ποσό και μάλιστα με επιτόκιο υπερημερίας, με συνέπεια να μην εκταμιεύσει ποσό που αντιστοιχούσε στους τόκους αυτούς. Επομένως σύμφωνα με την ως άνω κρίση, εφόσον δεν απεδείχθη πρωτοδίκως από την ενάγουσα ότι το Δημόσιο είχε χρησιμοποιήσει το ανωτέρω ποσό εισφοράς για τη κάλυψη των ταμειακών του αναγκών και ως εκ τούτου είχε ωφεληθεί τους τόκους υπερημερίας που θα κατέβαλε λόγω δανεισμού του ισόποσου ποσού, ορθά απορρίφθηκε από το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο το αίτημα της αγωγής περί αδικαιολόγητου πλουτισμού του εναγόμενου, ως αναπόδεικτο. Όσα δε αντίθετα προβάλλονται με την έφεση και τα σχετικά δικόγραφα πρόσθετων λόγων, ανεξαρτήτως της βασιμότητάς τους, είναι απορριπτέα ως αλυσιτελή...."

Επειδή, οι διατάξεις του άρθρου 25 § 1 ε' του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170/26-07-2013), ορίζουν, ότι: "1. Ο οριζόμενος ή οι οριζόμενοι από τη Φορολογική Διοίκηση, για τη διενέργεια του φορολογικού ελέγχου, υπάλληλος ή υπάλληλοι φέρουν έγγραφη εντολή διενέργειας επιτόπιου φορολογικού ελέγχου, η οποία έχει εκδοθεί από τον Γενικό Γραμματέα ή από εξουσιοδοτημένα από αυτόν όργανα της Φορολογικής Διοίκησης και η οποία περιλαμβάνει τουλάχιστον τα εξής:

α), β), γ), δ) ..., ε) τη διάρκεια του φορολογικού ελέγχου, και στ)"

Επειδή, στην υπ' αρ./...../2017 εντολή ελέγχου, βάσει της οποίας διενεργήθηκε ο φορολογικός έλεγχος, αναγράφεται μεταξύ των άλλων: Διάρκεια ελέγχου έως 31/05/2019, η δε προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε την 28.06.2018, ήτοι εντός του χρονικού ορίου που έθετε η αναφερόμενη εντολή ελέγχου, ο προσβαλλόμενος ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι, "είναι παράνομη η έκδοση της καταλογιστικής πράξεως λόγω εκπνοής του χρόνου ισχύος της οικείας εντολής ελέγχου", δεν γίνεται δεκτός και απορρίπτεται, ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

Επειδή, σε εφαρμογή της/2009 απόφασης του ΔΕΦΑ, το Ελληνικό Δημόσιο (Υπουργείο Πολιτισμού & Τουρισμού μέσω της Τράπεζας της Ελλάδος) εξέδωσε την 19.01.2015 τις κάτωθι "ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΠΑΡΑΚΡΑΤΗΣΗΣ ΦΟΡΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΜΨΗΦΙΣΜΟΥ", προς την '.....', με την αιτιολογία: α) ΕΚΔΟΣΗ ΤΑΚΤΙΚΟΥ Χ.Ε. αρχικό κεφάλαιο 17.055.831,35 € και τόκος από 29/09/2001 έως 31/12/2013: 12.543.746,21 € (με το υπ' αρ./2014 Τακτικό Ένταλμα), β) ΕΚΔΟΣΗ ΤΑΚΤΙΚΟΥ Χ.Ε. που αφορά τόκο από 01/01/2014 έως 13/09/2014 (με το υπ' αρ./2014 Τακτικό Ένταλμα), γ) τόκος χρονικής περιόδου από 14/09/2014 – 02/12/2014 (με το υπ' αρ./2014 Τακτικό Ένταλμα), ήτοι αναλυτικά ως εξής:

ΧΡΗΜΑΤΙΚΟ ΕΝΤΑΛΜΑ	ΜΙΚΤΟ ΠΟΣΟ	ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ	ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΟ ΠΟΣΟ	ΠΑΡΑΚΡΑΤΗΘΕΙΣ ΦΟΡΟΣ
...../2014	29.599.577,56	1.065.584,80	28.533.992,76	5.706.798,55
...../2014	717.746,77	25.838,88	691.907,89	138.381,58
...../2014	224.295,86	8.074,66	216.221,20	43.381,58
ΣΥΝΟΛΟ	30.541.620,19	1.099.498,34	29.442.121,85	5.888.424,37

Επειδή, όπως προκύπτει από το μηχανογραφικό αρχείο της αρμόδιας φορολογικής αρχής, η ως άνω '.....', δεν έχει συμπεριλάβει τα παραπάνω ποσά στην

υποβληθείσα δήλωση φορολογίας εισοδήματος, φορολογικού έτους 2014 και δεν έχει αποδώσει φόρο για τα ποσά αυτά, ούτε έχει προβεί σε οποιαδήποτε καταβολή μερισμάτων, στα μέλη της.

Επειδή, οι διατάξεις του άρθρου 68 παρ. 3 του ν. 4172/2013 (ΦΕΚ Α' 167/23-07-2013), ορίζουν, ότι: *“3. Ο φόρος εισοδήματος νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων υπολογίζεται με βάση την ετήσια φορολογική δήλωση του φορολογούμενου και το ποσό της φορολογικής οφειλής καθορίζεται σύμφωνα με τα άρθρα 31 και 32 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, κατόπιν έκπτωσης: α) του φόρου που παρακρατήθηκε, β) του φόρου που προκαταβλήθηκε, γ) του φόρου που καταβλήθηκε στην αλλοδαπή σύμφωνα με το άρθρο 9.”*

Επειδή, το Ελληνικό Δημόσιο κατά την καταβολή των αρχικά επιδικασθέντων ποσών στην άνω ‘.....’, προέβη σε παρακράτηση φόρου 20%, το δε παρακρατηθέν αυτό συνολικό ποσό αφορά μόνο την Κοινοπραξία και όχι τα μέλη αυτής, και η οποία είχε το δικαίωμα συμψηφισμού και τυχόν επιστροφής αυτού σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις. Επομένως ο ως άνω παρακρατηθείς φόρος δεν μπορεί να ζητηθεί από τα μέλη της Κοινοπραξίας.

Επειδή, από την εκδοθείσα ‘.....’ την 30.04.2015 “ΒΕΒΑΙΩΣΗ” προς την προσφεύγουσα, δεν προκύπτει ότι παρακρατήθηκε και αποδόθηκε φόρος ή ότι η ίδια κατέβαλε φόρο με βάσει τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος, αλλά στη βεβαίωση αυτή αναγράφεται η παρακράτηση φόρου που έγινε από το Ελληνικό Δημόσιο κατά την καταβολή των χρηματικών ποσών στην Κοινοπραξία βάσει των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής, επιμερίζοντας προφανώς τα ποσά αυτά ανάλογα με το ποσοστό συμμετοχής της προσφεύγουσας στη Κοινοπραξία.

Επειδή, οι διατάξεις του άρθρου 65 ν. 4174/2013, ορίζουν, ότι: *“Σε περίπτωση αμφισβήτησης πράξης προσδιορισμού φόρου στα πλαίσια ενδικοφανούς προσφυγής, ο φορολογούμενος ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο που προβαίνει στην εν λόγω αμφισβήτηση φέρει το βάρος της απόδειξης της πλημμέλειας της πράξης προσδιορισμού του φόρου”.*

Επειδή, με το αρ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. ΕΞ 2018 ΕΜΠ/2018 έγγραφό μας προς τη προσφεύγουσα, την καλούσαμε, όπως εντός πέντε (5) ημερών από τη λήψη της παρούσης, να μας προσκομίσει, *“α) τις εγγραφές καθώς και τα παραστατικά με τα οποία λάβατε τα χρηματικά ποσά επί των οποίων σας έγινε παρακράτηση φόρου, από την ‘.....’ τη διαχειριστική περίοδο 2014, β) τις εγγραφές καθώς και τα παραστατικά με τα οποία αποδώσατε τα χρηματικά ποσά στην “.....” τη διαχειριστική περίοδο 2017, και οποιοδήποτε πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο έχετε στη διάθεσή σας (π.χ. ισολογισμούς, πιστοποιητικά ορκωτών λογιστών ισοζύγια κλπ) τόσο για τη διαχειριστική χρήση 2014 όσο και για τη διαχειριστική χρήση 2017”.*

Επειδή, η προσφεύγουσα δεν απέδειξε ότι έλαβε τα ανωτέρω ποσά και ότι ακολούθως τα απέδωσε, αν και ζητήθηκαν με το αρ. πρωτ. Δ.Ε.Δ. ΕΞ 2018 ΕΜΠ/2018 έγγραφό μας, καθότι μέχρι και την ημερομηνία έκδοσης της παρούσης απόφασης, δεν απάντησε, στα διαλαμβανόμενα με το έγγραφό μας.

Επειδή, οι διατάξεις του άρθρου 19 παρ. 3^α του ν. 4174/2013, ορίζουν, ότι: *“3.α. Τροποποιητική φορολογική δήλωση υποβάλλεται οποτεδήποτε μέχρι την κοινοποίηση του προσωρινού προσδιορισμού του φόρου από τη Φορολογική Διοίκηση ή μέχρι την παραγραφή του δικαιώματος της Φορολογικής Διοίκησης για έλεγχο της αρχικής δήλωσης”.*

Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε στην αρμόδια Δ.Ο.Υ. την υπ’ αριθμ./2018 τροποποιητική δήλωση φορολογίας εισοδήματος, μετά και την κοινοποίηση του αρ./...../2018 προσωρινού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος για το φορολογικό έτος 2014, ορθώς δεν έγινε δεκτή από την αρμόδια φορολογική αρχή, μη επιφέροντας έννομα αποτελέσματα, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη

Ως εκ τούτου, ορθώς η αρμόδια φορολογική αρχή, εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη, και οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας δεν γίνονται δεκτοί, η δε ενδικοφανής προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

την απόρριψη της με αριθ. πρωτ./31.08.2018 ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία, με Α.Φ.Μ., και την επικύρωση της κάτωθι πράξης:

της υπ' αριθ./2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος, φορολογικού έτους 2014, του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ.

Φορολογητέα κέρδη με βάση την παρούσα απόφαση :

Μετά από τα παραπάνω τα φορολογητέα κέρδη με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνονται ως εξής :

	ΔΗΛΩΣΗΣ	ΕΛΕΓΧΟΥ	ΑΠΟΦΑΣΗΣ
φορολογικά κέρδη χρήσης	4.923.740,52	4.923.740,52	4.923.740,52
ΦΟΡΟΛΟΓΗΤΕΑ ΚΕΡΔΗ	4.923.740,52	4.923.740,52	4.923.740,52

Οριστική φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου - καταλογιζόμενο ποσό με βάση την παρούσα απόφαση :

Η φορολογική υποχρέωση του υπόχρεου με βάση την παρούσα απόφαση διαμορφώνεται ως εξής :

ΔΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΤΟΣ 2014	ΒΑΣΕΙ ΔΗΛΩΣΗΣ	ΒΑΣΕΙ ΕΛΕΓΧΟΥ	ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
Διαφορά φόρου	-117.049,31	1.413.221,85	1.413.221,85
Πρόστιμο αρ. 58 Κ.Φ.Δ.		640.086,27	640.086,27
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ		2.053.308,12	2.053.308,12
ΠΡΟΣ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ		-117.049,31	-117.049,31

Η παρούσα απόφαση να κοινοποιηθεί από αρμόδιο όργανο με τη νόμιμη διαδικασία στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΥΠΟΔ/ΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ο/Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΑΚΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.

