



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α4**

Ταχ. Δ/ση : Αριστογείτονος 19

Ταχ. Κώδικας : 176 71 - Καλλιθέα

Τηλέφωνο : 213 1604526

ΦΑΞ : 213 1604567

Καλλιθέα, 10/12/2018

Αριθμός απόφασης: 4943

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170), όπως ισχύει.

β. Της παρ. 3 του άρθρου 47 του ν. 4331/2015 (ΦΕΚ Α' 69).

γ. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*».

δ. Της ΠΟΛ 1064/28.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2014) «*Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής προσφυγή), καθορισμός λεπτομερειών για τη λειτουργία της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.), την εφαρμοστέα διαδικασία και τον τρόπο έκδοσης των αποφάσεων αυτής και ρύθμιση ζητημάτων καταβολής και αναστολής καταβολής του οφειλόμενου ποσού σε περίπτωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής*».

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την αριθμ. Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ 2759 / τ. Β' / 01.09.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών.

4. Τη με αριθμ./2017 προδικαστική απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας – Τμήμα 8^ο Μονομελές επί της με αριθμό κατάθεσης/2010 προσφυγής με αίτημα συμβιβασμού ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών της αλλοδαπής εταιρείας «.....», ΑΦΜ, με έδρα τη, κατά του υπ' αριθμ./2010 φύλλου

ελέγχου Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτου (Φ.Μ.Α.) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς έτους 2003, καθώς και τα προσκομιζόμενα με αυτήν σχετικά έγγραφα,

5. Το υπ' αριθμ. πρωτ. /2018 (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ / 31-07-2018) έγγραφο της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς.
6. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α4, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 09/09/2010 και με γενικό αριθμό καταχώρησης προσφυγής με αίτημα συμβιβασμού της αλλοδαπής εταιρείας «.....», ΑΦΜ, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα, και μετά την μελέτη των επικαλούμενων λόγων, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με το υπ' αριθμ. /29-06-2010 φύλλο ελέγχου Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτου (Φ.Μ.Α.) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς έτους 2003 προσδιορίστηκε κύριος φόρος 18.102,64 ευρώ πλέον προσαύξησης 21.090,45 ευρώ, ενώ η προσφεύγουσα είχε καταβάλει φόρο μεταβίβασης βάσει δήλωσης 9.051,32 ευρώ, ήτοι καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας συνολικό ποσό **30.141,77 ευρώ**.

Η ως άνω πράξη εκδόθηκε συνεπεία της από 29/06/2010 έκθεσης ελέγχου ν. 3091/2002 της ελεγκτή της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, η οποία συντάχθηκε βάσει της υπ' αριθμ. /2010 εντολής ελέγχου Φ.Μ.Α. του Προϊσταμένου της ως άνω Υπηρεσίας. Σύμφωνα με την εν λόγω έκθεση στην υποβληθείσα δήλωση Φ.Μ.Α. με αριθμ. /2003 που υπέβαλε η προσφεύγουσα κατά την απόκτηση ακινήτου στην, στη θέση «.....» και επί της, στο Ο.Τ, δεν έπρεπε να υπολογιστεί φόρος σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 3091/2002 αλλά με τις διατάξεις του α.ν. 1521/1950 όπως ίσχυε, καθώς η προσφεύγουσα είναι υποκείμενη πλήρους φόρου μεταβίβασης και δεν εξαιρείται από την καταβολή του ειδικού φόρου 3% επί της αξίας των ακινήτων της διότι δεν εμπίπτει στις εξαιρέσεις του άρθρου 15 του ν. 3091/2002. Ως αποτέλεσμα ο Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς /2010 φύλλο ελέγχου Φόρου Μεταβίβασης έτους 2003 και το σύνολο της επιβάρυνσης προσδιορίστηκε βάσει ελέγχου στις 39.193,09 ευρώ.

Η προσφεύγουσα εταιρεία, με την υπό κρίση προσφυγή με αίτημα συμβιβασμού, ζητά την ακύρωση του ως άνω φύλλου ελέγχου Φόρου Μεταβίβασης, προβάλλοντας τους παρακάτω λόγους:

- Η αιτιολογία της έκθεσης ελέγχου, την οποία έχει ως έρεισμα το φύλλο ελέγχου, είναι παντελώς αόριστη, γιατί δεν αναφέρει συγκεκριμένα ποια είναι η προϋπόθεση που δεν πληροί για να υπαχθεί στις εξαιρέσεις.
- Το προσβαλλόμενο φύλλο ελέγχου σφάλει, καθώς η εταιρεία δεν υπάγεται στη διάταξη νόμου της παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 3091/2002, διότι δεν εδρεύει σε Τρίτη χώρα εκτός Ευρωπαϊκής

Ένωσης, αλλά εδρεύει στο Ηνωμένο Βασίλειο. Συνεπώς εφαρμοστέα είναι η παρ. 3 του ίδιου άρθρου που αναφέρεται σε εταιρείες με έδρα την Ελλάδα ή άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

- Κατά την υποβολή της δήλωσης την 26/06/2003, όλα ελέγχθηκαν και κρίθηκε ότι πληρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις εφαρμογής της εξαιρέσεως της παρ. 3 του άρθρου 15 του ν. 3091/2002 και ακολούθως ορθά εφαρμόστηκε κατά τη μεταβίβαση η παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 3091/2002 για την καταβολή του 50% του Φ.Μ.Α.
- Το δικαίωμα του Δημοσίου να επιβάλει συμπληρωματικό φόρο είχε παραγραφεί, καθώς από το χρόνο υποβολής της δήλωσης (χρήση 2003) μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης έχει παρέλθει χρονικό διάστημα άνω των πέντε ετών (παραγραφή την 31/12/2008).
- Εσφαλμένα επιβλήθηκε προσαύξηση 240% επί του κυρίως φόρου χωρίς να αιτιολογείται η νομιμότητα αυτής, οι διατάξεις στις οποίες ερείδεται, το ανώτερο ύψος της και η νομιμότητα του ποσοστού αυτής.

A. Σύντομο ιστορικό –ισχύον νομοθετικό πλαίσιο –σχετικές θέσεις της διοίκησης

Στην προσφεύγουσα αλλοδαπή εταιρεία «.....», ΑΦΜ, διενεργήθηκε από τη Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς έλεγχος κατόπιν της με αριθμ./2010 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της ως άνω Υπηρεσίας. Με βάση την από 29/06/2010 έκθεση ελέγχου ν. 3091/2002 της ως άνω Υπηρεσίας εκδόθηκε το υπ' αριθμ./2010 φύλλο ελέγχου Φόρου Μεταβίβασης έτους 2003 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, με το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρείας συνολικό ποσό 30.141,77 ευρώ. Η κοινοποίηση της ανωτέρω πράξης έγινε την 30/06/2010.

Η προσφεύγουσα εταιρεία κατέθεσε τη με Γ.Α.Κ./2010 προσφυγή με αίτημα συμβιβασμού ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθήνας – Τμήμα 8ο Μονομελές, με την αριθμ./2017 απόφαση:

«.....Απέχει από την εκδίκαση της προσφυγής. Αναπέμπει την υπόθεση στη Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, προκειμένου να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς». Η Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς συνέταξε τη με αριθμ. πρωτ./2018 πρόσκληση, η οποία ανέφερε: «Σε εκτέλεση του διατακτικού της υπ' αρ./2017 αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 8^ο Μονομελές), καλείστε όπως σε διάστημα πέντε (5) ημερών από την επομένη της κοινοποίησης της παρούσας, προσέλθετε στα γραφεία της υπηρεσίας μας προκειμένου, να δηλώσετε, εάν επιθυμείτε, την αποδοχή του με αριθμό/2010 Φύλλου Ελέγχου Φόρου Μεταβίβασης της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς.» Την ως άνω πρόσκληση παρέλαβε ο πληρεξούσιος δικηγόρος της προσφεύγουσας στις 12/07/2018.

Η προσφεύγουσα εταιρεία δεν ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση, και η προαναφερόμενη Δ.Ο.Υ., διαβίβασε το σχετικό φάκελο στην Υπηρεσία μας με το αριθμ. πρωτ./2018 (αριθμ. πρωτ. ΔΕΔ/31-07-2018) έγγραφο, ώστε η Υπηρεσία μας να προβεί στις

απαραίτητες ενέργειες για διοικητική επίλυση της διαφοράς, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 72 παρ. 10 του ν. 4174/2013.

Στο άρθρο 72 παρ. 10 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι «σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου με την οποία κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου και αναπέμπεται η υπόθεση στη Φορολογική Διοίκηση για να τηρηθεί η διαδικασία διοικητικής επίλυσης της διαφοράς, το αίτημα για διοικητική επίλυση εξετάζεται από την Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη εντός αποκλειστικής προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της δικαστικής απόφασης ή σχετικής πρόσκλησης της Φορολογικής Διοίκησης».

Επειδή, τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 10 του ν. 4174/2013, καθώς και από την υπ' αριθμ./2017 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας – Τμήμα 8ο Μονομελές, και η προσφεύγουσα εταιρεία δεν ανταποκρίθηκε στην Πρόσκληση της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, για την αποδοχή της προσβαλλόμενης πράξης εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την επίδοση αυτής.

Επειδή στην παρ. 11 του άρθρου 72 του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ.) ορίζεται:

«Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, προστίμων, προϊσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν. Κατ' εξαίρεση, οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 36 εφαρμόζονται και για περιπτώσεις φοροδιαφυγής, η οποία διαπράχθηκε πριν την εφαρμογή του Κώδικα, εάν, κατά τη θέση αυτού σε ισχύ, το δικαίωμα του Δημοσίου δεν έχει παραγραφεί...».

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 12 του 1587/1950, όπως ίσχυε:

«1. Η επαλήθευσις των επιδοθεισών δηλώσεων, η σύνταξις των φύλλων ελέγχου και των φορολογικών καταλόγων και η κοινοποίησις αποσπασμάτων αυτών, αι ενστάσεις κατά των εν τοις φορολογικοίς καταλόγοις εγγραφών και τα της επιδόσεως και εκδικάσεως αυτών, αι εφέσεις κατά των εκδοθεισών συνεπεία ενστάσεων αποφάσεων και τα της επιδόσεως και εκδικάσεως των εφέσεων, τα των παραβόλων και δικαστικών δαπανών, τα της βεβαιώσεως του φόρου και εν γένει η διαδικασία της βεβαιώσεως του φόρου διέπονται υπό των διατάξεων του Κώδικος φορολογίας καθαρών προσόδων, εφ' όσον δεν ρυθμίζονται άλλως δια διατάξεων του παρόντος νόμου. Δια την εκδίκασιν των ενστάσεων ως τρίτον ιδιωτικόν μέλος μετέχει το ωρισμένον δια την εκδίκασιν των ενστάσεων της φορολογίας οικοδομών του Κώδικος φορολογίας καθαρών προσόδων προκειμένου δε περί μεταβιβάσεως πλοίου το ωρισμένον δια την εκδίκασιν των ενστάσεων φορολογίας πλοίων.»

Επειδή, στις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 12 του 1587/1950 ορίζεται:

«3. Το δικαίωμα του δημοσίου προς επιβολήν του φόρου του παρόντος παραγράφεται μετά πάροδον πενταετίας από του τέλους του έτους εντός του οποίου επεδόθη η δήλωσης φόρου μεταβιβάσεως.»

Επειδή οι περιπτώσεις που περιοριστικά μπορεί να εκδοθεί νέο φύλλο ελέγχου μετά την πάροδο της πενταετούς παραγραφής, περιοριστικά ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 45 παρ. 3 περ. α, β, δ ν. 820/1978 (με το οποίο αντικαταστάθηκαν οι παρ. 1-3 του ν. 118/1973, νυν ν.2961/2001), οι οποίες εφαρμόζονται αναλόγως και επί των υποθέσεων φορολογίας μεταβίβασης ακινήτων (άρθρ. 46 παρ. 2 ν.820/1978), και είναι οι ακόλουθες:

- α) εάν η πράξη της φορολογικής αρχής που κοινοποιήθηκε εμπρόθεσμα ακυρωθεί για οποιονδήποτε μη ουσιαστικό λόγο
- β) εάν η βεβαίωση του φόρου ακυρωθεί με δικαστική απόφαση για τυπικό ελάττωμα του τίτλου στον οποίο αυτή στηρίχθηκε
- γ) εάν υπεβλήθη δήλωση του υποχρέου κατά το τελευταίον έτος της πενταετούς ή δεκαπενταετούς προθεσμίας ή εάν η φορολογική υποχρέωση προκύπτει εξ εκδοθείσης εντός του αυτού έτους αποφάσεως διοικητικού δικαστηρίου, και
- δ) εάν ο ενεργήσας τον έλεγχο υπάλληλος ή Προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. με βάση την έκθεση του οποίου καταρτίστηκε η αρχική πράξη τιμωρήθηκε πειθαρχικά, με αμετάκλητη απόφαση του αρμοδίου οργάνου για βαρεία αμέλεια ή δόλο κατά τον έλεγχο αυτόν.

Επειδή με την **υπ' αριθμ. 2264/2015 απόφαση ΣτΕ** έγινε δεκτό ότι το δικαίωμα του δημοσίου για την επιβολή του ένδικου φόρου παραγράφεται μετά την παρέλευση πενταετίας από την υποβολή της οικείας δήλωσης κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 102 του Ν.Δ. 118/1973 που να δικαιολογούν την έκδοση φύλλων μετά την λήξη της προθεσμίας παραγραφής.

Επειδή η προθεσμία παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για την κοινοποίηση φύλλου ελέγχου ή πράξεων επιβολής φόρων, τελών ή εισφορών για την ελεγχόμενη διαχειριστική χρήση 01/01/2003- 31/12/2003 παρατάθηκε διαδοχικώς με τις εξής διατάξεις:

Άρθρο 29 του ν. 3697/2008 (Α' 143) μέχρι 31/12/2009

Άρθρο 10 του ν. 3790/2009 (Α' 143) μέχρι 30/06/2010.

Επειδή με την **υπ' αριθμ. 1738/2017 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ** κρίθηκε οριστικά, το ζήτημα της παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου προς έλεγχο για την επιβολή φόρων και το πότε μπορεί να παραταθεί νομοθετικά το δικαίωμά του αυτό ώστε να είναι συνταγματικά επιτρεπτό. Η ολομέλεια του ΣτΕ με την απόφασή της αυτή, βασιζόμενη στα απορρέοντα από την αρχή του κράτους δικαίου, την αρχή της ασφάλειας δικαίου και στηριζόμενη στο άρθρο 78 του Συντάγματος, η οποία αναφέρει ότι:

«1. Κανένας φόρος δεν επιβάλλεται ούτε εισπράττεται χωρίς τυπικό νόμο που καθορίζει το υποκείμενο της φορολογίας και το εισόδημα, το είδος της περιουσίας, τις δαπάνες και τις

συναλλαγές ή τις κατηγορίες τους στις οποίες αναφέρεται ο φόρος...2. Φόρος ή άλλο οποιοδήποτε οικονομικό βάρος δεν μπορεί να επιβληθεί με νόμο αναδρομικής ισχύος που επεκτείνεται πέρα από το οικονομικό έτος το προηγούμενο εκείνου κατά το οποίο επιβλήθηκε», έκρινε ως αντισυνταγματικές τις διατάξεις των εφαρμοσθέντων στην δεδομένη περίπτωση νόμων (άρθρο 11 ν.3513/2006, άρθρο 29 του ν.3697/2008, άρθρο 10 του ν.3790/2009 και άρθρο 82 του ν.3842/2010) που προέβλεπαν παράταση της παραγραφής, διότι παρέτειναν την προθεσμία παραγραφής φορολογικών αξιώσεων του Δημοσίου αναγομένων σε ημερολογιακά έτη προγενέστερα του προηγούμενου της δημοσίευσής των σχετικών νόμων ετών.

Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα αλλοδαπή εταιρεία με το με αριθμ./2003 συμβόλαιο του συμβολαιογράφου Αθηνών αγόρασε κατά πλήρη και αποκλειστική κυριότητα, ένα κατάστημα του ισογείου ορόφου του κτιρίου 3 οικοδομικού συγκροτήματος κτισμένου στην Κηφισιά Αττικής επί της Λεωφόρου Κηφισιάς 324, στο Ο.Τ, μαζί με μια αποθήκη του υπογείου της ίδιας οικοδομής και δύο (2) θέσεις στάθμευσης αυτοκινήτου. Για τη μεταβίβαση αυτή υπεβλήθη στη Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς η υπ' αριθμ./2003 δήλωση φόρου μεταβίβασης, βάσει της οποίας η αντικειμενική αξία των μεταβιβαζόμενων ακινήτων προσδιορίστηκε στις 162.503,51 ευρώ και ο φόρος μεταβίβασης μειωμένος κατά 50% σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 3091/2002 μαζί με το δημοτικό φόρο προσδιορίστηκε στις 9.051,32 ευρώ.

Επειδή, κατόπιν της υπ' αριθμ./2010 εντολής ελέγχου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς διενεργήθηκε έλεγχος στην ως άνω δήλωση φόρου μεταβίβασης και εκδόθηκε το υπ' αριθμ./2010 φύλλο ελέγχου Φόρου Μεταβίβασης Ακινήτου (Φ.Μ.Α.) του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς χρονολογίας φορολογίας 2003, με την οποία πράξη καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας συνολικό ποσό φόρου 30.141,77 ευρώ.

Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή η προσφεύγουσα αλλοδαπή εταιρεία προβάλλει τον ισχυρισμό ότι το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή φόρου μεταβίβασης ακινήτου για τη χρήση 2003 έχει υποπέσει σε παραγραφή.

Επειδή, βάσει των προαναφερθέντων, ως άνω ισχυρισμός γίνεται δεκτός, καθόσον το δικαίωμα του δημοσίου για έκδοση φύλλων ελέγχου ή πράξεων επιβολής φόρου μεταβίβασης ακινήτου υπόκειται στο κανόνα της πενταετούς παραγραφής, ήτοι ο χρόνος παραγραφής της χρήσης 2003 έληξε την 31/12/2008 και οι σχετικές διατάξεις των νόμων περί παράτασης παραγραφής, θεωρούνται αντισυνταγματικές, σύμφωνα με όσα έχουν κριθεί με την ως άνω νομολογία και έχουν γίνει δεκτά από την Διοίκηση.

Επειδή βάσει των ανωτέρω, η υπό κρίση προσφυγή γίνεται αποδεκτή λόγω παραγραφής και ως εκ τούτου παρέλκει η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων ισχυρισμών.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την **αποδοχή** της από 09/09/2010 και με γενικό αριθμό καταχώρησης
προσφυγής με αίτημα συμβιβασμού της αλλοδαπής εταιρείας «.....»,
ΑΦΜ, και τη διαβίβαση της υπόθεσης για συζήτηση ενώπιον του Διοικητικού
Πρωτοδικείου Αθήνας – Τμήμα 8ο Μονομελές, σύμφωνα με την αριθμ./2017
απόφαση του.

Ακριβές Αντίγραφο

**Με εντολή του Προϊσταμένου της
Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών**

**Η Υπάλληλος του Τμήματος
Διοικητικής Υποστήριξης**

**Ο Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης
Επανεξέτασης
ΦΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**