



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 16-11-2018

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης:1832

ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ

ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

ΤΜΗΜΑ Α8 - ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45

Ταχ. Κώδικας : 54630 - Θεσσαλονίκη

Τηλέφωνο : 2313-333267

ΦΑΞ : 2313-333258

E-Mail : ded.thess1@n3.syzefxis.gov.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :

α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).

β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β' 22.03.2017) με θέμα «*Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)*»

γ. Της ΠΟΛ 1064/12.04.2017 Απόφασης του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 1440/27-04-2017).

2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».

4. Την από 20/06/2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή του του με ΑΦΜ:....., κατά:

α) Της από 29-05-2018 εκθέσεως μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2008 του προϊσταμένου της ΔΟΥ και

β) Της υπ' αριθμ...../01-06-2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος Οικονομικού έτους 2008 του προϊσταμένου της ΔΟΥ και τα προσκομιζόμενα σχετικά έγγραφα.

5. α) Την από 29-05-2018 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2008 του προϊσταμένου της ΔΟΥ και

β) Την υπ'αριθμ...../01-06-2018 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος Οικονομικού έτους 2008 του προϊσταμένου της ΔΟΥ, των οποίων ζητείται η ακύρωση.

6.Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7.Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 – Επανεξέτασης όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από 20-06-2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανούς προσφυγής του του με ΑΦΜ:....., η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά τη μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ'αριθμ...../01-06-2018 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος Οικονομικού Έτους 2008 μειώθηκε το πιστωτικό υπόλοιπο του προσφεύγοντα κατά το ποσό των 2.690,00€, κατόπιν διαπίστωσης από τον έλεγχο ότι δεν είχε εν τοις πράγμασι την επιμέλεια των τριών παιδιών του (τελώντας σε διάσταση με τη σύζυγό του) και νέας εκκαθάρισης της δήλωσης φορολογίας εισοδήματός του χωρίς να ληφθεί υπόψη το αφορολόγητο των 10.000,00€, που έτυχε κατά την υποβολή της.

Ειδικότερα, από τη ΔΟΥ διενεργήθηκε έλεγχος στη δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2008 (χρήση 2007) της του (πρώην συζύγου του προσφεύγοντα), διότι συμπεριέλαβε σε αυτήν τα παιδιά της ως προστατευόμενα μέλη. Συντάχθηκε η από 19-12-2008 έκθεση ελέγχου φορολογίας εισοδήματος άρθρου 7 Ν 2238/1994 και εκδόθηκε το υπ'αριθμ...../2008 φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων οικονομικού έτους 2008, χωρίς ο έλεγχος να υπολογίσει σε αυτό τις μειώσεις-εκπτώσεις που έτυχε με την αρχική της δήλωση λόγω των προστατευόμενων μελών. Κατά του ως άνω φύλλου ελέγχου η άσκησε την από 19-03-2009 προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου

Το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο με την υπ'αριθμ...../2016 απόφασή του δέχτηκε την προσφυγή, ακύρωσε το υπ'αριθμ...../2008 φύλλο ελέγχου του προϊσταμένου της ΔΟΥ και ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου να τηρηθεί ο ουσιώδης τύπος της προηγούμενης ακρόασης παρελκούς ως αλυσιτελούς της εξέτασης των λοιπών λόγων της προσφυγής.

Σε εκτέλεση της ανωτέρω απόφασης εκδόθηκε η με αριθμό/06-09-2017 εντολή ελέγχου του προϊσταμένου της ΔΟΥ για την και κατά τον επανέλεγχο της υπόθεσης της αναγνωρίσθηκε η επιμέλεια των τριών (3) τέκνων και συνεπώς και το αυξημένο αφορολόγητο των 10.000,00€.

Στη συνέχεια εκδόθηκε η με αριθμ...../23-04-2018 εντολή ελέγχου για τον προσφεύγοντα, συντάχθηκε, η από 29-05-2018 έκθεση μερικού φορολογικού ελέγχου φορολογίας εισοδήματος

οικονομικού έτους 2008 και εκδόθηκε η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ...../01-06-2018 Οριστική Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2008 θεωρώντας την υπ' αριθμ...../2016 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου ως συμπληρωματικό στοιχείο.

Ο προσφεύγων, με την υπό κρίση ενδικοφανή προσφυγή, ζητά την ακύρωση της υπ' αριθμ...../01-06-2018 Οριστικής Πράξης Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου Εισοδήματος οικονομικού έτους 2008 ισχυριζόμενος:

- 1) Εσφαλμένη ερμηνεία εκ μέρους της ΔΟΥ, της υπ' αριθμ...../2016 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου
- 2) Η διάσταση επήλθε το έτος 2008, όπως ομολογεί και η στα κατατεθέντα από αυτήν δικόγραφα,
- 3) Η ανάθεση της επιμέλειας των τέκνων στην δεν περιλαμβάνει το έτος 2007 και
- 4) Η επίμαχη χρήση του έτους 2007 έχει παραγραφεί (πενταετής παραγραφή) βάσει του άρθρου 84 παρ.1 του Ν 2238/1994 και δεν εμπίπτει στην εξαιρετική δεκαετή παραγραφή του άρθρου 84 παρ.4 του ίδιου ως άνω νόμου.

Επειδή, στην παράγραφο 11 του άρθρου 72 (Μεταβατικές διατάξεις) ορίζεται ότι *“Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών «προστίμων», , προϊσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν. Κατ' εξαίρεση, οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 36 εφαρμόζονται και για περιπτώσεις φοροδιαφυγής, η οποία διαπράχθηκε πριν την εφαρμογή του Κώδικα, εάν, κατά τη θέση αυτού σε ισχύ, το δικαίωμα του Δημοσίου δεν έχει παραγραφεί”*.

Επειδή , στην παράγραφο 1 του άρθρου 84 του Ν 2238/1994 ορίζεται ότι: *“Η κοινοποίηση φύλλου ελέγχου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 69, δεν μπορεί να γίνει μετά την πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης. Το δικαίωμα του Δημοσίου για επιβολή του φόρου παραγράφεται μετά την πάροδο της πενταετίας”*.

Επειδή , στην παράγραφο 4 του άρθρου 84 του Ν 2238/1994 ορίζεται ότι: *“Το δικαίωμα του Δημοσίου για την ενέργεια αρχικής ή συμπληρωματικής φορολογικής εγγραφής και την επιβολή φόρων, πρόσθετων φόρων, για φορολογικές παραβάσεις, παραγράφεται μετά την πάροδο δεκαετίας, εφόσον η μη ενάσκηση του, έστω και κατά ένα μέρος, οφείλεται: α) Στην από πρόθεση πράξη ή παράλειψη του φορολογουμένου με τη σύμπραξη του αρμόδιου φορολογικού οργάνου. β) Σε οποιαδήποτε από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 68, ανεξάρτητα από το εάν έχει εκδοθεί και κοινοποιηθεί ή όχι, αρχικό φύλλο ελέγχου. Όταν τα συμπληρωματικά στοιχεία περιέρχονται στον προϊστάμενο της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας το τελευταίο έτος της Παραγραφής, ο χρόνος αυτής παρατείνεται για ένα ακόμη ημερολογιακό έτος.”*

Επειδή , στην παράγραφο 2 του άρθρου 68 του Ν 2238/1994 ορίζεται ότι: " Φύλλο ελέγχου και αν ακόμη έγινε οριστικό δεν αποκλείει την έκδοση και κοινοποίηση συμπληρωματικού φύλλου ελέγχου, αν:

α) από συμπληρωματικά στοιχεία, που περιήλθαν σε γνώση του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, εξακριβώνεται ότι το εισόδημα του φορολογουμένου υπερβαίνει αυτό που έχει περιληφθεί στο προηγούμενο φύλλο ελέγχου, β) η δήλωση που υποβλήθηκε ή τα έντυπα ή οι καταστάσεις που τη συνοδεύουν αποδεικνύονται ανακριβή ή γ)..... Στις πιο πάνω περιπτώσεις το νέο φύλλο ελέγχου εκδίδεται για το άθροισμα του εισοδήματος που προκύπτει από το προηγούμενο φύλλο ελέγχου, καθώς και αυτού που εξακριβώθηκε με βάση τα πιο πάνω στοιχεία.... "

Επειδή, με το άρθρο 72 παρ. 6 του ν. 4174/2013 ορίζεται ότι: «Για φορολογικές χρήσεις, περιόδους, υποθέσεις ή υποχρεώσεις για τις οποίες έως την 31.12.2013 έχουν εκδοθεί οριστικά φύλλα ελέγχου ή οριστικές πράξεις προσδιορισμού ή καταλογισμού οποιουδήποτε φόρου, τέλους ή εισφοράς ή εκκαθαριστικά σημειώματα ή οποιαδήποτε άλλη συναφής πράξη, ως νέο στοιχείο, κατά την έννοια του άρθρου 25 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, θεωρείται οποιοδήποτε στοιχείο δεν τελούσε σε γνώση της αρμόδιας για τον τακτικό (οριστικό) έλεγχο φορολογικής αρχής, κατά το χρόνο διενέργειάς του».

Επειδή, με την ΠΟΛ. 1191/2017 κοινοποιείται η υπ' αριθ. 265/2017 Γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. με την οποία έγινε δεκτό ότι: «η ανακρίβεια της δήλωσης μπορεί να διαπιστώνεται με βάση τα περιερχόμενα στην φορολογική αρχή στοιχεία και πληροφορίες από το φορολογούμενο ή τρίτα πρόσωπα ή άλλες δημόσιες αρχές ή στο πλαίσιο διενεργηθέντος φορολογικού ελέγχου. Η ανακρίβεια της δηλώσεως στην περίπτωση αυτή προκύπτει από συμπληρωματικά στοιχεία και, επομένως, η δυνατότητα εκδόσεως φύλλου ελέγχου (αρχικού ή συμπληρωματικού) με βάση συμπληρωματικά στοιχεία, τα οποία εφόσον περιέρχονται στη φορολογική αρχή μετά την προθεσμία της πενταετούς παραγραφής, εμπίπτει στην περίπτωση α' του άρθρου 62§2 του ΚΦΕ , πλην, όμως, καίτοι η περίπτωση αυτή φαίνεται στο νόμο ως αυτοτελής και διακεκριμένη από την περίπτωση β' του άρθρου 62§2 του ίδιου Κώδικα (ανακρίβεια της δηλώσεως), κατ' ουσίαν οι δύο αυτές περιπτώσεις νομοθετικής παρεκτάσεως του χρόνου παραγραφής σε δεκαετία, είναι εμφανές ότι αλληλοκαλύπτονται σε υποθέσεις ανακρίβειας της υποβληθείσας δηλώσεως, δεδομένου ότι τα στοιχεία που αποδεικνύουν την ύπαρξη μη δηλωθέντος εισοδήματος και περιέρχονται μετά την πενταετία σε γνώση της φορολογικής αρχής τεκμηριώνουν, κατ' αρχήν, και την (αντικειμενική) ανακρίβεια της υποβληθείσας δηλώσεως (πρβλ ΣτΕ 2934, 2935/2017, σκέψη 14). Επομένως, η έκδοση φύλλου ελέγχου (αρχικού ή συμπληρωματικού) με βάση συμπληρωματικά στοιχεία πρέπει να αντιμετωπίζεται στο πλαίσιο της ερμηνείας και εφαρμογής της διατάξεως της περιπτώσεως α' του άρθρου 68§2 του ΚΦΕ , διότι η αντιμετώπισή της με βάση τη διάταξη περί ανακρίβειας της δηλώσεως θα καθιστούσε χωρίς αντικείμενο τη διάταξη για τα συμπληρωματικά στοιχεία, είναι δε εντελώς διάφορο το ζήτημα των συνεπειών της ανακρίβειας της δηλώσεως, οι οποίες υφίστανται και στην περίπτωση της διαπιστώσεώς της από συμπληρωματικά στοιχεία».

Επειδή, με την ΠΟΛ. 1194/2017 διευκρινίζεται ότι: «1. Με την πρόσφατη νομολογία του ΣΤΕ (ΣΤΕ 2934/2017 και 2935/2017) κρίθηκε ότι, κατά την έννοια των διατάξεων της περ. α΄ της παρ. 2 του άρθ. 68 του Ν.2238/1994 (ΚΦΕ) επιτρέπεται η έκδοση πράξης καταλογισμού φόρου και πρόσθετου φόρου εντός δεκαετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την επίδοση της δήλωσης, εάν περιέλθουν σε γνώση της Φορολογικής Διοίκησης συμπληρωματικά στοιχεία, δηλαδή στοιχεία αποδεικτικά της ύπαρξης μη δηλωθέντος φορολογητέου εισοδήματος, τα οποία δικαιολογημένα δεν είχε υπόψη της η φορολογική αρχή κατά την προβλεπόμενη στην παρ. 1 του άρθ. 84 του ιδίου νόμου πενταετία. Συνεπώς, δεν αποτελούν συμπληρωματικά στοιχεία εκείνα τα οποία είτε είχαν περιέλθει σε γνώση της φορολογικής αρχής εντός της ανωτέρω πενταετίας και αγνοήθηκαν ή δεν ελήφθησαν προσηκόντως υπόψη από αυτήν, είτε η φορολογική αρχή όφειλε να έχει λάβει γνώση τους, εντός της ίδιας πενταετίας, εάν είχε επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια, ήτοι εάν είχε λάβει τα προσήκοντα μέτρα ελέγχου και έρευνας, που προβλέπονται στο νόμο. 3. Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι, σε περίπτωση που περιέλθουν σε γνώση της φορολογικής αρχής συμπληρωματικά στοιχεία κατά την έννοια των διατάξεων της περ. α΄ της παρ. 2 του άρθ. 68 του Ν.2238/1994 (ΚΦΕ), επιτρέπεται η έκδοση πράξεων διορθωτικού προσδιορισμού φόρου και επιβολής προστίμου αποκλειστικά για τη φορολογητέα ύλη που προκύπτει από τα στοιχεία αυτά και για το έτος στο οποίο αυτά αφορούν με την προϋπόθεση ότι, τα στοιχεία αυτά αποδεδειγμένα δεν είχε, ούτε μπορούσε δικαιολογημένα να έχει υπόψη της η ελεγκτική αρχή ώστε να τα εκτιμήσει κατά τον αρχικό φορολογικό έλεγχο (σχετ. ΣΤΕ 4843/1988, 2632/1996, 1303/1999, 572/2007, 3955/2012, 1623/2016).....».

Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ο προσφεύγων υπέβαλε εμπροθέσμως την υπ' αριθμ./11.03.2008 αρχική δήλωση φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2008.

Επειδή, από τη ΔΟΥ εκδόθηκε η με αριθμό/23-04-2018 εντολή ελέγχου για τη διενέργεια μερικού ελέγχου (γραφείου) στη φορολογία εσοδήματος του οικονομικού έτους 2008 (χρήση 2007).

Επειδή, σύμφωνα με την από 29-05-2018 έκθεση ελέγχου φορολογίας εισοδήματος της ΔΟΥ, αιτία ελέγχου αποτέλεσε η με αριθμό/2016 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου, βάσει της οποίας διενεργήθηκε επανάληψη διαδικασίας στην (πρώην σύζυγο του προσφεύγοντα) και αναγνωρίστηκε υπέρ της το αφορολόγητο των τέκνων λόγω επιμέλειας αυτών.

Επειδή, με την με αριθμό/2016 απόφασή του το Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο έκανε δεκτή την προσφυγή της και ακύρωσε το υπ' αριθμ./2008 φύλλο ελέγχου προσδιορισμού φόρου εισοδήματος, αναπέμποντας την υπόθεση στη ΔΟΥ προκειμένου να ενεργήσει τα νόμιμα, κατ' άρθρο 79 παρ.3 περ. β΄ Κ.Δ.Δ., δη να τηρήσει τη διαδικασία της κλήσης προς ακρόαση, παρελκούς ως αλυσιτελούς της εξέτασης των λοιπών λόγων της προσφυγής.

Επειδή, σύμφωνα με τη σκέψη 5 της ανωτέρω απόφασης όπου αναφέρονται τα πραγματικά περιστατικά της εξεταζόμενης υπόθεσης *“Η προσφεύγουσα υπέβαλλε στην Δ.Ο.Υ., Τμήμα Μητρώου, δήλωση μεταβολής ατομικών στοιχείων (αρ.δήλωσης/14-05-2008) και δήλωσε ότι βρίσκεται σε διάσταση. Ενόψει αυτού υπέβαλλε την/02-06-2008 δήλωση φορολογίας εισοδήματος, οικονομικού έτους 2008, χρήσης 2007, χωριστά με τον εν διαστάσει σύζυγό της,, στην οποία συμπεριέλαβε ως προστατευόμενα μέλη τα ανήλικα τέκνα της. Ο αρμόδιος υπάλληλος της ανωτέρω ΔΟΥ μετά από έλεγχο της προηγούμενης δήλωσης συνέταξε την από 19-12-2008 έκθεση ελέγχου φορολογίας εισοδήματος, σύμφωνα με την οποία από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι είχε η προσφεύγουσα την επιμέλεια των παιδιών της το έτος 2007, καθώς η δήλωση μεταβολής σχέσης (διάσταση) δηλώθηκε στην ΔΟΥ στις 14-05-2008. Ενόψει αυτών ο Προϊστάμενος της ΔΟΥ εξέδωσε το υπ’ αριθμ...../2008 φύλλο ελέγχου προσδιορισμού του φόρου εισοδήματος, οικονομικού έτους 2008, με το οποίο καταλογίστηκε εις βάρος της προσφεύγουσας το ποσό του φόρου 2.285,78€, που είχε τύχει της μείωσης-έκπτωσης λόγω της δηλωθείσας επιμέλειας.....”*

Επειδή, με την ως άνω απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου δεν περιήλθαν το πρώτον σε γνώση της φορολογικής αρχής αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την εν τοις πράγμασι επιμέλεια των τέκνων του προσφεύγοντα και συνεπώς αυτή δεν δύναται να αποτελέσει συμπληρωματικό στοιχείο, κατά την έννοια των άρθρων 68 παρ.2 του Ν 2238/1994 και 72 παρ.6 του Ν 4174/2013 ώστε να καταστήσει την παραγραφή του δικαιώματος του δημοσίου για επιβολή φόρου εισοδήματος από πενταετή σε δεκαετή σύμφωνα με το άρθρο 84 παρ. 4 του Ν 2238/1994.

Τα στοιχεία της διάστασης του προσφεύγοντα με την (πρώην) σύζυγό του και της επιμέλειας των τριών τέκνων τους, ήταν σε γνώση της φορολογικής αρχής τουλάχιστον από το χρόνο σύνταξης της από 19-12-2008 έκθεσης ελέγχου φορολογίας εισοδήματος οικονομικού έτους 2008, ήτοι εντός της προβλεπόμενης στην παράγραφο 1 του άρθρου 84 του Ν 2238/1994 πενταετίας, και μπορούσαν να ληφθούν προσηκόντως υπόψη από αυτήν εάν είχε επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια, ήτοι εάν είχε λάβει τα προσήκοντα μέτρα ελέγχου και έρευνας.

Κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος, περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για επιβολή φόρου εισοδήματος για το οικονομικό έτος 2008 (χρήση 2007) γίνεται αποδεκτός.

Παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών ισχυρισμών του προσφεύγοντα.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Την αποδοχή της με αριθμ.πρωτ...../20-06-2018 ενδικοφανούς προσφυγής του του με ΑΦΜ:..... και την ακύρωση της υπ'αριθμ...../03-05-2018 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος οικονομικού έτους 2008 του προϊσταμένου της ΔΟΥ λόγω παραγραφής.

Οριστική φορολογική υποχρέωση του προσφεύγοντα με βάση την παρούσα απόφαση:

Οικονομικό Έτος 2008

Υπ'αριθμ...../2018 Πράξη Διορθωτικού Προσδιορισμού Φόρου	Βάσει Ελέγχου	Βάσει Απόφασης	Διαφορά απόφασης- ελέγχου
Διαφορά Φόρου (Μείωση Πιστωτικού Ποσού)	2.690,00€	0,00€	-2.690,00€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με τη νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές Αντίγραφο

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ
ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΚΑΙ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

**Η υπάλληλος του Αυτοτελούς Γραφείου
Διοικητικής Υποστήριξης**

ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Σ η μ ε ί ω σ η : Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.