



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

Θεσσαλονίκη, 16/11/2018

Αριθμός απόφασης: 1831

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α8- ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Εγνατία 45
Ταχ. Κώδικας : 546 30 Θεσσαλονίκη
Τηλέφωνο : 2313333237
ΦΑΞ : 2313333258
E-Mail : ded.thess1@n3.syzefxis.gov.gr
Url : www.aade.gr

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Έχοντας υπ' όψη:

1. Τις διατάξεις :
 - α. Του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170).
 - β. Του άρθρου 11 της Δ. ΟΡΓ. Α 1036960 ΕΞ 2017/10.03.2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ 968 Β'/22.03.2017) με θέμα «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)»
 - γ. Της ΠΟΛ 1064/12-4-2017 Απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΦΕΚ Β' 1440/27.04.2017).
2. Την ΠΟΛ 1069/4-3-2014 Εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Την Δ.Ε.Δ. 1126366 ΕΞ 2016/30.08.2016 (ΦΕΚ Β' 2759/1.9.2016) Απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών «Παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής».
4. Την με ημερομηνία κατάθεσης**2018** και με αριθμό πρωτοκόλλου ενδικοφανή προσφυγή της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «.....», με Α.Φ.Μ., κατά των ακόλουθων πράξεων του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων:
 - 1) υπ' αρ.2018 οριστικής πράξης διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α. διαχειριστικής περιόδου 01/01/2013 - 31/12/2013
 - 2) υπ' αρ.2018 πράξης επιβολής προστίμου Φ.Π.Α. διαχειριστικής περιόδου 01/01/2013 - 31/12/2013
 - 3) υπ' αρ.2018 πράξης επιβολής προστίμου Φ.Π.Α. φορολογικού έτους 2017.
5. Τις ως άνω πράξεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων.
6. Τις απόψεις της ανωτέρω φορολογικής αρχής.

7. Την εισήγηση του ορισθέντος υπαλλήλου του Τμήματος Α8 – Επανεξέτασης της Υπηρεσίας μας, όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο της απόφασης.

Επί της από2018 και με αριθμό πρωτοκόλλου Ενδικοφανούς Προσφυγής της ανώνυμης εταιρίας **με την επωνυμία «.....», με Α.Φ.Μ.**, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα και μετά την μελέτη και την αξιολόγηση όλων των υφιστάμενων στο σχετικό φάκελο εγγράφων και των προβαλλόμενων λόγων της ενδικοφανούς προσφυγής, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

Με την υπ' αρ.**2018** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α καταλογίστηκε σε βάρος της προσφεύγουσας εταιρίας για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2013- 31/12/2013 φόρος ύψους 312.649,42€ πλέον προστίμου άρθρου 58^Α και τόκων αρ. 53 Ν. 4174/2013 ύψους 277.288,80€, ήτοι συνολικό ποσό **589.938,22€**, ενώ δεν αναγνώρισε προς έκπτωση πιστωτικό υπόλοιπο 5.916,77€. Η διαφορά φόρου προέκυψε κατά κύριο λόγο διότι η προσφεύγουσα επιχείρηση δεν προέβη σε πενταετές διακανονισμό του Φ.Π.Α. παγίων. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα τον Απρίλιο του 2013 (οπότε και *διέκοψε την λειτουργία του νέου υποκαταστήματος που βρισκόταν στοχλμ της Ε.Ο. Ιωαννίνων- Αθηνών*) απώλεσε το δικαίωμα να εκπέσει το σύνολο του Φ.Π.Α. που κατέβαλε για την ανέγερση αυτού (που τέθηκε σε λειτουργία τον Δεκέμβριο του 2012) και είχε υποχρέωση σύνταξης πίνακα πενταετούς διακανονισμού του Φ.Π.Α. προκειμένου να αποδώσει τον εναπομείναντα Φ.Π.Α ύψους 239.353,97€, το οποίο και ουδέποτε έπραξε. Επιπλέον, από τον έλεγχο που διενεργήθηκε στα λογιστικά αρχεία της επιχείρησης διαπιστώθηκαν σημαντικές αποκλίσεις με τις υποβληθείσες περιοδικές δηλώσεις Φ.Π.Α. καθώς και ότι δεν είχαν υποβληθεί περιοδικές δηλώσεις Φ.Π.Α. για τους μήνες Οκτώβριο και Νοέμβριο του 2013.

Με την υπ' αρ.**2018** πράξη επιβολής προστίμου Φ.Π.Α. άρθρου 4 του Ν. 2523/97 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος για τη διαχειριστική περίοδο 01/01/2013 - 31/12/2013 πρόστιμο ύψους **100,00€**, λόγω μη υποβολής της προβλεπόμενης από τις διατάξεις του άρθρου 38§1β του Ν. 2859/2000 εκκαθαριστικής δήλωσης Φ.Π.Α.

Με την υπ' αρ.**2018** πράξη επιβολής προστίμου Φ.Π.Α. άρθρου 4 του Ν. 2523/97 του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος για το φορολογικό έτος 2017 πρόστιμο ύψους **800,00€**, λόγω μη υποβολής της προβλεπόμενης από τις διατάξεις του άρθρου 36§1β του Ν. 2859/2000 δήλωσης μεταβολών μετάταξης με την οποία να δηλώνεται α) η αλλαγή του τύπου επαγγελματικής εγκατάστασης της επιχείρησης και β) η κατάργηση των 7 υποκαταστημάτων της.

Οι προσβαλλόμενες πράξεις εδράζονται επί της από2018 έκθεσης μερικού φορολογικού ελέγχου Φ.Π.Α., κατόπιν μερικού ελέγχου που διενήργησε η Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων, δυνάμει της υπ' αρ.2017 εντολής του Προϊσταμένου της.

Η προσφεύγουσα εταιρία, με την υπό κρίση Ενδικοφανή Προσφυγή, ζητά να γίνει αυτή δεκτή και να

ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Ιωαννίνων, προβάλλοντας τους ακόλουθους λόγους:

1. Οι επίμαχες χρήσεις έχουν περαιωθεί και ελεγχθεί (επίκληση των διατάξεων του Ν. 3259/2004. Η φορολογική αρχή οφείλει να αποδείξει την ύπαρξη συμπληρωματικών στοιχείων και μη περιέλευσης αυτών σε γνώση της κατά το χρόνο της περαίωσης).

2. Η ασυνέπεια στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων της εταιρίας δεν ήταν αποτέλεσμα παράνομης και καταχρηστικής συμπεριφοράς εκ μέρους της, αλλά επακόλουθο της αποτυχίας ενός επιχειρηματικού σχεδίου που ανέλαβε και που οδήγησε σε οικονομική κατάρρευση ολόκληρη την εταιρία. Ουδέποτε υπήρξε πρόθεση απόκρυψης οποιουδήποτε φορολογικού στοιχείου, προκειμένου να ωφεληθεί η εταιρία.

3. Δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις για τον εξωλογιστικό προσδιορισμό της φορολογητέας ύλης.

4. Πλημμελώς δεν προσδιορίστηκαν αυτοτελώς τα ακαθάριστα έσοδα στο Φ.Π.Α.

Ως προς τον πρώτο ισχυρισμό

Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου **72§11 του Ν. 4174/2013** ορίζεται ότι: «Διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου και πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, προστίμων, προϋσχύουσες του άρθρου 36 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, εξακολουθούν να έχουν εφαρμογή για τις χρήσεις, τις περιόδους, τις υποθέσεις και τις φορολογικές υποχρεώσεις τις οποίες αφορούν..... Όπου σε κείμενες διατάξεις ουσιαστικού φορολογικού δικαίου, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, προβλέπεται προθεσμία παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου να κοινοποιεί φύλλα ελέγχου, πράξεις προσδιορισμού φόρου, τελών, εισφορών, πράξεις επιβολής προστίμων και κάθε άλλη συναφή πράξη, **η παραγραφή διακόπτεται με την έκδοσή τους**».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο **57§§1&2 του ν. 2859/2000** ορίζεται ότι: «Η κοινοποίηση των πράξεων που προβλέπουν οι διατάξεις των άρθρων 49 και 50 του παρόντος δεν μπορεί να γίνει ύστερα από πάροδο πενταετίας από το τέλος του έτους μέσα στο οποίο λήγει η προθεσμία για την υποβολή της εκκαθαριστικής δήλωσης ή της έκτακτης δήλωσης στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει υποχρέωση για υποβολή εκκαθαριστικής ή η προθεσμία για την υποβολή αίτησης επιστροφής από τους αγρότες του ειδικού καθεστώτος του άρθρου 41. Μετά την πάροδο της πενταετίας παραγράφεται το δικαίωμα του Δημοσίου για την επιβολή του φόρου. 2. Κατ' εξαίρεση από τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να κοινοποιηθεί πράξη και μετά την πάροδο πενταετίας, όχι όμως και μετά την πάροδο δεκαετίας εφόσον: α) δεν υποβλήθηκε εκκαθαριστική δήλωση ή έκτακτη στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει υποχρέωση για υποβολή εκκαθαριστικής.....»

Επειδή, στο άρθρο **3 του Ν. 3259/2004** ορίζεται ότι: «Στη ρύθμιση που καθορίζεται με τα άρθρα 1 έως και 11 υπάγονται οι εκκρεμείς υποθέσεις φορολογίας εισοδήματος και λοιπών φορολογικών αντικειμένων επιτηδευματιών, οι οποίες αφορούν διαχειριστικές περιόδους που έκλεισαν μέχρι και τις 31.12.2006».

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από την από/2018 Έκθεση Μερικού Φορολογικού Ελέγχου Φ.Π.Α. δεν προκύπτει ότι ο έλεγχος αφορά περαιωθείσα χρήση. Περαιτέρω, η χρήση 2013 δεν εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 3259/2004, στον οποίο υπάγονταν εκκρεμείς υποθέσεις φορολογίας εισοδήματος και λοιπών φορολογικών αντικειμένων επιτηδευματιών, διαχειριστικών περιόδων που έκλεισαν μέχρι και τις 31.12.2006. Ως εκ τούτου, ο εν λόγω έλεγχος θεωρείται αρχικός και δεν τίθεται θέμα συμπληρωματικών στοιχείων.

Επειδή, η αρμόδια Δ.Ο.Υ. ελέγχου είχε το δικαίωμα, βάσει του άρθρου 23 του Ν. 4172/2013, να ελέγξει την ακρίβεια των υποβληθεισών δηλώσεων Φ.Π.Α. της προσφεύγουσας για την χρήση 2013 και να εκδώσει πράξη διορθωτικού προσδιορισμού φόρου καθώς και πράξεις επιβολής προστίμου, το οποίο και έπραξε εντός δεκαετίας, λόγω μη υποβολής εκκαθαριστικής δήλωσης Φ.Π.Α., σύμφωνα το αρ. 57§2^α του Ν. 2859/2000.

Κατά συνέπεια, κατόπιν των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας ότι επίμαχες χρήσεις έχουν περαιωθεί και ελεγχθεί απορρίπτεται ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

Ως προς τον δεύτερο ισχυρισμό

Επειδή, στο άρθρο **36§1** του **Ν.2859/00** ορίζεται ότι: «Ο υποκείμενος στο φόρο υποχρεούται να υποβάλλει τις παρακάτω δηλώσεις:.... β) δήλωση μεταβολών-μετάταξης, με την οποία δηλώνει οποιαδήποτε μεταβολή, όπως αλλαγή της επωνυμίας, του τόπου επαγγελματικής του εγκατάστασης, του αντικειμένου εργασιών, την πραγματοποίηση ενδοκοινοτικών αποκτήσεων αγαθών και παραδόσεων αγαθών που απαλλάσσονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28, την ίδρυση ή κατάργηση υποκαταστημάτων, την αλλαγή των τηρούμενων βιβλίων Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων και του καθεστώτος φόρου προστιθέμενης αξίας που ανήκει. Η δήλωση αυτή υποβάλλεται εντός τριάντα (30) ημερών από το χρόνο που έγιναν οι μεταβολές αυτές,»

Επειδή, στο άρθρο **38§1** του **Ν.2859/00** ορίζεται ότι: «Οι υπόχρεοι στο φόρο, που ενεργούν φορολογητέες πράξεις ή πράξεις απαλλασσόμενες του φόρου, για τις οποίες έχουν δικαίωμα έκπτωσης του φόρου εισροών με βάση τις διατάξεις του άρθρου 30, οφείλουν να υποβάλουν δήλωση ΦΠΑ για κάθε φορολογική περίοδο».

Επειδή, στο άρθρο **33§1** του **Ν.2859/00** ορίζεται ότι: «1. Η έκπτωση του φόρου που ενεργείται με βάση τις περιοδικές δηλώσεις, οι οποίες υποβάλλονται σύμφωνα με την περίπτωση τής παραγράφου 1 του άρθρου 38, υπόκειται σε τελικό διακανονισμό κατά την υποβολή της προβλεπόμενης από το ίδιο άρθρο εκκαθαριστικής δήλωσης, εφόσον: α) η έκπτωση αυτή είναι μεγαλύτερη ή μικρότερη από εκείνη που είχε δικαίωμα να ενεργήσει ο υποκείμενος στο φόρο.... 2.Ειδικά για τα αγαθά επένδυσης, η έκπτωση του φόρου που ενεργήθηκε υπόκειται σε πενταετή διακανονισμό με αφετηρία το έτος χρησιμοποίησής τους. Ο διακανονισμός ενεργείται κάθε έτος για το ένα πέμπτο (1/5) του φόρου που επιβάρυνε το αγαθό,

ανάλογα με τις μεταβολές του δικαιώματος έκπτωσης.....».

Επειδή, στο άρθρο **72§17 του ν. 4174/2013** ορίζεται ότι: «17. Για πράξεις διορθωτικού προσδιορισμού φόρου που αφορούν εν γένει φορολογικές υποχρεώσεις, χρήσεις, περιόδους ή υποθέσεις έως και τις 31.12.2013 επιβάλλεται, αντί του πρόσθετου φόρου του άρθρου 1 του ν. 2523/1997, πρόστιμο που ισούται με το άθροισμα του προστίμου των άρθρων 58, 58Α παράγραφος 2 ή 59 του παρόντος κατά περίπτωση, πλέον του τόκου του άρθρου 53 του παρόντος, ο οποίος υπολογίζεται από την 1.1.2014 και μέχρι την έκδοση του εκτελεστού τίτλου, εφόσον αυτό συνεπάγεται επιεικέστερη μεταχείριση του φορολογούμενου. Σε κάθε περίπτωση, μετά την απόκτηση του εκτελεστού τίτλου εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 53 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας».

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο **61 του Ν. 4174/2013** ο φορολογούμενος δύναται να ζητά απαλλαγή από τόκους ή πρόστιμα μόνο σε περίπτωση ανωτέρας βίας.

Επειδή, η δημόσια διοίκηση δεσμεύεται από την αρχή της νομιμότητας, όπως αυτή καθιερώνεται με τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2, 43, 50, 82, 83 και 95 & 1 του Συντάγματος (ΣτΕ 8721/1992, 2987/1994), και η οποία συνεπάγεται ότι η διοίκηση οφείλει ή μπορεί να προβαίνει μόνο σε ενέργειες που προβλέπονται και επιβάλλονται ή επιτρέπονται από τους κανόνες που θεσπίζουν το Σύνταγμα, οι νομοθετικές πράξεις, οι διοικητικές κανονιστικές πράξεις, που έχουν εκδοθεί βάσει νομοθετικής εξουσιοδότησης, καθώς και από κάθε κανόνα ανώτερης ή ισοδύναμης προς αυτούς τυπικής ισχύος.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση η φορολογική αρχή, στα πλαίσια του διενεργηθέντος φορολογικού ελέγχου εφάρμοσε ορθά τις κείμενες διατάξεις, καταλογίζοντας στην προσφεύγουσα εταιρία τον φόρο που δεν απέδωσε πλέον των νομίμων προσαυξήσεων και προστίμων.

Επειδή, τα πρόστιμα και οι φορολογικές κυρώσεις για την παράβαση των φορολογικών διατάξεων επιβάλλονται ανεξαρτήτως αμέλειας ή δόλου από την πλευρά του φορολογουμένου (ΣτΕ 3278/92, 138/98) (Κ.Δ. Φινοκαλιώτης, Φορολογικό Δίκαιο, σελ. 41), ενώ περίπτωση ανωτέρας βίας δεν συντρέχει στην υπό κρίση περίπτωση. Ο δε ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η μη εκπλήρωση των φορολογικών της υποχρεώσεων δεν οφείλεται σε πρόθεση απόκρυψης φορολογητέας ύλης, αλλά στην οικονομική της κατάρρευση δεν επαρκεί ώστε να την απαλλάξει από τις προβλεπόμενες κυρώσεις.

Κατόπιν των ανωτέρω ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας περί μη ύπαρξης πρόθεσης φοροαποφυγής κρίνεται ότι προβάλλεται αλυσιτελώς και απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Ως προς τον τρίτο και τέταρτο ισχυρισμό

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο **23§1 του Ν. 4174/2013** «1. Η Φορολογική Διοίκηση έχει την εξουσία να επαληθεύει, να ελέγχει και να διασταυρώνει την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εκ μέρους του φορολογούμενου, την ακρίβεια των φορολογικών δηλώσεων που υποβάλλονται σε αυτήν και να επιβεβαιώνει τον υπολογισμό και την καταβολή του οφειλόμενου φόρου, διενεργώντας έλεγχο σε έγγραφα, λογιστικά στοιχεία και στοιχεία γνωστοποιήσεων και παρόμοιες πληροφορίες, θέτοντας ερωτήσεις στον φορολογούμενο και σε τρίτα πρόσωπα, ερευνώντας εγκαταστάσεις και μέσα μεταφοράς που χρησιμοποιούνται για τη διενέργεια επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τις διαδικασίες "και χρησιμοποιώντας μεθόδους που προβλέπονται στον Κώδικα».

Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 34 του Ν4174/2013**: «Η Φορολογική Διοίκηση δύναται να προβεί, μετά από έλεγχο, σε έκδοση πράξης διόρθωσης οποιουδήποτε προηγούμενου άμεσου, διοικητικού, εκτιμώμενου ή προληπτικού προσδιορισμού φόρου, εφόσον από τον έλεγχο διαπιστωθεί αιτιολογημένα ότι ο προηγούμενος προσδιορισμός φόρου ήταν ανακριβής ή εσφαλμένος...».

Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από την από/2018 Έκθεση Μερικού Φορολογικού Ελέγχου Φ.Π.Α. δεν προκύπτει ότι ο έλεγχος προσέφυγε σε εξωλογιστικό προσδιορισμό των αποτελεσμάτων της χρήσης 2013. Περαιτέρω, επί της έκθεσης δεν γίνεται καμία αναφορά περί απόρριψης των βιβλίων της προσφεύγουσας εταιρίας ως ανακριβών. Αντίθετα, ο φορολογικός έλεγχος προέβη σε ελεγκτικές επαληθεύσεις βάσει των τηρούμενων βιβλίων της προσφεύγουσας, απεικονίζοντας στον πίνακα εισροών – εκροών τα δεδομένα αυτών και συσχετίζοντας τα με τις υποβληθείσες περιοδικές δηλώσεις Φ.Π.Α. της χρήσης 2013. Οι διαφορές που καταλόγισε ο έλεγχος ως προς το Φ.Π.Α. οφείλονται στα εξής σε σχέση με τις υποχρεώσεις της προσφεύγουσας που απορρέουν από τον Κώδικα Νόμου Φ.Π.Α.: 1) υπέβαλε ανακριβείς περιοδικές δηλώσεις Φ.Π.Α. 2) δεν υπέβαλε περιοδικές δηλώσεις τους μήνες Οκτώβριο – Νοέμβριο του 2013 και 3) δεν προέβη σε σύνταξη πίνακα διακανονισμού παγίων.

Ως εκ τούτου, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρίας περί μη συνδρομής των προϋποθέσεων για εξωλογιστικό προσδιορισμό και μη προσδιορισμού αυτοτελώς των ακαθάριστων εσόδων στο Φ.Π.Α. κρίνεται ότι προβάλλονται αλυσιτελώς και απορρίπτονται.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

Την απόρριψη της υπ' αρ. πρωτ./.....2018 ενδικοφανούς προσφυγής της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «.....», με Α.Φ.Μ.

**ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ–
ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΑ ΠΟΣΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ**

Διαχειριστική περίοδος 01/01/2013-31/12/2013

Υπ' αρ.**2018** οριστική πράξη διορθωτικού προσδιορισμού Φ.Π.Α.

<u>ΕΙΔΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ</u>	<u>ΠΟΣΟ</u>
Φόρος προστιθέμενης αξίας	312.649,42€
Πρόστιμο άρθρου 58 ^Α και τόκοι αρ. 53 Ν. 4174/2013	277.288,80€
Σύνολο φόρου για καταβολή	589.938,22€
Μη αναγνώριση πιστωτικού υπολοίπου προς έκπτωση	5.916,77€

Υπ' αρ.**2018** πράξη επιβολής προστίμου Φ.Π.Α. άρθρο 4 Ν. 2523/97

<u>ΕΙΔΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ</u>	<u>ΠΟΣΟ</u>
Πρόστιμο Φ.Π.Α. λόγω μη υποβολής εκκαθαριστικής δήλωσης	100,00€

Φορολογικό έτος 2017

Υπ' αρ.**2018** πράξη επιβολής προστίμου Φ.Π.Α. άρθρο 4 Ν. 2523/97

<u>ΕΙΔΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ</u>	<u>ΠΟΣΟ</u>
Πρόστιμο Φ.Π.Α. λόγω μη υποβολής δήλωσης μεταβολών-μετάταξης	800,00€

Εντελλόμεθα όπως αρμόδιο όργανο κοινοποιήσει με την νόμιμη διαδικασία την παρούσα απόφαση στον υπόχρεο.

Ακριβές αντίγραφο

**Η υπάλληλος του Αυτοτελούς
Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης**

**ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ
ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΟΥΡΗΣ

Σημείωση :

Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων Διοικητικών Δικαστηρίων εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίησή της.